Comisión de Derechos Humanos
del Estado de México

4°

Informe Anual de Actividades 2004

Comisión de Derechos Humanos del Estado de México
Informe Anual de Actividades 2004

ISBN: 968-5278-22-9
Instituto Literario No. 510 Pte. Col. Centro
Toluca, México, C.P. 50000
Tels. (01722) 213 08 28 y 213 08 83
Fax 214 08 70
Página de Internet http://www.codhem.org.mx

Comisionado de los Derechos Humanos
Miguel Ángel Osorno Zarco

Editor
Jesús Hernández Bernal

Revisión
Juan Manuel Zamora Vázquez
José Ramón Medina Miranda
Marco Antonio Sánchez López

Diseño
José Luis Mejía Estrada
Deyanira Rodríguez Sánchez

Diseño de portada
Deyanira Rodríguez Sánchez

CONTENIDO

Presentación. 7

1. Actividades del Consejo. 9
1.1. Asuntos relevantes tratados en el Consejo 9
1.2. Información sobre Recomendaciones 11
1.3. Información sobre eventos 13
1.4. Consejeros Ciudadanos 16

2. Modernización y Reestructuración Administrativa. 17
2.1. Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México 17
2.2. Instrumentos administrativos 18
2.3. Creación del Centro de Estudios de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México 18
2.4. Adquisición de los primeros inmuebles de la Comisión de Derechos Humanos de la entidad 19
2.5. El edificio sede de esta Defensoría de Habitantes 20
2.6. Comité de adquisiciones y servicios 20

3. Quejas y Recomendaciones. 21
3.1. Recepción de quejas 21
3.1.1. Recepción de quejas según el lugar 22
3.1.2. Recepción de quejas por mes 24
3.1.3. Formas de recepción de la queja 24
3.1.4. Autoridades señaladas como posibles responsables 25
3.1.5. Quejas presentadas por víctimas del delito 26
3.1.6. Hechos violatorios de queja señalados con mayor frecuencia 27
3.2. Expedientes concluidos y en trámite 28
3.2.1. Causas de conclusión de expedientes 28
3.2.2. Conclusión de quejas por mes 29
3.3. Asesorías jurídicas 30
3.4. Total de quejas y asesorías atendidas 30
3.5. Recomendaciones emitidas en el año 2004 30
3.5.1. Autoridades destinatarias 32
3.5.2. Hechos violatorios motivo de Recomendación 33
3.5.3. Recomendaciones cumplidas 34
3.5.4. Recomendaciones parcialmente cumplidas 35

3.5.5. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en el año 2004 37
3.6. Informe Global de Recomendaciones (1993 – 2004) 41
3.7. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2003 42
3.8. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2002 44
3.9. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2001 44
3.10. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2000 45
3.11. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1999 45
3.12. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1998 45
3.13. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1997 46
3.14. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1996 46
3.15. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1995 46
3.16. Puntos pendientes de cumplimiento por autoridad destinataria 1994 47
3.17. Puntos pendientes de cumplimiento por autoridad destinataria 1994-2004 47
3.18. Sanciones y medidas disciplinarias 51
3.18.1. Servidores públicos sancionados en el año 2004 53
3.18.2. Servidores públicos sancionados 1993-2004 60
3.19. Recursos de impugnación y de queja 61
3.20. Visitaduría Itinerante 62
3.20.1. El programa en el noroeste de la entidad 64
3.21. Resumen de las Recomendaciones emitidas durante el año 2004 65

4. Supervisión al Sistema Penitenciario en materia de Derechos Humanos. 175
4.1. Quejas recibidas en materia penitenciaria 176
4.2. Recomendaciones emitidas 176
4.3. Visitas a centros preventivos y de readaptación social 178
4.4. Escuela de rehabilitación para menores 180
4.5. Preceptorías juveniles 180
4.6. Cárceles municipales 180
4.7. Visita a comandancias municipales 182
4.8. Áreas de aseguramiento de la Procuraduría General de Justicia 183
4.9. Atención a personas de origen indígena privadas de su libertad o sujetas a proceso penal 184

5. Medicina Legal. 191
5.1. Dictámenes médicos 191
5.2. Certificados médicos 192
5.3. Conferencias especializadas 193

6. Atención a la Familia, la Mujer y la Infancia. 195
6.1. Familia 195
6.1.1. Círculos familiares 195
6.2. Mujeres 196
6.2.1. Círculos de mujeres 196
6.3. Infancia 197
6.4. Brigadas estudiantiles 197
6.5. Eventos relevantes 197
6.6. Actividades de gestión 200
6.7. Resumen de actividades del año 2004 200

7. Psicología Familiar. 201
7.1. Actividades especializadas 201
7.2. Asesorías y terapias psicológicas 202
7.3. Dictámenes e impresiones psicológicas 203

8. Trabajo Social. 205
8.1. Acciones para prevenir la violencia familiar 205
8.2. Jornadas comunitarias 206
8.3. Exposiciones de artesanías itinerantes con personas indígenas 207
8.4. Acciones de gestión social 207
8.5. Centro de acopio 209
8.6. Dictámenes 209

9. Capacitación y Promoción de los Derechos Humanos. 211
9.1. Actividades de capacitación y promoción 211
9.2. Eventos de promoción y capacitación sobresalientes realizados durante el año 2004 214
9.3. Programa de profesionalización y capacitación para servidores públicos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México 221

10. Atención a Población Indígena. 223

11. Divulgación Social. 227

12. Estadística e Informática. 229
12.1. Mantenimiento de la página de Internet 229
12.2. Monitoreo permanente del sistema de quejas 231
12.3. Programa de mantenimiento de equipo 231
12.4. Programa de actualización de antivirus 231
12.5. Cursos en materia de informática 231

12.6. Modernización del sistema informático 231
12.7. Sistema de digitalización de información 231

13. Biblioteca. 233

14. Publicaciones. 235

15. Relaciones con Instituciones Gubernamentales. 237
15.1. Instituciones estatales y municipales 237
15.2. Dependencias gubernamentales federales 242
15.3. Convenios de colaboración 243

16. Relaciones con Asociaciones Civiles y Organizaciones No Gubernamentales Pro Derechos Humanos. 247
16.1. Asociaciones civiles 247
16.2. Organizaciones no gubernamentales 248

17. Relaciones con Coordinaciones Municipales de Derechos Humanos. 251
17.1. Acciones de capacitación 251
17.2. Informes de actividades de las coordinaciones municipales de derechos humanos 253
17.3. Acciones para la designación de coordinadores municipales 254

18. Relaciones con los Organismos Públicos de Derechos Humanos del País. 255
18.1. Relaciones con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos 255
18.2. Relaciones con los Organismos Públicos de Derechos Humanos de las entidades federativas y del Distrito Federal 256
18.3. Relaciones con la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos 257

19. Relaciones Internacionales. 259

20. Aspectos Administrativos. 261

PRESENTACIÓN

Si pensamos en el ser humano como un ente complejo e integral, físico y espiritual, que se conforma de varios aspectos: racionalidad, lenguaje y sentimientos, por referir algunos, que lo identifican y lo dotan de una dignidad única, particular e intrínseca, podemos sin lugar a dudas considerar que todo ello lo hace ser un fin en sí mismo.

Y de esta grandeza prístina y sublime que posee junto con un natural impulso hacia la superación y el avance constantes, surge la necesidad de considerar un ámbito o espacio particular específico de atributos que le son indispensables para la supervivencia y el despliegue de sus múltiples aptitudes y crecientes capacidades.

Así, por su innegable naturaleza social, el ser humano requiere del impulso suficiente que favorezca su evolución hacia nuevos horizontes de existencia, dentro de ese marco cifrado en la convivencia, ámbito en el que son requeridos elementos de concordia y solidaridad.

Es en el plano social donde se requieren mecanismos jurídicos que mediante normas e instrumentos den eficacia y protección a los derechos de las personas, *erga omnes*, primordialmente frente al Estado. Medio al que son incorporados los organismos públicos encargados de la defensa de los derechos fundamentales, fiscalizando que el servicio público cumpla con su función de manera oportuna, eficaz y expedita, coadyuvando con el apego a la legalidad.

En la actualidad, el panorama social presenta una problemática que dificulta la vigencia puntual de los derechos humanos; por diversas circunstancias, los derechos inherentes a las personas encuentran trabas para su desarrollo, sin que muchas personas logren siquiera vivir en condiciones de dignidad.

Por eso resulta doblemente trascendente que existan las comisiones, defensorías de habitantes o del pueblo, ya que pueden convertirse en factores determinantes para involucrar a la población en un proceso de cambio que inicia por la conciencia de los derechos propios del ser humano, y que en adelante se convierta en una cultura que impulse al individuo a tomar en sus manos las riendas de su destino.

Pero para ello es necesario como primer paso, propender a la consolidación de las instituciones encargadas de velar por el respeto de los derechos humanos, tal es el reto que nuestros organismos públicos afrontan.

Esta consolidación supone por necesidad, superar el riesgo de ser utilizadas políticamente, tendiendo a fortalecer su legitimidad y fortaleza moral. La importancia de que la opinión pública perciba que el trabajo del *Ombudsman* está por encima de intereses personales o de grupo, se traduce en confianza y credibilidad. Y estos dos valores sólo se consiguen con el trabajo serio, con la disposición personal, con las acciones honestas, comprometidas, responsables y acertadas, atributos que son propios de las personas, no de las instituciones.

La búsqueda de la preparación permanente de quienes integran las Defensorías de Habitantes, es un elemento indispensable con miras a profesionalizar el trabajo que se realiza. El primer paso para compartir con las personas la cultura de los derechos humanos es haberse formado en ella; si somos conocedores de la materia, sin duda tenemos conciencia de nuestro papel y de los beneficios de los que podemos hacer partícipes a nuestros semejantes, eso fortalece a nuestras instituciones, con la certidumbre de tener mejores resultados en las tareas que dentro del concierto social llevamos a cabo.

A este respecto, la vinculación con la sociedad civil y el apoyo que se le dé a las organizaciones emanadas de la misma, servirán para fortalecer otra vertiente que desemboca en la cultura de los derechos fundamentales.

Por último, resulta indispensable hacer énfasis en la autonomía de los organismos de derechos humanos. Hacer uso de una verdadera autonomía, no puede producir más que la consolidación de nuestras instituciones, refrendando la confianza de la población en nuestro quehacer. Es este uno de los rasgos que merecen mayor atención: sin autonomía plena, los defensores del pueblo no son más que instrumentos manipulables e inefectivos.

Particularmente, en nuestra entidad federativa, y después de cuatro años de actividades, en los que he tenido la oportunidad y el gran honor de encabezar los trabajos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, puedo afirmar que se han logrado avances tangibles, quizá no de la magnitud de lo que hemos deseado quienes formamos parte de este Organismo, sin embargo, estamos orgullosos de los logros alcanzados y del esfuerzo que a diario 154 personas han hecho hasta la fecha, a lo largo y ancho de la geografía estatal. Como he dicho en ocasiones anteriores, tenemos la certeza de que la lucha por los derechos humanos es aún tarea inacabada, porque conforme avanzamos se vislumbran nuevos horizontes, que hacen más difícil y apasionante la tarea.

Podemos aseverar orgullosamente que la Comisión de Derechos Humanos tiene arraigo en la entidad, que la sociedad mexiquense ha logrado afianzar la idea del respeto a los derechos humanos en su convivencia cotidiana, y que los diversos grupos y sectores sociales han otorgado su respaldo y reconocimiento a su *Ombdusman*. El camino es luengo, reitero, pero con todos los elementos que arroja nuestra realidad, tenemos motivos suficientes para mantenernos optimistas: muchas gracias por la oportunidad que se nos ha dado para servir al pueblo del estado de México desde su Comisión de Derechos Humanos. Por nuestra parte hemos adquirido un compromiso que va más allá de un período o plazo perentorio, hemos abrazado una causa que marcará eternamente nuestra alma.

Miguel Ángel Osorno Zarco
Comisionado

1. ACTIVIDADES DEL CONSEJO

Los juicios críticos y valiosos de la sociedad civil, continúan siendo definitorios en la adopción de las políticas que se formulan y desarrollan por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, en la defensa de los derechos fundamentales de las personas.

Uno de estos grandes veneros de análisis, opinión y propuesta de la población mexiquense, se encuentra en el Consejo del Organismo, a través de la figura de los Consejeros Ciudadanos. La experiencia nos ha demostrado que la representación de los grupos sociales en el cuerpo colegiado de la Comisión, además de robustecer la calidad moral de esta Defensoría de Habitantes, vigoriza la confianza de la colectividad en su quehacer constitucional.

Durante las 12 sesiones ordinarias y una extraordinaria celebradas en el año que se informa, con transparencia, actitud propositiva y corresponsabilidad en sus decisiones, los integrantes del órgano colegiado de esta Defensoría aprobaron los programas, objetivos, acciones y metas contenidos en el Plan de Trabajo para el año 2004. Asimismo, establecieron las políticas, normas y criterios generales que orientaron las actividades de la Comisión estatal; se mantuvieron informados del avance mensual de las actividades previstas en los programas; participaron con observaciones, sugerencias y soluciones en los asuntos que les fueron planteados; aprobaron el Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información de este Organismo, así como la reforma a su Reglamento Interno, para dar cabida a su Centro de Estudios; y en general, ejercieron responsablemente las facultades que en la materia, la ley establece a su favor.

1.1. Asuntos relevantes tratados en el Consejo

Congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos. Después de evaluar los trabajos desarrollados en los sesiones itinerantes del Consejo durante el año 2003 en las Visitadurías Generales del Organismo ubicadas en Toluca, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Ecatepec, Tejupilco y San Felipe del Progreso, los integrantes de este órgano colegiado resolvieron continuar con esta dinámica con el ánimo de respaldar el trabajo de las coordinaciones municipales de derechos humanos de la entidad. Con este propósito, se proyectó la celebración del *Tercer congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos,* el cual se realizó en el mes de enero en la cabecera municipal de Ixtapan de la Sal. Cabe anotar que esta actividad propició la interacción entre los miembros del Consejo y los servidores públicos municipales antes citados, así como el análisis y discusión de la situación presente de estas figuras municipales, generando diferentes conclusiones de cuyo contenido dio cuenta a la Cámara de Diputados de la entidad, por conducto de su Comisión de Derechos Humanos.

Sesiones itinerantes del Consejo**.** Uno de los compromisos adquiridos por los integrantes del Consejo en el *Tercer congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos,* fue el de sesionar en las instalaciones de una de las coordinaciones municipales de derechos humanos ubicadas en cada región de las Visitadurías Generales; de esta forma, las cabeceras municipales de: Toluca, Chalco, Valle de Bravo, Teotihuacán, San Felipe del Progreso y Atizapán de Zaragoza, fueron declaradas recinto oficial del cuerpo colegiado de la Comisión estatal, en la fecha de la celebración de la sesión correspondiente. Cabe destacar que como parte de la sesión, se propició la intervención de los

coordinadores municipales de derechos humanos, quienes expusieron cómo desarrollaban su trabajo, sus restricciones materiales, financieras y humanas, así como sus preocupaciones y dificultades para ejercer su autonomía funcional, entre otras cuestiones. La reunión dio cabida a la instrumentación de diversas acciones por parte de la Comisión estatal para apoyar la labor de estos órganos municipales, sobremanera los menos favorecidos.

Jornada de acopio de mobiliario para las coordinaciones municipales de derechos humanos. Ante las carencias y limitaciones relacionadas con la autonomía y apoyo para el desempeño de su labor, expresadas por los coordinadores municipales de derechos humanos en las sesiones itinerantes del Consejo, el Organismo estatal, por resolución de su cuerpo colegiado, resolvió iniciar una jornada de acopio de mobiliario entre la iniciativa privada e instituciones gubernamentales, a efecto de donarlos a aquellos con mayor necesidad. Al llamado respondió el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM), institución que otorgó diversos bienes muebles a un total de 23 coordinaciones municipales de derechos humanos. De igual forma, con pleno respeto a la autonomía municipal, se realizaron 94 visitas a un número igual de ayuntamientos, las cuales tuvieron como objetivo buscar un mayor respaldo de los presidentes municipales y en general, de los integrantes de los cuerpos edilicios, a los titulares de las oficinas municipales de derechos humanos.

Comunicados a las embajadas en México, de Canadá, Irak y España. Preocupados por los acontecimientos que afectan a la ecología, y por aquellos que vulneran los derechos humanos de las personas a causa del terrorismo en el escenario mundial, los miembros del Consejo resolvieron enviar sendos comunicados a las Embajadas en México de Canadá, Irak y España, en los que se expuso a la postura de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México y de su Consejo, respecto de la matanza de focas en Canadá, y con relación a los actos de barbarie cometidos en agravio de la población civil en Irak y en España.

Manual General de Organización y Manual General de Procedimientos Administrativos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Conscientes de la necesidad de ofrecer al personal de esta Comisión estatal instrumentos administrativos que les permitan agilizar y eficientar sus actividades, delimitar competencias y responsabilidades de las unidades administrativas que la integran y mejorar los servicios que se prestan a la población, los integrantes del Consejo aprobaron por unanimidad de votos las herramientas administrativas ya citadas; el primero en la tercera sesión del Consejo celebrada el 10 de marzo y el segundo, en la sexta sesión llevada a cabo el nueve de junio del año que se informa. Cabe referir que los instrumentos en comento fueron publicados, respectivamente, en la *Gaceta del Gobierno* del Estado el 16 de abril y 16 de agosto de 2004.

Creación del Centro de Estudios de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Con el fin de fortalecer una de las funciones sustantivas de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, el Presidente del Consejo, M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco, sometió a la consideración del Consejo un proyecto para la creación del Centro de Derechos Humanos del Estado de México, el cual se contempla como un espacio destinado a la investigación académica en el tema de los derechos humanos. Cabe anotar que los Consejeros Ciudadanos recibieron con interés el proyecto y una vez analizado se sumaron a la inquietud, al considerar la trascendencia que representaría contar con un área especializada en el Organismo estatal que se ocupara de esta cardinal actividad.

Derivado de lo anterior, el Consejo de esta Defensoría, en su décima sesión ordinaria, acordó la creación del Centro y en su primera

extraordinaria, aprobó las reformas pertinentes al Reglamento Interno del Organismo, para darle cabida legal a esta nueva área de la Comisión estatal.

Avance sobre la construcción del edificio de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Los integrantes del Consejo expresaron su preocupación por el atraso en el proceso de construcción del edificio que albergará las oficinas de la Comisión estatal, en virtud de que la demanda de usuarios aumenta diariamente y los servicios que se proporcionan requieren del espacio adecuado. Conocedores de que el proyecto fue diseñado en términos de austeridad y racionalidad, enterados de la serie de dificultades financieras que incidieron en la lentitud de la construcción, brindaron su respaldo al Presidente del Consejo en las diversas gestiones realizadas con los servidores públicos correspondientes del poder ejecutivo de la entidad, tendentes a la liberación de los recursos ya autorizados por el Congreso que permitieran la culminación del edificio sede de este Organismo, patrimonio de la sociedad mexiquense.

Posición de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México en relación con la negación de la libertad caucional a integrantes del movimiento de opositores a la construcción de la Terminal Norte de Toluca. El Consejo de la Comisión conoció de dos boletines que expresaban el extrañamiento del *Ombudsman* estatal por la resolución de los jueces Primero y Cuarto Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, que negaba la libertad bajo caución de los señores José Luis López Merino y Enrique Ávila Garduño, integrantes del movimiento de opositores a la construcción de la Terminal Norte de Toluca. Los comunicados señalaban la posición de este Organismo en el sentido de considerar, en una visión contraria a los jueces, que las personas de referencia no representan riesgo alguno para la sociedad, por lo que era procedente conceder este derecho; no obstante, reafirmaba su respeto a la autonomía de los órganos jurisdiccionales para emitir las resoluciones respectivas, en el ejercicio de sus atribuciones.

Sobre la decisión del Ayuntamiento de Tlalnepantla de implantar restricciones al libre tránsito de las personas en ese municipio. El Consejo fue enterado de la postura que mantenía la Comisión estatal con relación al supuesto "toque de queda" impuesto por las autoridades edilicias de Tlalnepantla, México, en perjuicio del libre tránsito de sus habitantes, esencialmente de los jóvenes, al considerar que coartaba las garantías individuales y los derechos fundamentales de las personas, amparadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. De igual manera, se mantuvo informado sobre el desarrollo de la problemática, así como de las acciones implementadas por el Organismo en el seguimiento de este caso, cuya investigación se inició de oficio.

Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El Consejo de esta Defensoría, en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 9, 24 fracciones I, VIII y XV, 25 y 26 de la Ley que crea el Organismo, y 21, 23 y 24 de su Reglamento Interno, en su decimoprimera sesión ordinaria del año que se informa, acordó aprobar el Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, el cual fue publicado en el periódico oficial Gaceta del Gobierno el 12 de noviembre de 2004.

1.2. Información sobre Recomendaciones

Las Recomendaciones que mensualmente son emitidas por la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, constituyen parte de la agenda de trabajo de las sesiones del Consejo. Por su particular trascendencia, fueron objeto de conocimiento especial por los integrantes de este cuerpo colegiado, los siguientes documentos:

Recomendación 01/2004, dirigida al Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, el 9 de enero de 2004, derivada del caso de una menor estudiante del primer año de la escuela primaria Gral. Salvador Alvarado de Tepotzotlán, México, quien fue agredida sexual y emocionalmente, al igual que sus compañeros de aula, por el profesor Emiliano Flores Valdez, adscrito a dicho plantel educativo.

Recomendación 04/04, girada al Presidente Municipal de Temoaya, México, el 19 de enero de 2004, relacionada con la investigación de oficio que efectuó esta Defensoría de Habitantes por el inadecuado manejo del depósito para desechos sólidos no peligrosos (basura), en la comunidad de Tlaltenango del municipio en comento. El documento recomienda la adopción de diversas acciones tendentes a garantizar el derecho a un medio ambiente sano en beneficio de los habitantes de la comunidad citada.

Recomendación 14/04, enviada al titular del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, el 20 de febrero de 2004, misma que concluye una investigación efectuada por el Organismo en la que se evidenció la deficiente atención médica que fue proporcionada por el personal de salud de la Institución, en agravio del menor Francisco Javier Mejía Medina, circunstancia que originó la pérdida de su derecho fundamental por excelencia: la vida.

Recomendación 16/04, dirigida al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social de la entidad, el 27 de febrero de 2004, procedente de la queja CODHEM/TEJ/4820/2003-6 que documentó el caso de los alumnos de la escuela primaria Álvaro Obregón, ubicada en la localidad de El Salitre de San Lucas, Tejupilco, México, a quienes se lesionó su derecho a la educación en virtud de haber permanecido, por un espacio de más de ocho meses, sin su profesor de clase. Cabe anotar que el grupo era multigrado (primero, segundo y tercero) y que la causa de la inasistencia del docente de nombre Hipólito García Vargas era injustificada, al no haber presentado a las autoridades educativas correspondientes, documento alguno que legalmente permitiera su ausencia, no obstante, seguía percibiendo y cobrando puntualmente su salario.

Recomendación 17/04, enviada a la Procuraduría General de Justicia de la entidad, el 27 de febrero de 2004, derivada de la queja CODHEM/TEJ/4834/2003-6, interpuesta por el señor Enrique Guevara León en representación de su menor hija edad Andrea Guevara Vilchis. En el caso pudo evidenciarse la omisión del secretario de la agencia del Ministerio Público de Valle de Bravo, licenciado Armando Hernández López, en la atención expedita del reclamo de procuración de justicia formulado por los familiares de la menor, incluso conocidos y autoridades municipales, ya que demoró más de dos horas quince minutos en trasladarse al lugar en el que desafortunadamente perdió la vida la niña, a consecuencia de un accidente automovilístico, mostrando su insensibilidad ante el dolor humano, sobre todo de los deudos. Cabe anotar que el documento evidenció, de igual forma, la alteración de documentos oficiales, así como diversas carencias de recursos humanos y materiales en el área de peritos de la Subprocuraduría de Justicia de Valle de Bravo.

Recomendaciones 18/04 y 19/04, emitidas a la Secretaría de Salud y al Instituto Materno Infantil del Estado de México, respectivamente, el 12 de marzo de 2004, generadas de la queja CODHEM/TOL/3804/2003-1 presentada por Raymundo Peña Ríos en representación de su menor hijo José Eduardo Peña Mejía, ya que el menor falleció a causa de la inadecuada atención médica proporcionada por el personal médico adscrito al Hospital General Dr. Nicolás San Juan, además de que le fueron negados, en el Hospital para el Niño del Instituto antes referido, los servicios médicos mínimos de primeros auxilios de urgencia necesarios para estabilizar su estado de salud, argumentando que excedía los 15 años de edad.

Recomendación 25/2004, dirigida a la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social, el 30 de marzo del 2004, derivada de la queja presentada por una madre de familia, en representación de su menor hija, por haberse constatado actos de abuso sexual por parte de la profesora María de los Ángeles Ávila Mundo, así como la displicencia ante dichos actos lascivos por parte de la directora del plantel educativo y la supervisora de la zona escolar.

Recomendación 30/2004, emitida a la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social, el 4 de mayo del 2004, motivada por la queja presentada por una progenitora, en representación de su menor hija, en la cual se evidenciaron actos de agresión de naturaleza sexual cometidos por el profesor Carlos Corona Casasola.

Recomendación 78/2004, enviada a la Secretaría General de Gobierno, referente a la fuga de ocho internos del centro preventivo y de readaptación social de Nezahualcóyotl "Bordo de Xochiaca". Este documento evidencia la crisis que padece el sistema penitenciario de la entidad y recomienda, entre otros, los siguientes puntos: implementación de mecanismos tendentes a dar eficiencia a la contratación y a la capacitación del personal de seguridad y custodia del antes citado establecimiento penitenciario, así como de los demás reclusorios mexiquenses; la realización de gestiones para agilizar los trámites administrativos relativos a los suministros y mantenimiento de los equipos y material de seguridad en los centros preventivos de la entidad; la elaboración e implementación de manuales de procedimientos para el personal de seguridad y custodia, con el propósito de optimizar la capacidad de respuesta en hechos emergentes; así como la realización de los trámites para la reparación en su totalidad, del equipo de comunicación y monitoreo con que cuenta el Centro de Readaptación Social de Nezahualcóyotl "Bordo de Xochiaca".

1.3. Información sobre eventos

El Consejo del Organismo conoció de manera detallada, entre otros, de los siguientes eventos que realizó la Comisión estatal durante el año 2004:

- Tercer congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos, llevado a cabo en el municipio de Ixtapan de la Sal.
- Quinto y sexto congresos estatales: De la infancia a la juventud por un mundo mejor, desarrollados en el Palacio del Poder Legislativo del Estado de México.
- Participación con la conferencia magistral Los derechos humanos de los campesinos en la toma de protesta del Organismo no gubernamental Liga promotora de derechos humanos "Pedro Ascencio", en Almoloya de Alquisiras.
- Ceremonia conmemorativa del decimoprimer aniversario de creación de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, en San Felipe del Progreso.
- Jornadas: *Ayúdanos a ayudar: un juguete, un niño;* y *adultos en plenitud,* en las que se entregaron juguetes, lentes, cobijas y despensas con motivo del fin de año y del día del niño.
- Ceremonia conmemorativa de los *Aniversarios 147 y 87 de la promulgación de las Constituciones federales de 1857 y 1917,* en Toluca.
- Ceremonia conmemorativa del *Día de la lengua materna,* en el salón *Ignacio Manuel Altamirano* de la Universidad Autónoma del Estado de México, en Toluca.

- Sesiones itinerantes del Consejo, en las que se efectuaron encuentros con las autoridades municipales y los coordinadores municipales de derechos humanos en la oficina de una de las coordinaciones municipales de cada región de las Visitadurías Generales: Toluca, Chalco, Valle de Bravo, Teotihuacán, San Felipe del Progreso y Atizapán de Zaragoza.

- Firma de convenios generales de colaboración que celebró la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México con: a) Comisión Nacional de los Derechos Humanos; b) Comisión Nacional de los Derechos Humanos y Universidad Autónoma del Estado de México; c) Gobierno del Estado de México y Comisión Nacional de los Derechos Humanos d) Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Gobierno del Estado de México y Comisión Nacional de los Derechos Humanos; e) Servicios Educativos Integrados al Estado de México; f) Subsecretaría de Seguridad Pública y Dirección General de Prevención y Readaptación Social y; g) Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, *Campus* Toluca.

- Visitas conjuntas con el diputado Manuel Portilla Dieguez, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la H. LV Legislatura del Estado de México, a las Visitadurías Regionales con sede en Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tejupilco, San Felipe del Progreso, Ecatepec; así como la Primera y Segunda Visitadurías Generales en Toluca.

- Presentación y firma de la iniciativa de *Reforma Constitucional en Derechos Humanos* por parte del licenciado Vicente Fox Quesada, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en el salón *Adolfo López Mateos*, de la residencia oficial de *Los Pinos*, en la ciudad de México, Distrito Federal.

- Primer intercambio académico de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México con la Universidad de Santiago de Compostela, España.

- Ceremonia *Homenaje al magisterio: Entrega de la presea educación en derechos humanos,* organizada por esta Defensoría de Habitantes en el auditorio *Justo Sierra Méndez* de la escuela normal número uno de Toluca.

- Taller de *Mediación y conciliación*, en la Escuela Judicial del Estado de México, organizado por esta Comisión de Derechos Humanos y el Centro de Mediación y Conciliación del Poder Judicial del Estado de México.

- XXII y XXIII congresos nacionales ordinarios de la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos, celebrados en Saltillo, Coahuila y Tijuana, Baja California.

- Presentación de la obra teatral *Pedro y el capitán* de Mario Benedetti, organizada por esta Defensoría, en la sala de conciertos *Felipe Villanueva* de Toluca.

- Presentación del libro: *Pasado, presente y futuro de los derechos humanos*, editado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en el Palacio del Poder Legislativo de la entidad.

- *Jornada Ayúdanos a ayudar, va por Piedras Negras Coahuila*, en la cual se enviaron a Piedras Negras, Coahuila, 45 toneladas de víveres recolectados por esta Comisión de Derechos Humanos. Cabe anotar que esta acción se implementó en razón de la devastación que azotó la zona

a causa del desbordamiento del *Río Escondido*.

- Toma de protesta al círculo de mujeres de San Antonio la Isla, en el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de dicho municipio.

- Ceremonia conmemorativa del 122 Aniversario del nacimiento del licenciado Isidro Fabela Alfaro, en Atlacomulco.

- Inauguración del Seminario *La seguridad pública como un derecho humano*, dirigido a los integrantes del cuerpo de seguridad pública municipal de Tlalnepantla, en las instalaciones del Instituto de Administración Pública del Estado de México.

- Ceremonia de premiación del *Séptimo certamen de ensayo* denominado: *Derechos humanos y terrorismo*, en el Palacio del Poder Legislativo local.

- Curso taller *Violencia humana*, destinado a personal técnico de las áreas médica, psicológica, jurídica, criminológica, trabajo social, servicios educativos, y de custodia, que laboran en los centros preventivos y de readaptación social de la entidad, así como del Sistema de Justicia Infanto-Juvenil, organizado por la Dirección General de Prevención y Readaptación Social y esta Defensoría de Habitantes.

- Reunión regional de la zona este de la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos, en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

- Sexto congreso extraordinario de la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos, en Tepic, Nayarit.

- Segundo encuentro nacional entre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, las comisiones locales y las organizaciones no gubernamentales: *En diálogo permanente*, realizado en Playa del Carmen, Quintana Roo, México.

- Disertación de la ponencia *Ombudsman y derechos humanos* en el Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, *Campus* Toluca.

- Inauguración del *Modelo de las Naciones Unidas y Comité Legislativo* denominado: *Monucol*, en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México.

- Participación del *Ombudsman* mexiquense con la ponencia *El secreto profesional, el deber de declarar y la legislación penal federal*, en los *Foros Regionales de Consulta*, convocados por el Senado de la República y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la ciudad de México, Distrito Federal y en Oaxaca, Oaxaca.

- Disertación de la conferencia *La lucha por los derechos humanos en México y en el mundo*, con motivo del 10 Aniversario del TOLMUN Internacional (*Toluca Model United Nations*), organizado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, *campus* Toluca.

- Inauguración del edificio sede de las oficinas de la Quinta Visitaduría General, en Ecatepec de Morelos.

- Encuentro *¿Y mis derechos como chavo banda, qué onda?* realizado en Ciudad Nezahualcóyotl.

- *Seminario sobre los sistemas internacionales de promoción y*

protección de los derechos humanos, en el marco de la Asamblea General del Noveno Congreso Anual de la *Federación Iberoamericana de Ombudsman*, en Quito, Ecuador.

1.4. Consejeros Ciudadanos

El primero de abril del año que se informa se publicó en la *Gaceta del Gobierno* el acuerdo por el que el Congreso del estado nombró a los ciudadanos doctor Mario Armando Téllez González y José Armando Gordillo Mandujano, como nuevos Consejeros Ciudadanos de esta Comisión de Derechos Humanos de la entidad, en sustitución del licenciado Antonio Huitrón Huitrón y Víctor Guerrero González, quienes concluyeron sus periodos en fechas 24 de julio de 2001 y 5 de septiembre del año 2003, respectivamente.

De sobra sabemos que la tarea de transmitir de manera objetiva y responsable los juicios de la sociedad no es sencilla. Por ello, esta ocasión es propicia para refrendar nuestro agradecimiento a cada uno de los Consejeros Ciudadanos que integran el Consejo, licenciados Mitzi Rebeca Colón Corona, Juan Pablo de Pina García, doctor Mario Armando Téllez González y José Armando Gordillo Mandujano. Su excepcional colaboración, presta disposición, invaluable experiencia y humanismo, refrendan su compromiso en la protección de la dignidad de las personas, sobremanera de las que menos tienen.

2. MODERNIZACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN ADMINISTRATIVA

Desde su creación, hace más de once años, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad se ha caracterizado por mantenerse a la vanguardia en sus procesos de modernización.

Nuestro permanente interés por eficientar al máximo los servicios que proporciona este Organismo estatal a la colectividad mexiquense; la permanente atención que ofrecemos a las demandas e inquietudes de quienes acuden a esta Defensoría en busca de apoyo, así como la propia dinámica de la sociedad de nuestro estado, han sido, entre otros, los elementos que han orientado las políticas de innovación, ajuste y respuesta institucional adoptadas por esta Comisión, en materia administrativa.

El año 2004 fue un periodo de intensa actividad de actualización en los mecanismos de organización, procedimientos de trabajo y estrategias de fortalecimiento de este Organismo autónomo. Entre las acciones realizadas podemos resaltar la aprobación y publicación del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México; además de que se actualizó el Manual General de Organización y fue elaborado y expedido el Manual General de Procedimientos Administrativos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Asimismo, fue posible crear un centro de estudios y de investigación especializado en la materia, como un área dependiente de esta Defensoría y se continuó con la tarea de concluir con la construcción de nuestro edificio sede.

Destaca también, la adquisición de los dos primeros inmuebles de la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, los cuales albergan las oficinas de nuestras Vistadurías Generales que tienen su sede en las cabeceras municipales de Nezahualcóyotl y Ecatepec de Morelos. La compra efectuada, producto del ahorro de los recursos del Organismo, nos ha permitido consolidar el servicio de la Comisión en la zona metropolitana de la entidad, una de las más pobladas de la República Mexicana y escenario de un sinnúmero de dificultades para sus habitantes.

2.1. Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México

El acceso a la información es un derecho humano amparado por el artículo 6, *in fine*, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En consonancia con dicha disposición, el pasado 30 de abril de 2004, fue publicado en la *Gaceta del Gobierno* el decreto por el que la Legislatura del Estado adicionó el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, con dos párrafos, el primero de los cuales garantizó el derecho a la información, en tanto que el segundo dispuso la obligación activa de los poderes públicos y los órganos autónomos de transparentar sus acciones, garantizar el acceso a la información pública y proteger los datos personales que posean. En la misma fecha, también apareció publicada en el citado periódico oficial, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

Teniendo como marco de referencia dichas disposiciones legales y en observancia a lo dispuesto por éstas sobre el particular, el Consejo de esta Defensoría de Habitantes, en su decimoprimera sesión ordinaria del año que se informa, acordó aprobar el *Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información de la*

Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, el cual fue publicado en el periódico oficial *Gaceta del Gobierno* el 12 de noviembre de 2004. En observancia a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, el Reglamento de referencia sigue, en general, sus prescripciones, adecuándolas a las disposiciones de la Ley que crea la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, a las de su Reglamento Interno y, en especial, a la naturaleza de organismo público autónomo con la que se halla investida esta Defensoría; pero siempre bajo la tesis de dar vigencia al derecho público a la información, en el caso, de la información que se encuentre en posesión de la Comisión estatal.

2.2. Instrumentos administrativos

Como resultado de la aprobación durante el año 2003, de la nueva estructura orgánica de esta Defensoría de Habitantes, esencialmente referida a la incorporación de los departamentos de apoyo administrativo y recursos financieros a la Dirección de Administración y Finanzas de este Organismo, fue necesario actualizar el *Manual General de Organización de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México*, a efecto de que se contemplaran a detalle las funciones de cada una de estas nuevas áreas en este básico documento de operación administrativa.

Cabe anotar que dicho manual fue validado por el Consejo de esta Comisión y posteriormente publicado en la *Gaceta del Gobierno*, en fecha 16 de abril de 2004. No es ocioso decir que la acción en comento nos ha permitido mantener al día la normatividad que regula al Organismo.

Durante el año que se informa, asimismo, se elaboró el *Manual General de Procedimientos Administrativos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.* La normatividad interna de referencia fue validada por acuerdo del órgano colegiado de esta Defensoría y se publicó en el periódico oficial del gobierno de la entidad el 16 de agosto de 2004.

El Manual de referencia debe destacarse, constituye una herramienta sumamente provechosa para eficientar los procedimientos administrativos internos que se producen recíprocamente entre las diversas áreas que integran a la Comisión estatal.

2.3. Creación del Centro de Estudios de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México

Ciertamente, desde años atrás, la sociedad del estado de México ha demostrado un creciente interés por estudiar, consultar, conocer o al menos aproximarse al tema de los derechos humanos desde el ámbito de la academia. Las visitas constantes de los docentes, de alumnos o de investigadores en la materia, y de público en general a nuestra biblioteca especializada, es muestra de lo anterior. Sin embargo, hemos observado que la demanda de los interesados en el área de los derechos humanos se ha ido enderezado, de manera gradual, a la consulta sobre rubros específicos vinculados con el tópico, fundamentalmente relacionados con el entorno estatal.

Siempre pendiente del devenir de la sociedad, nos dimos a la tarea de responder, con prontitud, a esta necesidad social y de crear un área específica, en la Comisión estatal, que se dedicara a profundizar, desde el ámbito de la academia, el vasto territorio de los derechos humanos, pero también que fuera parte importante en la formación de capital humano dedicado al estudio e impulso de los derechos fundamentales, y a la incidencia de la educación de los derechos humanos en las instancias educativas, de gobierno y de la sociedad civil en general.

Como colorario de lo anterior, el Consejo de este Organismo, en su décima sesión ordinaria celebrada el 13 de octubre del año que se informa, acordó la creación del Centro de Estudios de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, como un área especializada en la investigación de los derechos humanos y de formación académica en la materia. Cabe anotar que dicho cuerpo

colegiado, en su primera sesión extraordinaria efectuada el 8 de diciembre de 2004, acordó reformar el Reglamento Interno del Organismo, a efecto de darle cabida en dicho cuerpo legal, reforma que se público en la *Gaceta del Gobierno* el 15 de diciembre del año que se informa.

El Centro de Estudios fue diseñado para cumplir, entre otras, con las siguientes funciones:

- Desarrollar líneas de investigación en materia de derechos humanos;
- Favorecer la investigación interdisciplinaria en el campo de los derechos humanos;
- Establecer vínculos de cooperación e intercambio con instituciones académicas del país y fuera de éste;
- Incentivar el interés de los futuros profesionistas por realizar investigaciones en el área de los derechos humanos;
- Formar profesionistas especializados en la materia de los derechos humanos;
- Sistematizar y acrecentar el acervo documental con el que cuenta este Organismo, además de manejar su biblioteca.

Sin duda el Centro de Estudios nos permitirá situar a la Comisión estatal a la vanguardia en la materia, y robustecerá una de las atribuciones torales del Organismo, por ley sancionada, y que tiene que ver con la promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos.

2.4. Adquisición de los primeros inmuebles de la Comisión de Derechos Humanos de la entidad

En el año que se informa, fue posible cristalizar uno de los objetivos planteados desde la fundación de la Comisión de Derechos Humanos de la entidad: contar con inmuebles propios.

Esta acción fue posible gracias a los recursos ahorrados por el Organismo con base a las políticas de disciplina y contención al gasto implementadas desde el año 2001, las cuales nos permitieron optimizar los recursos públicos asignados a la Comisión estatal en el presupuesto de egresos, sin afectar la calidad de los servicios que ofrecemos a la sociedad mexiquense.

Los inmuebles adquiridos alojan las instalaciones de nuestras Visitadurías Generales Cuarta y Quinta que tienen su residencia en los municipios de Nezahualcóyotl y Ecatepec de Morelos, y tuvieron un costo de un millón y medio y un millón veinticinco mil pesos, respectivamente. Cabe precisar que ambos inmuebles eran arrendados por esta Comisión estatal años atrás, por lo que con su adquisición no solamente se incrementó el patrimonio del Organismo, con la satisfacción que esto representa, sino que además el costo que se tenía por concepto de renta dejará de constituir un pasivo para esta Defensoría, hecho que repercutirá, de igual forma, en la optimación de los recursos.

Es preciso señalar, respecto de las oficinas que ocupa la Quinta Visitaduría General, que éstas fueron inauguradas el pasado 27 de octubre del año que se informa por el Gobernador Constitucional del Estado de México, licenciado Arturo Montiel Rojas, el Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, doctor José Luis Soberanes Fernández, así como por el Comisionado de los Derechos Humanos de la entidad, maestro en derecho Miguel Ángel Osorno Zarco, con el testimonio de diversos servidores públicos federales, estatales y municipales, así como de organizaciones de la sociedad civil y público en general.

Cabe indicar que este esfuerzo institucional obedeció, en esencia, a la consolidación del objetivo cardinal de esta Defensoría de Habitantes, previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la particular de esta entidad federativa: la protección de los derechos fundamentales de las mujeres y hombres mexiquenses, mexicanos y extranjeros que habitan o transitan por el territorio de la entidad; pero también, al interés del *Ombudsman* del estado de México por acercar y mantener los servicios que presta la

Comisión a los más de diez y medio millones de personas que habitan la zona metropolitana de esta entidad federativa, zona con complejos problemas sociales y en la que las personas, sobremanera las más vulnerables, están expuestas a la transgresión de sus derechos fundamentales, como lo reflejan las quejas que año con año son recibidas en nuestras oficinas regionales establecidas en esta parte del estado.

2.5. El edificio sede de esta Defensoría de Habitantes

Una vez aplicados los diez millones de pesos que fueron asignados en forma directa a esta Defensoría de Habitantes, para la construcción de la primera etapa de su edificio sede, nos dimos a la tarea de gestionar la autorización de los recursos correspondientes para la conclusión de esta obra.

En respuesta a estas gestiones, la Legislatura del Estado aprobó recursos adicionales por un monto de veinticinco millones de pesos. Cabe precisar que dichos recursos fueron canalizados a la Secretaría de Agua, Obra Pública e Infraestructura para el Desarrollo del gobierno de la entidad, dependencia que fue designada como ejecutora de la obra por encargo y consecuentemente, responsable del proceso de licitación pública, resultando adjudicada la empresa Constructora y Urbanizadora Ciber, S.A. de C.V., para llevar a cabo los trabajos complementarios.

Dicha empresa presentó un programa de ejecución de obra que iniciaría en el mes de enero de 2004 y concluiría en julio del mismo año, sin embargo, debido al desfasamiento en la liberación de los recursos autorizados, a la fecha el edificio que cobijará las oficinas centrales de la Comisión estatal muestra un avance real de construcción del sesenta por ciento.

El hecho de haber trasferido los recursos que la Legislatura de la entidad asignó a este Organismo a la Secretaría en comento, generó la dilación en la ejecución de los trabajos, de surte tal que la proyección que se tenía para concluir el edificio sede de los derechos humanos en el año 2004, fue postergada para el año próximo. En efecto, la dependencia en comento aplicó exclusivamente recursos por la cantidad de quince millones ochocientos noventa y dos mil novecientos noventa y ocho pesos, considerando los restantes nueve millones ciento siete mil dos pesos, como ahorro presupuestal a favor de la Secretaría de Finanzas, Planeación y Administración de la entidad, acontecimiento que impidió la conclusión de la obra.

2.6. Comité de adquisiciones y servicios

Como resultado de la adición del libro decimotercero al Código Administrativo del Estado de México, que norma las adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y servicios contratados por las dependencias y órganos del Estado, durante el año que se informa se instaló el *Comité de Adquisiciones y Servicios de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México,* el cual sustituyó al comité anterior que venía cumpliendo con esta función.

Cabe anotar que este órgano colegiado se integró con el objeto de auxiliar a las unidades administrativas que conforman a esta Defensoría, en la preparación y substanciación de los procedimientos de adquisición de bienes, contratación de servicios, arrendamientos y enajenaciones, a efecto de transparentar aún más la aplicación de los recursos asignados a la Comisión.

Dicho Comité quedó formalmente constituido el 13 de agosto del año 2004, fecha en la que se publicó en el periódico oficial *Gaceta del Gobierno*, el acta de instalación correspondiente.

3. QUEJAS Y RECOMENDACIONES

La tarea de proteger los derechos fundamentales de los mexiquenses, nacionales y extranjeros que viven o transitan por el territorio del estado de México, constitucionalmente encomendada a este organismo público autónomo, fue materializada con vigor, esfuerzo, empeño y responsabilidad durante el año que se informa, por quienes tenemos el alto honor de servir a nuestra sociedad desde la Comisión Estatal de Derechos Humanos.

Esta función sustantiva, ejercida a través de la investigación de las quejas que unas veces nos presentan y otras iniciamos de oficio, sobre posibles violaciones a los derechos básicos de las personas, además de permitirnos concretar los objetivos que nos planteamos al inicio del año 2004, contenidos en el Plan de Trabajo de este Organismo, nos dio la oportunidad de vigorizar los lazos de correspondencia que tradicionalmente han unido a la colectividad mexiquense con su Defensoría estatal de habitantes.

El mandato constitucional que se nos encomendó, desde hace más de once años, en 1993, no ha sido ni será sencillo. El camino es luengo y falta mucho por hacer, pero a lo largo del año que se informa, como en los tres años anteriores, con apoyo en las rigurosas investigaciones que realizamos de cada caso que nos fue planteado, hemos entregado nuestro máximo esfuerzo a la defensa de los derechos de las mujeres y hombres de la entidad. Ciertamente, los pronunciamientos que realizamos han sido enérgicos y críticos, pero también respetuosos y objetivos. No pretendimos de ninguna forma, denostar a autoridad o servidor público alguno, porque nuestro objetivo se centró permanentemente en el beneficio de las personas, en el resarcimiento de sus derechos vulnerados y en el mejoramiento de las prácticas administrativas, sin hacer distingo por el origen o ideología política de las administraciones públicas.

El interés que nos mueve ha sido y seguirá siendo el ser humano, sobremanera aquél que más necesita del apoyo de la Comisión estatal, pero también el respeto. El respeto a la ley, al propio individuo y a las instituciones. Nadie puede estar por encima del imperio de la ley, ni autoridades, ni particulares. Quien se exceda en el ejercicio de sus facultades u omita cumplirlas debidamente, así como el individuo que transgreda la norma jurídica, debe asumir las consecuencias legales de sus actos, conforme a derecho. Esta máxima no admite excepciones ni componendas, en una sociedad como la nuestra que se empeña en vivir y desarrollarse en un Estado de Derecho.

Los veinte apartados que se incluyen en este capítulo, dan cuenta del trabajo de la Comisión de Derechos Humanos en materia de las quejas que recibimos, se tramitan y resuelven en cada una de las siete Visitadurías Generales con las que cuenta el Organismo, así como de las Recomendaciones que dirigimos durante el año 2004, a los diversos servidores públicos y autoridades estatales y de los municipios. Se incluye también, un cuadro que presenta las Recomendaciones que no han sido cumplidas hasta la fecha, entre otros datos de interés sobre la materia.

3.1. Recepción de quejas

Las personas que acuden a solicitar los servicios que presta esta Comisión estatal han constituido, de siempre, nuestra razón de ser. A quienes hemos tenido la oportunidad de auxiliar en la problemática que les aqueja, en la gran mayoría de los casos, los identifican denominadores comunes: precaria situación económica, un bajo nivel de preparación educativa, y el desconocimiento de sus derechos, así como de los medios y cauces legales para hacerlos valer.

Durante el periodo que se informa, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad dio inicio a un total de 6,603 expedientes de queja. Cabe destacar que de éstos, 282 fueron abiertos de oficio, para investigar acontecimientos que presumían violaciones a los derechos fundamentales de las personas, narrados en notas periodísticas o hechos constar por los Visitadores Generales en el ejercicio de su servicio público.

En promedio, incluyendo días inhábiles, podemos decir que durante el año 2004 fue requerida, diariamente, 18 veces la intervención de esta Defensoría por los habitantes del estado de México o por quienes por algún motivo transitaron por su territorio.

Al total de expedientes iniciados deben agregarse los 417 expedientes de queja que se encontraban en trámite al finalizar el año 2003, conceptos que sumados generan un total de 7,020 asuntos que fueron tramitados durante el lapso que comprende el informe.

3.1.1. Recepción de quejas según el lugar

La desconcentración del Organismo, iniciada en el año de 1997, nos permitió acercar el servicio público que presta la Comisión estatal, a los habitantes del valle de México, así como a los pobladores de las zonas sur y norte de la entidad.

La implementación de esta política pública generó un aumento significativo de las quejas que recibimos, incremento que se ha mantenido constante a través de los años. Como podrá observarse en el cuadro que presenta la información referente a este rubro, son las Visitadurías Generales ubicadas en el área metropolitana -con residencia en las cabeceras municipales de Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl y Ecatepec de Morelos- las que reciben el mayor número de quejas, hecho que no resulta extraño, debido a que en esta porción del territorio de la entidad se concentra la mayor parte de su población, que de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática[1] es de 9,247,387 personas, que equivale al 70.6 por ciento del total de los habitantes de la entidad.

El cuadro que a continuación se inserta informa sobre las quejas que fueron recibidas en cada una de las regiones en las que ejercen su competencia las Visitadurías Generales de esta Comisión estatal.[2]

VISITADURÍA	MUNICIPIOS DE COMPETENCIA[3]	QUEJAS RECIBIDAS
Primera Visitaduría General Toluca	Almoloya de Juárez; Almoloya del Río; Atizapán; Calimaya; Capulhuac; Chapultepec; Coatepec Harinas; Ixtapan de la Sal; Joquicingo; Lerma; Malinalco; Metepec; Mexicaltzingo; Ocoyoacac; Ocuilan; Otzolotepec; Rayón; San Antonio la Isla; San Mateo Atenco; Temoaya; Tenancingo; Tenango del Valle; Texcalyacac; Tianguistenco; Toluca; Tonatico; Villa Guerrero; Villa Victoria; Xalatlaco; Xonacatlán; Zinacantepec y Zumpahuacán.	861
Segunda Visitaduría General Toluca	Esta Visitaduría tiene competencia en todos los municipios de la entidad, en materia de supervisión al sistema penitenciario.	1046
Tercera Visitaduría General Naucalpan	Apaxco; Atizapán de Zaragoza; Coyotepec; Cuautitlán; Cuautitlán Izcalli; Huehuetoca; Hueypoxtla; Huixquilucan; Isidro Fabela; Jilotzingo; Melchor Ocampo; Naucalpan de Juárez; Nicolás Romero; Teoloyucan; Tepotzotlán; Tequixquiac y Tlalnepantla de Baz.	1368

1 Anuario Estadístico del Estado de México. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México, INEGI, 2002.

2 El artículo 43 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México establece la competencia de las Visitadurías, por territorio.

3 El Comisionado de los Derechos Humanos podrá acordar que un expediente determinado sea conocido por una visitaduría en particular, según el artículo 44 del Reglamento Interno del Organismo.

VISITADURÍA	MUNICIPIOS DE COMPETENCIA	QUEJAS RECIBIDAS
Cuarta Visitaduría General Nezahualcóyotl	Amecameca; Atlautla; Ayapango; Cocotitlán; Chalco; Chicoloapan; Chimalhuacán; Ecatzingo; Ixtapaluca; Juchitepec; La Paz; Nezahualcóyotl; Ozumba; Temamatla; Tenango del Aire; Tepetlixpa; Texcoco; Tlalmanalco y Valle de Chalco Solidaridad.	1161
Quinta Visitaduría General Ecatepec	Acolman; Atenco; Axapusco; Coacalco de Berriozábal; Chiautla; Chiconcuac; Ecatepec de Morelos; Jaltenco; Nextlalpan; Nopaltepec; Otumba; Papalotla; San Martín de las Pirámides; Tecámac; Temascalapa; Teotihuacán; Tepetlaoxtoc; Tezoyuca; Tonanitla; Tultepec; Tultitlán y Zumpango.	1227
Sexta Visitaduría General Tejupilco	Almoloya de Alquisiras; Amanalco; Amatepec; Donato Guerra; Ixtapan del Oro; Luvianos; Otzoloapan; San Simón de Guerrero; Santo Tomás; Sultepec; Tejupilco; Temascaltepec; Texcaltitlán; Tlatlaya; Valle de Bravo; Villa de Allende; Zacazonapan y Zacualpan.	536
Séptima Visitaduría General San Felipe del Progreso	Acambay; Aculco; Atlacomulco; Chapa de Mota; El Oro; Ixtlahuaca; Jilotepec; Jiquipilco; Jocotitlán; Morelos; Polotitlán; San Felipe del Progreso; San José del Rincón; Soyaniquilpan de Juárez; Temascalcingo; Timilpan y Villa del Carbón.	404

El cuadro que a continuación se inserta relaciona los diez principales municipios donde con mayor frecuencia sucedieron los hechos motivo de queja.

MUNICIPIO	FRECUENCIA
Nezahualcóyotl	618
Ecatepec de Morelos	576
Tlalnepantla de Baz	483
Toluca	431
Naucalpan de Juárez	284
Tultitlán	256
Atizapán de Zaragoza	239
Chalco	238
Chimalhuacán	172
Cuautitlán Izcalli	164
Municipios de otras entidades federativas	73
Otros municipios del estado	3,069
Total	**6,603**

3.1.2. Recepción de quejas por mes

Las 6,603 quejas que fueron presentadas a esta Comisión de Derechos Humanos durante el año que comprende el informe, mensualmente se fueron acumulando como se detalla en el siguiente cuadro:

RECEPCIÓN DE QUEJAS POR MES			
Mes	**Total**	**Mes**	**Total**
Enero	381	Julio	538
Febrero	503	Agosto	535
Marzo	618	Septiembre	527
Abril	668	Octubre	675
Mayo	533	Noviembre	618
Junio	671	Diciembre	336

3.1.3. Formas de recepción de la queja

La comunicación directa con el personal de este Organismo, sigue siendo la forma habitual en la presentación de las quejas, de quienes se consideran agraviados por los actos u omisiones de las autoridades o servidores públicos del estado de México, de los municipios o incluso de la Federación. Esta circunstancia obedece, consideramos, al servicio público ininterrumpido que ofrece el Organismo durante las 24 horas, los 365 días del año, además desde luego, de la atención personalizada que se proporciona a la población en el área de Orientación y Recepción de Quejas de esta Comisión, cuyos abogados no se limitan a la mera recepción de la inconformidad, sino que orientan jurídicamente a las personas que ahí acuden, de manera integral, en la problemática que les aqueja, sugiriéndoles las posibles alternativas de solución.

Como puede apreciarse en la información que se contiene en el ulterior cuadro, durante el año que se informa el 75.24% de las quejas recibidas por esta Defensoría, fueron presentadas de manera directa o personal por los gobernados, en tanto que en el restante 24.76% se utilizó alguna de las variadas formas de presentación permitidas por la Ley que crea a este Organismo.

FORMA DE RECEPCIÓN	TOTAL	PORCENTAJE
Directa o personal	4,968	75.24
Fax	241	3.65
Acta circunstanciada	170	2.57
Carta	147	2.23
Prensa	131	1.98
Telefónica	112	1.70
Internet	30	0.45
Comisiones de derechos humanos	27	0.41
Otras formas	777	11.77
Total	6,603	100

3.1.4. Autoridades señaladas como posibles responsables

El cuadro que enseguida se inserta, presenta a los principales órganos y dependencias del estado a cuyos servidores públicos se les atribuyeron, en las quejas que fueron presentadas ante esta Comisión estatal, violaciones a los derechos humanos[4].

AUTORIDADES	NO. DE QUEJAS	PORCENTAJE
Procuraduría General de Justicia	1,726	27.41
Presidencias Municipales	1,679	26.66
Dirección General de Prevención y Readaptación Social	867	13.77
Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social	532	8.45
Tribunal Superior de Justicia	345	5.48
Servicios Educativos Integrados al Estado de México	337	5.35
Dirección General de la Defensoría de Oficio	191	3.03
Sector Salud	155	2.46
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	113	1.78
Otras autoridades	353	5.61
Total	6,298	100

Como en años anteriores, correspondió a la Procuraduría General de Justicia de la entidad ocupar el primer espacio en el rubro de las autoridades en contra de las cuales este Organismo recibió el mayor número de quejas de la ciudadanía, con el 27.41% del total. Los dos sitios siguientes involucraron a los servicios públicos de educación, con el 13.80% y de la prevención y readaptación social, con el 13.77%.

Los rubros que acabamos de mencionar abarcaron, en conjunto, más de la mitad de las quejas que recibió esta Comisión estatal durante el año que se informa. Esta circunstancia no debe pasar inadvertida. Tanto la procuración de justicia como la prevención y readaptación social constituyen dos de las actividades cardinales del Estado vinculadas estrechamente con la seguridad pública.

La sociedad del estado de México y la colectividad mexicana en general, demanda mayor eficiencia del servicio público de seguridad. Esta demanda ha crecido en los últimos años y se ha acentuado en meses recientes. La voz es unísona: seguridad a la integridad y al patrimonio de las personas.

Los habitantes de la República Mexicana y quienes transitan por su territorio, pretendemos calles y vías públicas seguras por las que podamos circular a toda hora, sin temor a ser objeto de algún ilícito. En el caso de que se infrinja cierta norma penal en agravio de individuo alguno, la exigencia social y personal -en el caso de la víctima- se centra en apremiar la intervención de las instituciones de la República, en el caso de las Procuradurías de Justicia, a fin de que en ejercicio de sus atribuciones, de manera puntual y expedita, determinen a los responsables y los consignen ante el órgano jurisdiccional, a efecto de que su conducta sea penada y se restaure el orden social legalmente instituido.

[4] Debe aclararse que en 585 casos no se identificó autoridad responsable. En los 6,018 asuntos restantes puede estar involucrada más de una autoridad.

Es demanda generalizada, también, la vigencia efectiva de la readaptación social, exigencia que no podrá ser satisfecha en tanto no exista coto a la corrupción al interior de los establecimientos penitenciarios, ni se abatan los problemas añejos y estructurales que les afectan, como la sobrepoblación.

Los esfuerzos institucionales que se han hecho en ambos campos de la actividad pública han sido positivos, pero falta aún mucho por hacer. Por ello, instamos a los servidores públicos de estas dependencias de gobierno a duplicar esfuerzos, incrementar recursos y sumar voluntades, en aras de hacer causa común en la protección de los derechos fundamentales de las víctimas de los delitos, así como en la defensa de los más altos intereses sociales, como son el orden público y el imperio de la ley.

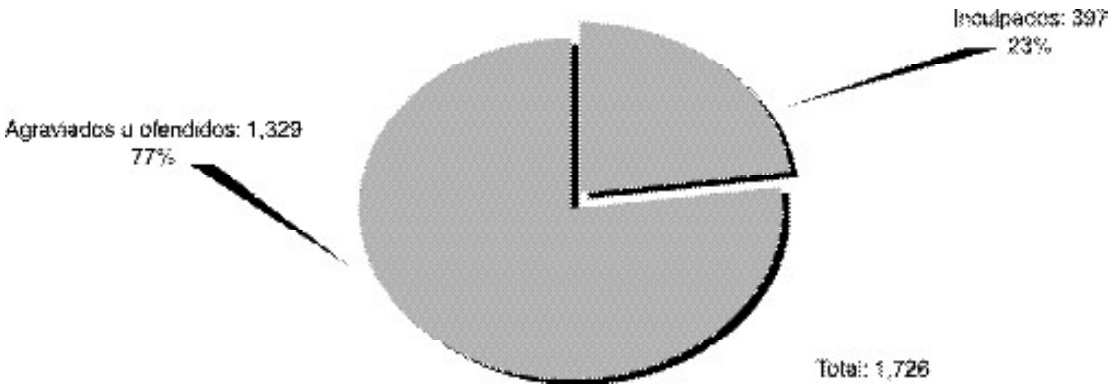
3.1.5. Quejas presentadas por víctimas del delito

Durante 2004, como en años anteriores, fueron las víctimas de los delitos las personas que con mayor frecuencia se acercaron a este Organismo, bien en busca de orientación jurídica o asistencia psicológica, o para presentar sus quejas por la indebida actuación o la existencia de omisiones, atribuibles a servidores públicos adscritos a la Procuraduría General de Justicia de la entidad.

En este último rubro podemos decir que durante el año que se informa, de las 1,726 quejas que fueron recibidas por esta Comisión estatal en contra de la Institución Procuradora de Justicia de la entidad, 1,329 fueron presentadas por la parte ofendida, es decir, el 77.00%, en tanto que el sobrante 23.00% involucró a algún inculpado.

Ciertamente, el quehacer institucional del Organismo y el conocimiento de sus atribuciones por los integrantes de la sociedad, han eliminado el estribillo de "defensores de delincuentes" de algunos servidores públicos deshonestos y arbitrarios. Datos como los aquí presentados demuestran nuestro compromiso social con la parte más vulnerable del conflicto penal: la víctima del delito.

La siguiente gráfica ilustra con mayor nitidez los datos antes referidos.



3.1.6. Hechos violatorios de queja señalados con mayor frecuencia

Las quejas iniciadas por esta Comisión estatal durante el año que comprende el informe se desglosan, en el cuadro que a continuación se inserta, por su motivo específico[5] y su frecuencia:

MOTIVO DE QUEJA[6]	FRECUENCIA
Negativa o inadecuada prestación de servicio público en materia de educación	748
Irregular integración de averiguación previa	541
Detención arbitraria	529
Incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia	511
Dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional	356
Insuficiente protección de personas	340
Exigencia sin fundamentación	321
Omisión de información al inculpado	296
Negativa de derecho de petición	285
Abuso de controles oficiales	269
Negativa injustificada de beneficios de ley en el sistema penitenciario	256
Violación del derecho de los menores a que se proteja su integridad	178
Lesiones	175
Dilación en la procuración de justicia	163
Derecho al trabajo	134
Negativa o inadecuada prestación de servicio público ofrecido por dependencias del sector salud	127
Deficiencia en los trámites médicos	116
Otros	1,234

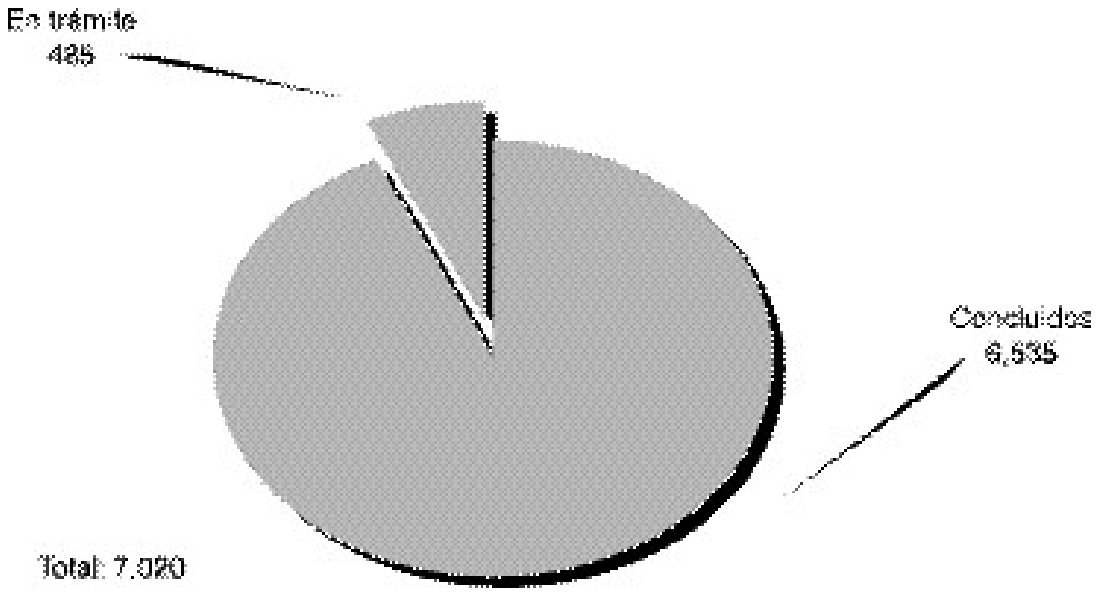
[5] Es conveniente precisar que el motivo de queja se designa de acuerdo a las categorías que contempla el *Manual para la Calificación de Hechos Violatorios de Derechos Humanos* editado conjuntamente por la Federación de Organismos Públicos de Protección y Defensa de los Derechos Humanos y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, México, 1998.

[6] Una queja puede comprender uno o varios hechos violatorios a derechos humanos.

3.2. Expedientes concluidos y en trámite

De los 7,020 expedientes que fueron tramitados por este Organismo estatal durante el año que se informa, al 31 de diciembre de 2004 se habían resuelto 6,535 y solamente 485 permanecían en trámite.

La siguiente gráfica da cuenta de lo anterior.



3.2.1. Causas de conclusión de expedientes

El quehacer institucional de la Comisión de Derechos Humanos en materia de trámite y resolución de expedientes de queja tiene un objetivo definido: la solución de los problemas que las personas nos plantean, de manera expedita y oportuna.

En el año que comprende el informe, como en los años anteriores, enderezamos nuestro esfuerzo, disposición y capacidad a la resolución de los conflictos que nos fueron presentados por quienes acudieron al Organismo en busca de apoyo, bien obteniendo a favor del interesado la restitución del derecho vulnerado, en la medida de lo posible, o bien proponiendo y dando seguimiento a las alternativas jurídicas que dieran cauce a la solución de su problema, cuando el caso fue procedente. De esta forma, durante 2004 fueron solucionados durante su trámite y mediante el procedimiento de conciliación 3,026 expedientes de queja.

El cuadro que enseguida se inserta presenta las causas de conclusión de los 6,535 expedientes de queja resueltos por esta Defensoría durante el año 2004.

CAUSAS DE CONCLUSIÓN DE EXPEDIENTES	NÚMERO DE QUEJAS
Solucionado durante el trámite respectivo o mediante el procedimiento de conciliación	3,026
Por no tratarse de violaciones a derechos humanos, se orientó jurídicamente al quejoso	1,306
Conflicto entre particulares	524
Falta de interés del quejoso en la continuación del procedimiento	507
Acumulación de expedientes	322
Asuntos de la competencia de la CNDH o de algún organismo público de derechos humanos de otro estado	242
Desistimiento del quejoso	197
Asuntos jurisdiccionales	187
Asuntos laborales	137
Por haberse dictado Recomendación [7]	76
Quejas extemporáneas	6
Materia agraria	3
Asuntos electorales	2
Total	**6,535**

3.2.2. Conclusión de quejas por mes

El total de expedientes resueltos por esta Comisión estatal del primero de enero al 31 de diciembre de 2004 se presenta, en el siguiente cuadro, de manera mensual.

CONCLUSIÓN DE QUEJAS POR MES			
Mes	**Total**	**Mes**	**Total**
Enero	311	Julio	480
Febrero	392	Agosto	521
Marzo	561	Septiembre	576
Abril	442	Octubre	663
Mayo	643	Noviembre	724
Junio	700	Diciembre	522
Total: 6,535			

[7] Un expediente de queja puede generar más de una Recomendación.

3.3. Asesorías jurídicas

Entre los servicios que ofrece la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, el de orientación jurídica es uno de los más solicitados por la población, debido a su carácter gratuito, a la confiabilidad de la asesoría que se proporciona y a las solicitudes oficiales que previamente se formulan ante las autoridades competentes, para que reciban, atiendan y den solución a la problemática que aqueja al interesado, en el caso que el asunto que se plantea sea ajeno al ámbito competencial de este Organismo estatal.

Cabe hacer notar que quienes aprovechan habitualmente este servicio son personas que se caracterizan por estrechez económica y su desconocimiento de los medios, formas, recursos e instancias de las que se puede valer para hacer exigibles sus derechos. De nueva cuenta, la infraestructura del Organismo se constituye como un pilar de importancia para la población más vulnerable y desfavorecida que habita el territorio estatal.

En el ciclo que comprende el informe, fueron proporcionadas 32,746 asesorías jurídicas en diferentes materias a personas que individual o colectivamente acudieron al Organismo a solicitar del servicio.

3.4. Total de quejas y asesorías atendidas

Si sumamos el concepto anterior con el monto de quejas recibidas en 2004, que ascendió a 6,603, podemos decir que durante el periodo que comprende el informe esta Comisión de Derechos Humanos brindó atención a un total de 39,349 casos. Esta cifra nos permite inferir una atención diaria, en promedio, de 108 personas, incluyendo días no hábiles.

El cuadro que a continuación se incorpora presenta los datos anteriores.

TOTAL DE QUEJAS Y ASESORÍAS ATENDIDAS	
Quejas	6,603
Asesorías	32,746
Total: 39,349	

3.5. Recomendaciones emitidas en el año 2004

Durante el año que se informa, emitimos un total de 80 Recomendaciones a diferentes autoridades estatales y municipales, de las cuales 78 fueron cabalmente aceptadas por sus destinatarios, una se encontraba pendiente de aceptación al finalizar el año y otra más no fue aceptada. Al 31 de diciembre de 2004, de las 78 Recomendaciones antes citadas 37 habían sido cumplidas a satisfacción de esta Comisión estatal, en tanto que las 41 restantes estaban parcialmente atendidas.

Para esta Comisión estatal de Derechos Humanos resulta sumamente lamentable que aún existan autoridades que se niegan a aceptar los señalamientos que les hace este Organismo. Tal es el caso del Presidente Municipal Constitucional de Aculco, contador público Jesús Alejandro Aguilar Sánchez, quien rechazó la Recomendación que le fue dirigida, revelando con esta actitud, su poca sensibilidad humana con el caso de una persona que perdió la vida, oriundo de esa localidad, y cuyos familiares requerían de su disposición, apoyo y voluntad para que la situación fuera resuelta con apego a la ley y de manera expedita.

Es preciso reiterarle al señor Jesús Alejandro Aguilar Sánchez, que las Recomendaciones que la Comisión de Derechos Humanos dirige a las

autoridades y servidores públicos estatales y municipales, tienen como puntal a la persona humana y la protección de sus derechos fundamentales.

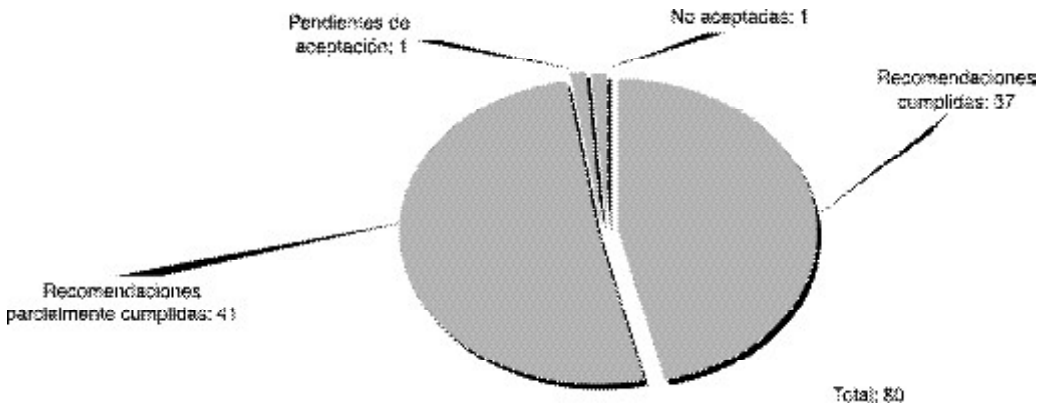
De manera paralela, con las observaciones contenidas en estos documentos coadyuvamos a eficientar los servicios públicos, colaboramos en el mejoramiento de las prácticas administrativas de las dependencias y los órganos del Estado y también, contribuimos a mantener incólumes principios rectores de todo Estado de Derecho, como el respeto al imperio de la ley y al orden público.

El espíritu inmerso en el servicio público exige de individuos sensatos en su manera de actuar, juiciosos en la solución de los asuntos de que conocen y comprometidos con sus semejantes y con su comunidad. El cometido que el Estado les encarga se asume, sin barreras, de manera integral, de suerte tal que proscrito queda cualquier otro interés -incluido el personal- que no sea el relacionado con el interés común.

Quien tiene el privilegio de servir al público debe estar capacitado para desempeñar su encomienda con el máximo grado de eficiencia, responsabilidad y transparencia, pero también, con un alto grado de calidad humana. La preparación académica y la honestidad no son suficientes cuando se trata de dar atención a las personas. Saber brindarles atención, comprenderlas y en la medida de lo posible solucionar sus planteamientos con sensibilidad, presteza, oportunidad y humanismo es un rasgo indispensable en el servidor público al momento de relacionarse con quien solicita de su intervención, le pide consejo o demanda de su ayuda para aliviar la problemática que le aflige.

Las Recomendaciones que emitimos, entonces, deben entenderse como un instrumento de colaboración interinstitucional, que pueden permitir a los titulares de las instituciones del Estado, eficientar el servicio público que prestan, amén a las observaciones, razonamientos, disposiciones legales y sugerencias insertas en estos documentos.

La gráfica siguiente explica la información relacionada con las Recomendaciones emitidas en el periodo que se informa.



3.5.1. Autoridades destinatarias

Los órganos y dependencias destinatarios de las 80 Recomendaciones emitidas por la Comisión de Derechos Humanos durante 2004, se listan en el siguiente cuadro:

AUTORIDAD	RECOMENDACIONES ENVIADAS
Procuraduría General de Justicia	10
Secretaría de Salud	6
Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social	6
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	5
Servicios Educativos Integrados al Estado de México	3
Dirección General de Prevención y Readaptación Social	2
H. Ayuntamiento de Juchitepec	2
H. Ayuntamiento de Tejupilco	2
H. Ayuntamiento de Tenango del Valle	2
Instituto Materno Infantil del Estado de México	1
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México	1
Tribunal Superior de Justicia	1
Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios	1
Secretaría General de Gobierno	1
H. Ayuntamiento de Aculco	1
H. Ayuntamiento de Almoloya de Alquisiras	1
H. Ayuntamiento de Amatepec	1
H. Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza	1
H. Ayuntamiento de Atlautla	1
H. Ayuntamiento de Atlacomulco	1
H. Ayuntamiento de Ayapango	1
H. Ayuntamiento de Chimalhuacán	1
H. Ayuntamiento de Chalco	1
H. Ayuntamiento de Huehuetoca	1
H. Ayuntamiento de Isidro Fabela	1
H. Ayuntamiento de Ixtapaluca	1
H. Ayuntamiento de Jilotepec	1
H. Ayuntamiento de Jilotzingo	1
H. Ayuntamiento de Jocotitlán	1
H. Ayuntamiento de La Paz	1
H. Ayuntamiento de Luvianos	1
H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez	1

AUTORIDAD	RECOMENDACIONES ENVIADAS
H. Ayuntamiento de Ocuilan	1
H. Ayuntamiento de Papalotla	1
H. Ayuntamiento de Polotitlán	1
H. Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides	1
H. Ayuntamiento de Sultepec	1
H. Ayuntamiento de Temamatla	1
H. Ayuntamiento de Temoaya	1
H. Ayuntamiento de Tenancingo	1
H. Ayuntamiento de Tepetlixpa	1
H. Ayuntamiento de Tepotzotlán	1
H. Ayuntamiento de Texcalyacac	1
H. Ayuntamiento de Toluca	1
H. Ayuntamiento de Tultitlán	1
H. Ayuntamiento de Tlalmanalco	1
H. Ayuntamiento de Valle de Bravo	1
H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad	1
H. Ayuntamiento de Villa Guerrero	1
H. Ayuntamiento de Zacualpan	1
H. Ayuntamiento de Zumpango	1
Total	80

3.5.2. Hechos violatorios motivo de Recomendación

El cuadro que enseguida se acompaña, informa de manera esquemática sobre los hechos violatorios a derechos humanos que motivaron la emisión de Recomendaciones durante 2004.

MOTIVO	FRECUENCIA
Ejercicio indebido de la función pública	25
Insuficiente protección de personas	9
Lesiones	8
Negativa o inadecuada prestación de servicio público ofrecido por dependencias del sector salud	6
Violación del derecho de los menores a que se proteja su integridad	6
Detención arbitraria	6
Negativa o inadecuada prestación de servicio público en materia de educación	4
Incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia	3
Inejecución de orden de aprehensión	2

MOTIVO	FRECUENCIA
Dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional	2
Negligencia médica	2
Retención ilegal	1
Homicidio	1
Dilación en la procuración de justicia	1
Tortura	1
Abuso de autoridad	1
Detención ilegal	1
Abuso sexual	1
Total	**80**

3.5.3. Recomendaciones cumplidas

Durante el año que comprende el informe, fueron 83 las Recomendaciones que fueron cumplidas totalmente por las autoridades y servidores públicos destinatarios. De esta cifra, 37 correspondieron a 2004 y las restantes 46 a periodos anteriores.

El cuadro que se agrega a continuación presenta el número de Recomendaciones que fueron cumplidas por la autoridad destinataria, en 2004.

AUTORIDAD	RECOMENDACIONES CUMPLIDAS
Procuraduría General de Justicia	14
Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social	8
Secretaría de Salud	5
Dirección General de Prevención y Readaptación Social	5
Servicios Educativos Integrados al Estado de México	4
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	4
Desarrollo Integral de la Familia	2
H. Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides	2
H. Ayuntamiento de Atlautla	2
H. Ayuntamiento de Ecatepec	2
H. Ayuntamiento de Juchitepec	2
H. Ayuntamiento de Tejupilco	2
H. Ayuntamiento de Tenancingo	2
Tribunal Superior de Justicia	1
H. Ayuntamiento de Acambay	1
H. Ayuntamiento de Almoloya del Río	1
H. Ayuntamiento de Atlacomulco	1
H. Ayuntamiento de Ayapango	1
H. Ayuntamiento de Chimalhuacán	1
H. Ayuntamiento de Donato Guerra	1

AUTORIDAD	RECOMENDACIONES CUMPLIDAS
H. Ayuntamiento de Hueypoxtla	1
H. Ayuntamiento de Ixtapaluca	1
H. Ayuntamiento de Jocotitlán	1
H. Ayuntamiento de Morelos	1
H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl	1
H. Ayuntamiento de Nicolás Romero	1
H. Ayuntamiento de Otumba	1
H. Ayuntamiento de Otzolotepec	1
H. Ayuntamiento de Polotitlán	1
H. Ayuntamiento de San Simón de Guerrero	1
H. Ayuntamiento de Sultepec	1
H. Ayuntamiento de Tecámac	1
H. Ayuntamiento de Temamatla	1
H. Ayuntamiento de Temascaltepec	1
H. Ayuntamiento de Teotihuacan	1
H. Ayuntamiento de Tepetlixpa	1
H. Ayuntamiento de Tepotzotlán	1
H. Ayuntamiento de Texcaltitlán	1
H. Ayuntamiento de Tlalmanalco	1
H. Ayuntamiento de Tlalnepantla	1
H. Ayuntamiento de Valle de Bravo	1
H. Ayuntamiento de Villa Guerrero	1

Debemos reconocer la disposición de los titulares de los órganos y dependencias de gobierno para dar cumplimiento a las Recomendaciones que les han sido enviadas. En muchos de los asuntos, los documentos implicaban la ejecución de acciones a largo plazo o la realización de actividades vinculadas con gastos presupuestarios, no obstante, fue posible encontrar los canales legales conducentes que les permitieron realizar las acciones recomendadas y con esto, resarcir los derechos fundamentales vulnerados de las personas o grupos sociales involucrados, en la medida de lo posible, corregir las irregularidades observadas en el ejercicio del servicio público o bien, eficientarlo, y en su caso, generando los procedimientos de responsabilidad conducentes.

3.5.4. Recomendaciones parcialmente cumplidas

Nuestro eje de acción gira en torno a las personas, en especial, aquellas que presentan algún tipo de vulnerabilidad, como nuestros niños, las mujeres, las personas de edad, con capacidades diferentes y los migrantes, entre otros.

Sin embargo, la tarea de proteger los derechos humanos de las personas sigue siendo materia de una responsabilidad compartida. Cada una de las Instituciones del estado ha sido concebida para defender los básicos derechos de las mujeres y hombres que habitan el territorio de la entidad, desde su ámbito peculiar de competencia, y esta regla no admite excepciones.

Así, el cumplimiento de una Recomendación se vincula con un acto de justicia que la autoridad destinataria debe realizar a favor del gobernado cuyos derechos fundamentales fueron conculcados, el cual debe realizarse sin reticencias, condiciones o excusas.

Por ello, este Organismo estatal formula un atento llamado a las autoridades y servidores públicos que aun cuentan con Recomendaciones parcialmente atendidas, para que en función de su compromiso institucional y personal con la sociedad, les den el cumplimiento debido, con oportunidad.

De las 80 Recomendaciones emitidas durante 2004, al cierre del año, 41 se encontraban parcialmente cumplidas y correspondieron a las autoridades que a continuación se registran.

AUTORIDAD	RECOMENDACIONES PARCIALMENTE CUMPLIDAS
Procuraduría General de Justicia	8
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	4
Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social	3
Secretaría de Salud	1
Instituto Materno Infantil	1
Dirección General de Prevención y Readaptación Social	1
Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios	1
Secretaría General de Gobierno	1
H. Ayuntamiento de Almoloya de Alquisiras	1
H. Ayuntamiento de Amatepec	1
H. Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza	1
H. Ayuntamiento de Chalco	1
H. Ayuntamiento de Huehuetoca	1
H. Ayuntamiento de Isidro Fabela	1
H. Ayuntamiento de Jilotepec	1
H. Ayuntamiento de Jilotzingo	1
H. Ayuntamiento de La Paz	1
H. Ayuntamiento de Luvianos	1
H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez	1
H. Ayuntamiento de Papalotla	1
H. Ayuntamiento de Ocuilan	1
H. Ayuntamiento de Temoaya	1
H. Ayuntamiento de Tenango del Valle	1
H. Ayuntamiento de Texcalyacac	1
H. Ayuntamiento de Toluca	1
H. Ayuntamiento de Tultitlán	1
H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad	1
H. Ayuntamiento de Zacualpan	1
H. Ayuntamiento de Zumpango	1

3.5.5. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en el año 2004

El cuadro que enseguida se incorpora, hace referencia a cada uno de los puntos específicos de las Recomendaciones emitidas durante 2004, que no se habían cumplido al último día del año que se informa, por sus autoridades destinatarias.

El cuadro también presenta algunos otros datos adicionales afines a la Recomendación, como el motivo del hecho violatorio, la fecha de emisión y el nombre del quejoso o agraviado, información que fue incorporada para ofrecer un panorama más amplio de la situación que guarda cada documento.

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2004

No.	Fecha de emisión	Nombre del quejoso o agraviado	Autoridad destinataria	Motivo	Puntos pendientes de cumplimiento
04/04	19/01/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Temoaya	Ejercicio indebido de la función pública	Iniciar trabajos de saneamiento y clausura de depósito para desechos sólidos no peligrosos Iniciar y concluir trámites ante la Secretaría de Ecología del Gobierno del estado, para materializar la infraestructura indispensable para el depósito, destrucción o reciclamiento de los desechos sólidos no peligrosos
07/04	19/01/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Zumpango	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
09/04	03/02/04	Víctor Manuel Espinoza Cruz	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
14/04	20/02/04	José Alfredo Mejía Zarate	Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios	Negativa o inadecuada prestación de servicio público ofrecido por dependencias del sector salud	Resolver procedimiento administrativo
17/04	27/02/04	Enrique Guevara León	Procuraduría General de Justicia	Dilación en la procuración de justicia	Integrar y determinar averiguación previa
19/04	12/03/04	Raymundo Peña Ríos	Instituto Materno Infantil del Estado de México	Negativa o inadecuada prestación de servicio público ofrecido por dependencias del sector salud	Integrar y resolver procedimiento administrativo
24/04	30/03/04	Fernando Hernández Rendón	H. Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza	Detención arbitraria	Resolver procedimiento administrativo
26/04	30/03/04	Alicia Castro Hernández	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Integrar y resolver procedimiento administrativo
28/04	31/03/04	José Trinidad López de Mendoza Guzmán	H. Ayuntamiento de Tultitlán	Insuficiente protección de personas	Reubicación de los tianguistas que se encuentran en la calle Fuentes de Chapultepec

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2004					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
35/04	27/05/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Amatepec	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
36/04	27/05/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Luvianos	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
38/04	07/06/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Zacualpan	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
39/04	07/06/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Almoloya de Alquisiras	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
40/04	08/06/04	Arturo Alejandro Arellano Rodríguez	Procuraduría General de Justicia	Detención arbitraria	Integrar y determinar averiguaciones previas
44/04	14/06/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Papalotla	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
47/04	04/08/04	Francisca Bahena Jaimes	Secretaría de Educación Cultura y Bienestar Social	Negativa o inadecuada prestación de servicio público en materia de educación	Integrar y resolver procedimiento administrativo
48/04	05/08/04	Reynalda García Arias	Dirección General de Prevención y Readaptación Social	Dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional	Integrar y resolver procedimientos administrativos
49/04	10/08/04	Esthela Alegría Hernández	Procuraduría General de Justicia	Incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia	Integrar y determinar averiguación previa Integrar y resolver procedimiento administrativo
52/04	24/08/04	María Eulalia Fierro Jaime	Secretaría de Salud	Negligencia médica	Integrar y resolver procedimiento administrativo
53/04	24/08/04	Jesús Alcalá Ruiz	Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	Insuficiente protección de personas	Iniciar y resolver procedimiento administrativo
54/04	06/09/04	Relacionada con el fallecimiento del señor Denis Ángel Carrasco Lara en el interior de la cárcel municipal de La Paz	H. Ayuntamiento de la Paz	Insuficiente protección de personas	Adscripción de médico en la oficialía conciliadora

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2004					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
55/04	07/09/04	Leucadio Hernández Estrada	Procuraduría General de Justicia	Detención arbitraria	Iniciar y resolver procedimiento administrativo
56/04	08/09/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Tenango del Valle	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
57/04	08/09/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Jilotzingo	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
58/04	20/09/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Huehuetoca	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
59/04	20/09/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Isidro Fabela	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de armamento a los policías municipales
60/04	20/09/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Jilotepec	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de chalecos antibalas a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
61/04	20/09/04	Hernán Macedonio Pacheco	H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez	Homicidio	Integrar y resolver procedimiento administrativo
63/04	22/09/04	Juan Carlos Pérez Villafranco	H. Ayuntamiento de Toluca	Lesiones	Integrar y resolver procedimiento administrativo
64/04	30/09/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad	Violación del derecho de los menores a que se proteja su integridad	Acondicionar área para menores Integrar y resolver procedimientos administrativos Proporcionar elementos a la Procuraduría General de Justicia Emisión de circular Adscripción de un elemento policial en la cárcel municipal Adscripción de médico en la oficialía conciliadora
66/04	06/10/04	Mariel Pineda Fuentes	Secretaría de Educación Cultura y Bienestar Social	Negativa o inadecuada prestación de servicio público en materia de educación	Integrar y resolver procedimiento administrativo
67/04	13/10/04	Ramiro Leal Díaz	Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	Lesiones	Integrar y resolver procedimiento administrativo
69/04	20/10/04	Alberta Cruz Francisca	Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	Insuficiente protección de personas	Integrar y resolver procedimiento administrativo

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2004					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
71/04	20/10/04	Alberta Cruz Francisca	Procuraduría General de Justicia	Incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia	Integrar y resolver procedimiento administrativo
73/04	03/11/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Chalco	Retención ilegal	Integrar y resolver procedimiento administrativo Cursos de capacitación
74/04	22/11/04	Sobre el caso de las alumnas de la Escuela Primaria "19 de Septiembre de 1985" el Cristo Sultepec, México	Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social	Abuso sexual	Integrar y resolver procedimiento administrativo Realizar supervisiones a los planteles de educación preescolar y primaria de las zonas rurales dispersas Atender psicológicamente a las alumnas afectadas
75/04	22/11/04	Relacionada con los cadetes del Colegio de Policía Plantel Valle de México	Dirección General de Seguridad Pública y Transito	Lesiones	Integrar y resolver procedimiento administrativo Implementar medidas tendentes a evitar y prevenir que los cadetes del Colegio de Policía, sean objeto de medidas disciplinarias o sanciones que atenten contra su dignidad
76/04	22/11/04	Karen Ramírez Alvarado	Procuraduría General de Justicia	Detención arbitraria	Integrar y resolver procedimiento administrativo Integrar, integrar y determinar averiguación previa
78/04	08/12/04	Relacionada con la Evasión de Internos del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahuacóyotl "Bordo de Xochiaca, México"	Secretaría General de Gobierno	Insuficiente protección de personas	Implementar mecanismos tendentes a dar eficiencia a la contratación y la capacitación del personal de seguridad y custodia del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahuacóyotl *Bordo de Xochiaca* y demás reclusorios mexiquenses Realizar gestiones que permitan agilizar los trámites administrativos relativos a los suministros y mantenimiento de los equipos y material de seguridad en los centros preventivos de la entidad Iniciar procedimiento administrativo Elaborar manuales de procedimientos para el personal de seguridad y custodia a efecto de optimizar la capacidad de respuesta en hechos emergentes Reparar el equipo de comunicación y monitoreo con que cuenta el Centro de Control del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahualcóyotl
79/04	10/12/04	De oficio	Presidencia Municipal de Texcalyacac	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la cárcel municipal
80/04	10/12/04	De oficio	Presidencia Municipal de Ocuilan	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de elementos policiales

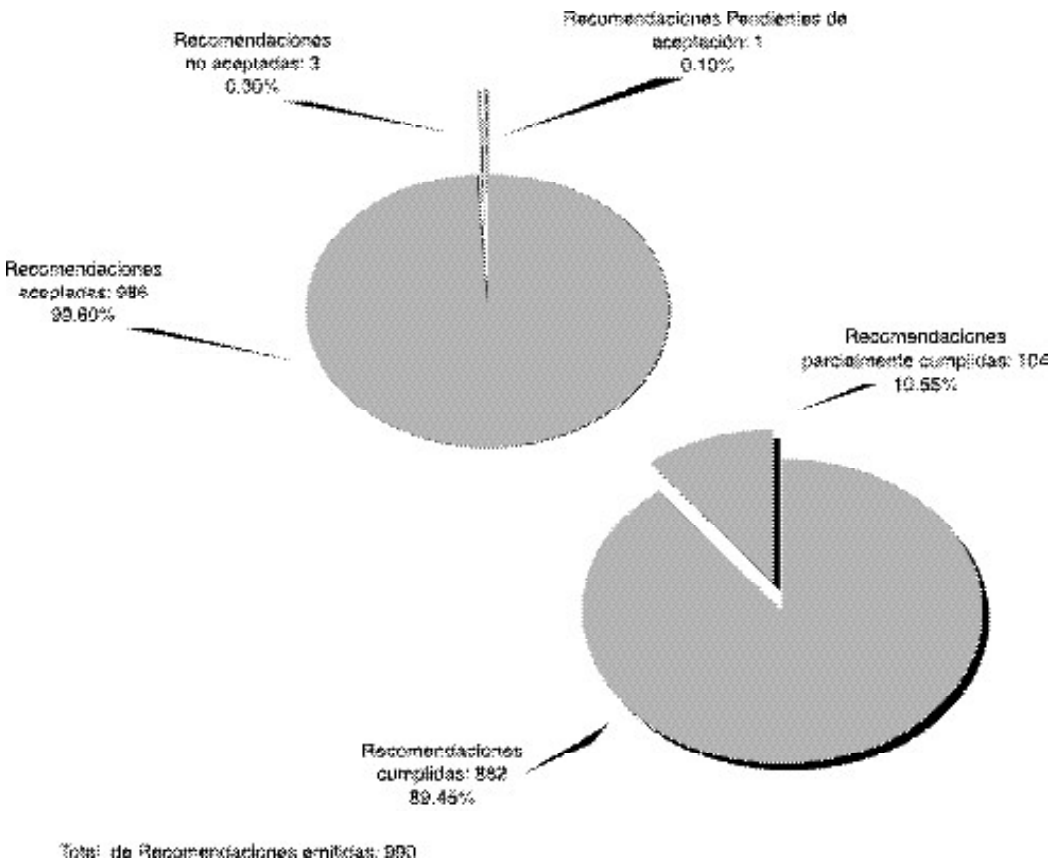
3.6. Informe Global de Recomendaciones (1993 – 2004)

En los más de once años de su vida institucional, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México ha emitido 990 Recomendaciones a distintas autoridades estatales y municipales, todas las cuales han sido aceptadas por sus autoridades destinatarias, a excepción de tres.

De las Recomendaciones aceptadas, al 31 de diciembre de 2004 se habían cumplido totalmente 882 documentos, es decir el 89.45 %, en tanto que las restantes 104 se reportaron como parcialmente atendidas.

El cuadro y las gráficas que se agregan a continuación, esquematizan las cantidades informadas.

INFORME GLOBAL DE RECOMENDACIONES		
Total de Recomendaciones emitidas	990	100.00
Recomendaciones aceptadas	986	99.60
Recomendaciones cumplidas	882	89.45
Recomendaciones parcialmente cumplidas	104	10.55
Recomendaciones pendientes de aceptación	1	0.10
Recomendaciones no aceptadas	3	0.30



3.7. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2003

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2003					
No.	**Fecha de Emisión**	**Nombre del Quejoso o Agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
04/03	06/02/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Chalco	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
15/03	02/04/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Chiconcuac	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
19/03	14/04/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Chapultepec	Ejercicio indebido de la función publica	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
20/03	14/04/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Sultepec	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
22/03	23/04/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Atizapán	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
29/03	19/05/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Soyaniquilpan de Juárez	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de armamento a los policías municipales
30/03	03/06/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Acolman	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
36/03	17/06/03	Margarita Romero Villanueva	H. Ayuntamiento de Justicia	Irregular integración de averiguación previa	Integrar y determinar averiguación previa
37/03	08/07/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Atizapán	Ejercicio indebido de la función pública	Suspender actividades en la casa de cultura Impartir clase en un lugar distinto que reúna los requisitos de seguridad
39/03	14/07/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Nopaltepec	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
40/03	14/07/03	De oficio	H. Ayuntamiento de San Simón de Guerrero	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de chalecos antibalas a los policías municipales
42/03	08/08/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Otzoloapan	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2003					
No.	**Fecha de Emisión**	**Nombre del Quejoso o Agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
43/03	08/08/03	De oficio	Dirección General de Prevención y Readaptación Social	Ejercicio indebido de la función pública	Elaborar y adaptar programas preventivos que garanticen la vida, integridad y seguridad de la población interna Concluir y poner en funcionamiento el nuevo Centro de Prevención y Readaptación Social de Otumba
44/03	13/08/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Toluca	Ejercicio indebido de la función pública	Concluir los trámites necesarios ante la Secretaría de Ecología, a fin de materializar la obra indispensable para el funcionamiento de un relleno sanitario
47/03	09/09/03	De oficio	H. Ayuntamiento de Temascalapa	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
54/03	15/10/03	Gabriel Pompa Ballinas	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión Integrar y resolver procedimiento administrativo
58/03	15/11/03	Relacionada con la falta de un depósito para los desechos sólidos del municipio de San Mateo Atenco	H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco	Ejercicio indebido de la función pública	Identificar un lugar en donde se depositen o reciclen los desechos sólidos Vincular proyectos con la Secretaría de Ecología a fin de materializar la infraestructura indispensable para el depósito o reciclamiento de desechos sólidos Solicitar a las instancias competentes el estudio de los pozos de agua a fin de tener la certeza de que dicha agua es apta para el consumo humano
59/03	17/11/03	María Guadalupe Martínez Juárez	Procuraduría General de Justicia	Insuficiente protección de personas	Integrar y resolver procedimiento administrativo
66/03	25/11/03	Susana Yanina Rocha Rojas	H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez	Violación de los derechos de los menores a que se proteja su integridad	Resolver procedimiento administrativo
69/03	17/12/03	Alfredo Castillo Romero	H. Ayuntamiento de Zumpango	Detención arbitraria	Resolver procedimiento administrativo Reparación del daño

3.8. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2002

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2002					
No.	**Fecha de Emisión**	**Nombre del Quejoso o Agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
02/02	04/02/02	De oficio	H. Ayuntamiento de Ecatzingo	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales
06/02	04/02/02	Enrique Amilpa Almanza	Procuraduría General de Justicia	Tortura	Cumplimiento de orden de aprehensión
47/02	24/09/02	Albertano Calderón Gómez	Procuraduría General de Justicia	Irregular integración de averiguación previa	Cumplimiento de orden de aprehensión
50/02	26/09/02	Beatriz Borjas Alfaro	Procuraduría General de Justicia	Dilación en la procuración de justicia	Integrar y determinar averiguación previa
54/02	17/10/02	De oficio	H. Ayuntamiento de Ixtapan de El Oro	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de armamento a los policías municipales Incrementar el número de policías municipales
59/02	04/11/02	De oficio	H. Ayuntamiento de Chiautla	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de chalecos antibalas a los policías municipales
64/02	15/11/02	Guadalupe Rubio Juárez	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
68/02	26/11/02	De oficio	H. Ayuntamiento de Tenango del Aire	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal Dotar de chalecos antibalas a los policías municipales

3.9. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2001

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2001					
No.	**Fecha de Emisión**	**Nombre del Quejoso o Agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
38/01	16/08/01	De oficio	H. Ayuntamiento de Jaltenco	Ejercicio indebido de la función pública	Dotar de servicios a la comandancia municipal
48/01	28/09/01	Sidronio Bernabé Estrada	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
51/01	04/10/01	Antonio Martínez Guillermo	H. Ayuntamiento de Chapa de Mota	Detención arbitraria	Resolver procedimiento administrativo

3.10. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 2000

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 2000					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
02/00	19/01/00	Manuel Sandoval Silva	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
09/00	29/02/00	Ana María Gómez Mendoza	Procuraduría General de Justicia	Irregular integración de averiguación previa	Integrar y determinar averiguación previa
39/00	31/07/00	Miguel Villanueva Vega	Procuraduría General de Justicia	Dilación en la procuración de justicia	Integrar y determinar averiguación previa
50/00	18/09/00	Juana Moreno Ramírez	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
73/00	30/11/00	De oficio	Secretaría General de Gobierno	Insuficiente protección de personas	Resolver procedimiento administrativo
74/00	30/11/00	De oficio	Procuraduría General de Justicia	Insuficiente protección de personas	Cumplimiento de orden de aprehensión

3.11. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1999

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 1999					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
03/99	27/01/99	José Luis Gutiérrez Cureño	H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos	Ejercicio indebido de la función pública	Reparación del daño
19/99	19/04/99	Oscar Manuel Martínez López	Procuraduría General de Justicia	Tortura	Localización de una persona
42/99	04/08/99	Sara García García	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
45/99	19/08/99	De oficio	Secretaría General de Gobierno	Ejercicio indebido de la función pública	Apertura de otra escuela de rehabilitación
83/99	16/12/99	Beatriz Trejo viuda de Colín	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión

3.12. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1998

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 1998					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
09/98	20/02/98	Teodoro Maya Rojo	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
21/98	12/05/98	De oficio	Secretaría General de Gobierno	Ejercicio indebido de la función pública	Apertura de otra escuela de rehabilitación
47/98	26/08/98	Rosa María Flores Soto	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
56/98	28/09/98	Rodolfo López García	Procuraduría General de Justicia	Denegación de justicia	Integrar y determinar averiguación previa
58/98	28/09/98	Martín Espinoza Sánchez	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión

3.13. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1997

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 1997					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
80/97	02/12/97	Pablo Mercado Mercado	Procuraduría General de Justicia	Irregular integración de averiguación previa	Determinar averiguación previa

3.14. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1996

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 1996					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
05/96	14/03/96	Ernesto Martínez Vásquez	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
17/96	25/04/96	Guadalupe Reyes Garduño	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
19/96	09/05/96	Lilia del Valle Chávez	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de presentación
85/96	02/12/96	Consuelo Trujillo Palma	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión

3.15. Puntos pendientes de cumplimiento de las Recomendaciones emitidas en 1995

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 1995					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
11/95	27/02/95	Jaime Montecinos Ramírez	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
26/95	07/04/95	Edmundo Díaz Escartín	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
41/95	18/07/95	Mercedes García Sandoval	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
42/95	01/08/95	Lilia Lara Alfaro	Procuraduría General de Justicia	Dilación en la integración de la averiguación previa	Integrar y determinar averiguación previa
43/95	01/08/95	Artemio García Pérez	Procuraduría General de Justicia	Irregular integración de averiguación previa	Integrar y determinar averiguación previa
50/95	29/08/95	Ricardo Valverde Macedo	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
67/95	29/11/95	Marcos Galván Pérez	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
74/95	20/12/95	Dora Elia Trejo Mata	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión

3.16. Puntos pendientes de cumplimiento por autoridad destinataria 1994

PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS EN 1994					
No.	**Fecha de emisión**	**Nombre del quejoso o agraviado**	**Autoridad destinataria**	**Motivo**	**Puntos pendientes de cumplimiento**
37/94	08/04/94	Margarita Durán Macedo	Procuraduría General de Justicia	Irregular integración de averiguación previa	Integrar y determinar averiguación previa
38/94	22/04/94	José Sacramento Saucedo Reyes	Procuraduría General de Justicia	Inejecución de orden de aprehensión	Cumplimiento de orden de aprehensión
90/94	21/09/94	María de Lourdes García Martínez	Procuraduría General de Justicia	Dilación en la integración de la averiguación previa	Integrar y determinar averiguación previa

3.17. Puntos pendientes de cumplimiento por autoridad destinataria 1994-2004

AUTORIDAD	TOTAL DE RECOMENDACIONES PARCIALMENTE CUMPLIDAS	NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO
Procuraduría General de Justicia	44	37/94	Integrar y determinar averiguación previa
		38/94	Cumplimiento de orden de aprehensión
		90/94	Integrar y determinar averiguación previa
		11/95	Cumplimiento de orden de aprehensión
		26/95	Cumplimiento de orden de aprehensión
		41/95	Cumplimiento de orden de aprehensión
		42/95	Integrar y determinar averiguación previa
		43/95	Integrar y determinar averiguación previa
		50/95	Cumplimiento de orden de aprehensión
		67/95	Cumplimiento de orden de aprehensión
		74/95	Cumplimiento de orden de aprehensión
		05/96	Cumplimiento de orden de aprehensión
		17/96	Cumplimiento de orden de aprehensión
		19/96	Cumplimiento de orden de presentación
		85/96	Cumplimiento de orden de aprehensión
		80/97	Determinar averiguación previa
		09/98	Cumplimiento de orden de aprehensión
		47/98	Cumplimiento de orden de aprehensión
		56/98	Integrar y determinar averiguación previa
		58/98	Cumplimiento de orden de aprehensión
		19/99	Localización de una persona
		42/99	Cumplimiento de orden de aprehensión
		83/99	Cumplimiento de orden de aprehensión

AUTORIDAD	TOTAL DE RECOMENDACIONES PARCIALMENTE CUMPLIDAS	NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	PUNTOS PENDIENTES DE CUMPLIMIENTO
		02/00	Cumplimiento de orden de aprehensión
		09/00	Integrar y determinar averiguación previa
		39/00	Integrar y determinar averiguación previa
		50/00	Cumplimiento de orden de aprehensión
		74/00	Cumplimiento de orden de aprehensión
		48/01	Cumplimiento de orden de aprehensión
		06/02	Cumplimiento de orden de aprehensión
		47/02	Cumplimiento de orden de aprehensión
		50/02	Integrar y determinar averiguación previa
		64/02	Cumplimiento de orden de aprehensión
		36/03	Integrar y determinar averiguación previa
		54/03	Cumplimiento de orden de aprehensión, integrar y resolver procedimiento administrativo
		59/03	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		09/04	Cumplimiento de orden de aprehensión
		17/04	Integrar y determinar averiguación previa
		26/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		40/04	Integrar y determinar averiguación previa
		49/04	Integrar y determinar averiguación previa, integrar y resolver procedimiento administrativo
		55/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		71/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		76/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo, integrar y determinar averiguación previa
Secretaría General de Gobierno	4	21/98	Apertura de otra escuela de rehabilitación
		45/99	Apertura de otra escuela de rehabilitación
		73/00	Resolver procedimiento administrativo
		78/04	Implementar mecanismos tendentes a dar eficiencia a la contratación y la capacitación del personal de seguridad y custodia del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahuacóyotl "Bordo de Xochiaca " y demás reclusorios mexiquenses, realizar gestiones que permitan agilizar los trámites administrativos relativos a los suministros y mantenimiento de los equipos y material de seguridad en los centros preventivos de la entidad, iniciar procedimiento administrativo, elaborar manuales de procedimientos para el personal de seguridad y custodia a efecto de optimizar la capacidad de respuesta en hechos emergentes, reparar el equipo de comunicación y monitoreo con que cuenta el Centro de Control del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahualcóyotl

Autoridad	Total de recomendaciones parcialmente cumplidas	Número de recomendaciones	Puntos pendientes de cumplimiento
DGSPYT	4	53/04	Iniciar y resolver procedimiento administrativo
		67/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		69/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		75/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo, implementar medidas tendentes a evitar y prevenir que los cadetes del Colegio de Policía, sean objeto de medidas disciplinarias o sanciones que atenten contra su dignidad
SECYBS	3	47/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		66/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
		74/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo, realizar supervisiones a los planteles de educación preescolar y primaria de las zonas rurales dispersas, atender psicológicamente a las alumnas afectadas
DGPYRS	2	43/03	Elaborar y adaptar programas preventivos que garanticen la vida, integridad y seguridad de la población interna, concluir y poner en funcionamiento el nuevo Centro de Prevención y Readaptación Social de Otumba
		48/04	Integrar y resolver procedimientos administrativos
H. Ayuntamiento de Atizapán	2	22/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
		37/03	Suspender actividades en la casa de cultura, impartir clase en un lugar distinto que reúna los requisitos de seguridad y dignidad
H. Ayuntamiento de Zumpango	2	69/03	Resolver procedimiento administrativo, reparación del daño
		07/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Chalco	2	04/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
		73/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo, cursos de capacitación
H. Ayuntamiento de Toluca	2	44/03	Concluir los trámites necesarios ante la Secretaría de Ecología, a fin de materializar la obra indispensable para el funcionamiento de un relleno sanitario
		63/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez	2	66/03	Resolver procedimiento administrativo
		61/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
Secretaría de Salud	1	52/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
ISSEMYM	1	14/04	Resolver procedimiento administrativo
IMIEM	1	19/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos	1	03/99	Reparación del daño

Autoridad	Total de recomendaciones parcialmente cumplidas	Número de recomendaciones	Puntos pendientes de cumplimiento
H. Ayuntamiento de Jaltenco	1	38/01	Dotar de servicios a la comandancia municipal
H. Ayuntamiento de Chapa de Mota	1	51/01	Resolver procedimiento administrativo
H. Ayuntamiento de Ecatzingo	1	02/02	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Ixtapan del Oro	1	54/02	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Chiautla	1	59/02	Dotar de chalecos antibalas a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Tenango del Aire	1	68/02	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de chalecos antibalas a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Chiconcuac	1	15/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Chapultepec	1	19/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Sultepec	1	20/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Soyaniquilpan de Juárez	1	29/03	Dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Acolman	1	30/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Nopaltepec	1	39/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de San Simón de Guerrero	1	40/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de chalecos antibalas a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Otzoloapan	1	42/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Temascalapa	1	47/03	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco	1	58/03	Identificar un lugar en donde se depositen o reciclen los desechos sólidos, vincular proyectos con la Secretaría de Ecología a fin de materializar la infraestructura indispensable para el depósito o reciclamiento de desechos sólidos, solicitar a las instancias competentes el estudio de los pozos de agua a fin de tener la certeza de que dicha agua es apta para el consumo humano
H. Ayuntamiento de Temoaya	1	04/04	Iniciar trabajos de saneamiento y clausura de depósito para desechos sólidos no peligrosos, iniciar y concluir trámites ante la Secretaría de Ecología del gobierno del estado, para materializar la infraestructura indispensable para el depósito, destrucción o reciclamiento de los desechos sólidos no peligrosos
H. Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza	1	24/04	Integrar y resolver procedimiento administrativo
H. Ayuntamiento de Tultitlán	1	28/04	Reubicación de los tianguistas que se encuentran en la calle Fuentes de Chapultepec
H. Ayuntamiento de Amatepec	1	35/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales

Autoridad	Total de recomendaciones parcialmente cumplidas	Número de recomendaciones	Puntos pendientes de cumplimientoH. Ayuntamiento de
H. Ayuntamiento de Luvianos	1	36/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Zacualpan	1	38/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Almoloya de Alquisiras	1	39/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Papalotla	1	44/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de La Paz	1	54/04	Adscripción de médico en la Oficialía Conciliadora
H. Ayuntamiento de Tenango del Valle	1	56/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Jilotzingo	1	57/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Huehuetoca	1	58/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Isidro Fabela	1	59/04	Dotar de armamento a los policías municipales
H. Ayuntamiento de Jilotepec	1	60/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de chalecos antibalas a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales
H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad	1	64/04	Acondicionar área para menores, iniciar y resolver procedimientos administrativos, proporcionar elementos a la Procuraduría General de Justicia, emisión de circular, adscripción de un elemento policial en la cárcel municipal, adscripción de médico en la Oficialía Conciliadora
H. Ayuntamiento de Texcalyacac	1	79/04	Dotar de servicios a la cárcel municipal
H. Ayuntamiento de Ocuilan	1	80/04	Dotar de servicios a la comandancia municipal, dotar de armamento a los policías municipales, incrementar el número de policías municipales

3.18. Sanciones y medidas disciplinarias

Las autoridades y servidores públicos que con motivo de su empleo, cargo o comisión conculquen los derechos humanos de los gobernados, deben asumir las consecuencias legales de sus actos u omisiones.

Partimos de una premisa cardinal: quien tiene el honor de servir a los demás desde los órganos o dependencias del Estado, debe entregar su máximo esfuerzo a la ejecución de las tareas públicas que le han sido encomendadas con el fin de satisfacer con atención, eficiencia, calidez, oportunidad y en los cauces legales, las pretensiones que legítimamente le son planteadas, a diario, por las personas. Finalmente, es la propia ciudadanía la que con sus tributaciones origina la hacienda que se destina para el mantenimiento del Estado.

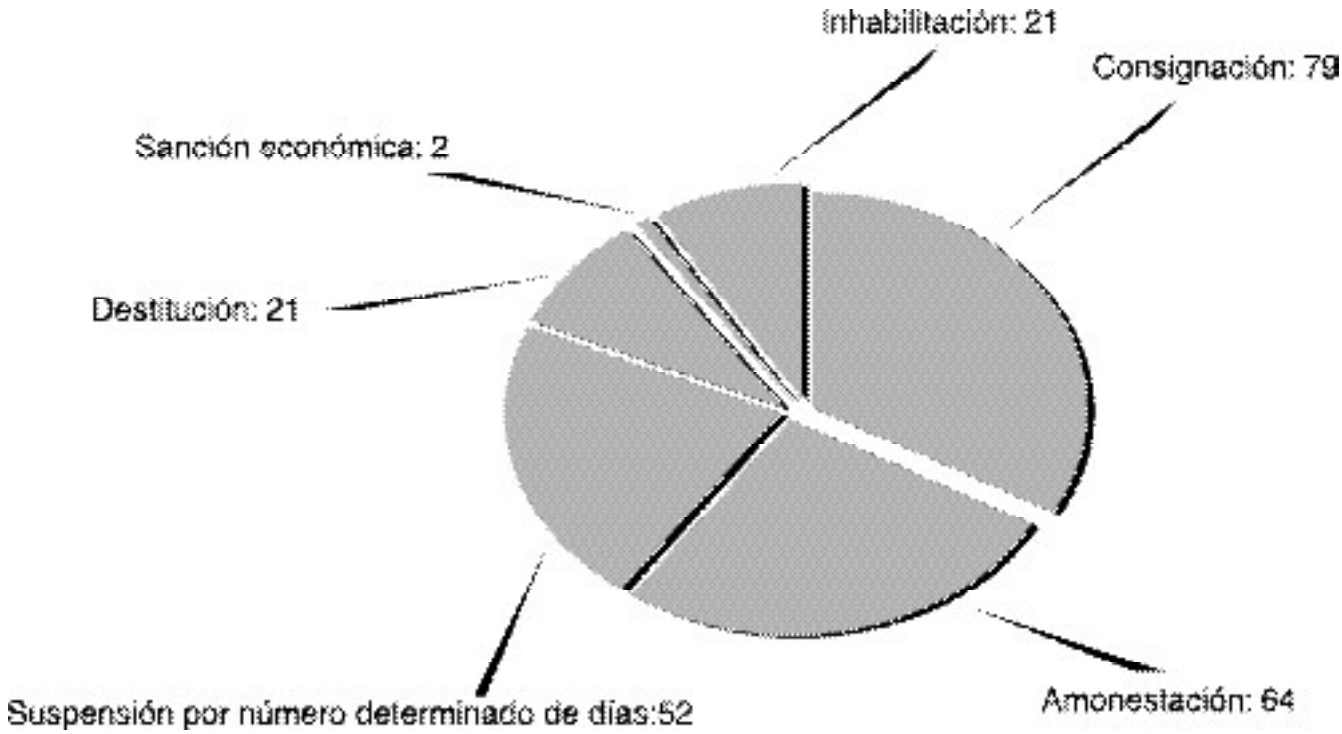
Quien se aparte de esta premisa, debe abandonar el servicio público por el bien de la sociedad y del propio, porque los abusos, los

actos indebidos o arbitrarios, todo exceso y toda omisión indebidas, y en general cualquier forma de corrupción, serán objeto de investigación exhaustiva por el Organismo Público responsable de proteger los derechos humanos de las personas en el territorio estatal.

Durante el periodo que se informa, derivado de los expedientes de queja que fueron tramitados por las Visitadurías Generales de esta Comisión estatal, las autoridades competentes impusieron 239 sanciones a un total de 213 servidores públicos estatales y municipales.

A continuación se presentan un cuadro y una gráfica que desglosan el tipo y la frecuencia de la sanción que fue impuesta por la autoridad correspondiente, en su oportunidad.

TIPO DE SANCIÓN	FRECUENCIA
Consignación	79
Amonestación	64
Suspensión por número determinado de días	52
Destitución	21
Inhabilitación	21
Sanción económica	2
Total	**239**



3.18.1. Servidores públicos sancionados en el año 2004

Los servidores públicos que fueron sancionados por las autoridades competentes con motivo de la intervención de este Organismo, durante 2004, fueron los siguientes:

NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	NO. DE RECOMENDACIÓN (REC.) O DE EXPEDIENTE DE QUEJA (CODHEM)	CARGO	TIPO DE SANCIÓN
Juan Carlos Chávez Rivas	REC. 06/03	Policía municipal	Amonestación
Alejandro de la O Cabildo	REC. 06/03	Policía municipal	Amonestación
Laura Cervantes Rodríguez	CODHEM/NJ/2181/03-3	Profesora SEIEM	Amonestación
Francisca Sánchez Chamorro	CODHEM/SP/4124/02-2	Custodia	Amonestación
Otilio López Melchor	CODHEM/SFP/1997/03-7	Profesor SEIEM	Amonestación
Rosa Guillermina de Lucio Baños	CODHEM/EM/3124/03-5	Profesora SECYBS	Amonestación
Ángel Eduardo Sánchez Rodríguez	CODHEM/NEZA/1066/03-4	Policía DGSPYT	Amonestación
Soledad Rodríguez Victoria	CODHEM/NEZA/3445/04-4	Profesora SECYBS	Amonestación
Manuel Huichapan Soto	CODHEM/NEZA/1066/03-4	Policía DGSPYT	Amonestación
Erasmo Vega Cruz	CODHEM/SFP/5548/02-7	Agente del M. P.	Amonestación
Rosalio Hernández Benítez	REC. 56/03	Policía municipal	Amonestación
Alfredo Morales Urbina	REC. 56/03	Oficial Conciliador y Calificador de San Simón Guerrero	Amonestación Consignación
Magdalena Tapia Barrera	CODHEM/NEZA/3338/04-4	Profesora SEIEM	Amonestación
Adolfo Salado Suárez	CODHEM/NEZA/3441/04-4	Profesor SECYBS	Amonestación
Roberto Aguilar Navarro	CODHEM/SP/5031/03-2 REC. 63/03	Médico DGPYRS	Amonestación Suspensión de 5 días
Nicéforo Amaro Soto	CODHEM/NEZA/3473/04-4	Profesor SECYBS	Amonestación
Pedro Alcántara Valdés	CODHEM/TEJ/1645/03-6	Policía DGSPYT	Amonestación
Raymundo Camacho Mercado	CODHEM/TEJ/1645/03-6	Policía DGSPYT	Amonestación
Guillermo José Luis Domínguez Álvarez	CODHEM/TOL/3669/03-1	Policía DGSPYT	Amonestación
Heriberto García García	CODHEM/TOL/3669/03-1	Policía DGSPYT	Amonestación
José Antonio Medina Hernández	CODHEM/TOL/3669/03-1	Policía DGSPYT	Amonestación
Esteban Romero Milpa	CODHEM/TOL/3669/03-1	Policía DGSPYT	Amonestación

NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	NO. DE RECOMENDACIÓN (REC.) O DE EXPEDIENTE DE QUEJA (CODHEM)	CARGO	TIPO DE SANCIÓN
Jesús Noriega Córdova	CODHEM/SP/3560/03-2	Médico DGPYRS	Amonestación
Sara Graciela Mejía Peñaloza	CODHEM/SFP/2040/03-7	Profesora SECYBS	Amonestación
Patricia Chávez Ojeda	CODHEM/NEZA/2934/03-4	Profesora SECYBS	Amonestación
Daniela López Plascencia	CODHEM/EM/2695/04-5	Profesora SECYBS	Amonestación
Antonio Martínez Hidalgo	CODHEM/TOL/3771/2003-1	Profesor SECYBS	Amonestación
Ángel Gregorio Quiroz Martínez	CODHEM/SFP/1954/2004-7	Policía municipal	Amonestación
Janin Ariadna García Garduño	CODHEM/TOL/36/2004-1	Profesora SEIEM	Amonestación
Griselda Jurado Navarro	CODHEM/TOL/36/2004-1	Profesora SEIEM	Amonestación
María del Pilar Monroy González	CODHEM/TOL/3125/2004-1	Profesora SECYBS	Amonestación
Felicitas Mejía González	CODHEM/TOL/3161/2004-1	Profesora SECYBS	Amonestación
José Francisco Abarca Carranza	CODHEM/NJ/5488/2004-3	Médico Secretaría de Salud	Amonestación
Arturo Albarrán Castañeda	REC. 08/04	Policía DGSPYT	Amonestación
Víctor Manuel López Popoca	REC. 08/04	Policía DGSPYT	Amonestación
Alfredo Ortiz Oro	REC. 08/04	Policía DGSPYT	Amonestación
Nohemí Alcántara Araujo	CODHEM/NJ/5484/2004-3	Profesora SECYBS	Amonestación
Francisca Méndez Mendoza	CODHEM/NJ/2160/2004-3	Profesora SECYBS	Amonestación
María de los Ángeles Solares Larios	CODHEM/NJ/634/2004-3	Profesora SECYBS	Amonestación
Noemí González Rivera	CODHEM/NJ/4258/2004-3	Profesora SECYBS	Amonestación
Andrés Artemio Díaz Pedroza	CODHEM/TOL/229/2003-1	Policía municipal	Amonestación
Bacilio Donaciano Villavicencio	CODHEM/TOL/229/2003-1	Policía municipal	Amonestación
Raúl Velásquez Reyes	CODHEM/NEZA/973/2004-4	Profesor SEIEM	Amonestación
Javier Nery Gutiérrez Rosas	CODHEM/TEJ/3629/04-6	Policía municipal	Amonestación
Jesús González García	CODHEM /TEJ/3629/04-6	Policía municipal	Amonestación
Javier Cruz López	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
José Trinidad López Álvarez	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
Marco Antonio Pérez Jiménez	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
Roberto Flores Juan	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
Silvestre Puebla Cruz	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
Efraín Plata Arias	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
Javier Reyes Albiter	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
Rafael Benítez Benítez	REC. 68/2004	Policía municipal	Amonestación
Evangelina Infante Velásquez	CODHEM/EM/1278/2004-5	Trabajadora social del DIF de Tultitlán	Amonestación
Octavio Lara Campos	CODHEM/NJ/5677/2004-3	Profesor SECYBS	Amonestación
Irma Estela Molina de Anda	CODHEM/NJ/5677/2004-3	Profesora SECYBS	Amonestación
Sandra Ruth Estrada Robles	CODHEM/TOL/3292/2004-1	Personal administrativo ISSEMYM	Amonestación
Antonio Juvenal Ramírez Morales	REC. 56/03	Policía municipal	Amonestación

NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	NO. DE RECOMENDACIÓN (REC.) O DE EXPEDIENTE DE QUEJA (CODHEM)	CARGO	TIPO DE SANCIÓN
María Eugenia Cid Sánchez	CODHEM/TOL/5281/2004-1	Profesora SECYBS	Amonestación
María Teresa Gómez Sánchez	CODHEM/TOL/11/2002-1	Profesora SECYBS	Suspensión de 30 días
Javier Pagaza Garza	CODHEM/NJ/4675/01-3	Agente del M. P.	Suspensión de 10 días
Ergi Roblero González	CODHEM/NJ/5690/02-3	Policía municipal	Suspensión de 2 días
Antonio Santiago Celerino	CODHEM/NJ/5690/02-3	Policía municipal	Suspensión de 4 días
José Germán Ramírez García	CODHEM/NEZA/4728/03-4	Profesor SEIEM	Suspensión de 15 días
Ma. De Lourdes Alonso Reyes	CODHEM/NEZA/991/03-4	Profesora SECYBS	Suspensión de 30 días
Rocío Navarro Hernández	CODHEM/NEZA/2921/03-4	Agente del M. P.	Suspensión de 10 días
Fabián Rafael Hernández Guzmán	CODHEM/NEZA/1058/03-4	Profesor SECYBS	Suspensión de 5 días
Rubén Hernández Molina	REC. 65/03	Profesor SECYBS	Suspensión de 15 días
Victoria López Fernández	REC. 20/04	Profesora SEIEM	Suspensión de 15 días
Araceli Jaimes Cruz	CODHEM/NJ/4856/02-3	Profesora SECYBS	Suspensión de 30 días
Rafael Ortiz González	REC. 62/02	Director del CPYRS de Tenango del Valle	Suspensión de 30 días
José Alfredo Calvillo Bolaños	REC. 35/03	Policía municipal	Suspensión de 15 días
Martín Gutiérrez Lira	REC.35/03	Policía municipal	Suspensión de 15 días
Bruno Rubén Morales Esquivel	REC. 35/03	Policía municipal	Suspensión de 15 días
Vicente Ramírez Miranda	REC. 35/03	Policía municipal	Suspensión de 15 días
Jaime Cuevas Nájera	REC. 27/04	Asesor administrativo del H. Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides	Suspensión de 15 días
Héctor Joaquín Bautista Lara	REC. 33/04	Policía municipal	Suspensión de 15 días
Domingo Guerrero Ortiz	REC. 33/04	Policía municipal	Suspensión de 15 días
María Margarita Morales Morales	CODHEM/EM/1299/04-5	Profesora SECYBS	Suspensión de 15 días
Olga Blas Hernández	CODHEM/SFP/2000/03-7 CODHEM/SFP/5448/03-7 CODHEM/SFP/5450/2003-7	Adscrita a la DGDO	Suspensión de 30 días Suspensión de 15 días
Ricardo Indalecio Rosales Vargas	REC. 49/03	Profesor SECYBS	Suspensión de 15 días
Roberto Quiroz Gálvez	REC. 49/03	Profesor SECYBS	Suspensión de 15 días
Flor de María Hernández Rosales	CODHEM/TOL/164/03-1	Profesora SECYBS	Suspensión de 10 días
Juan Pérez Álvarez	CODHEM/TOL/3771/2003-1	Profesor SECYBS	Suspensión de 15 días
Jairo Ulises Velasco Granados	REC. 9/04	Policía ministerial	Suspensión de 5 días
Benigno Rodríguez Hernández	CODHEM/EM/2502/2001-5	Profesor SEIEM	Suspensión de 15 días
Sergio Eliasib Vega Navidad	CODHEM/TOL/46/2004-1	Profesor SECYBS	Suspensión de 5 días
Rosa Osbelia Ramírez López	REC. 10/2004	Profesora SEIEM	Suspensión de 15 días
María Teresa Álvarez Villanueva	CODHEM/NJ/899/2004-3	Profesor SEIEM	Suspensión de 15 días
Reynaldo Barrueta Balbuena	REC. 08/04	Policía DGSPYT	Suspensión de 3 días
Flavio Gallardo Alegría	CODHEM/NJ/2185/2004-3	Policía municipal	Suspensión de 15 días
Pedro Daniel Nolasco Gómez	CODHEM/NJ/2185/2004-3	Policía municipal	Suspensión de 15 días

NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	NO. DE RECOMENDACIÓN (REC.) O DE EXPEDIENTE DE QUEJA (CODHEM)	CARGO	TIPO DE SANCIÓN
María Eugenia Alegre Ortega	REC. 72/04	Policía municipal	Suspensión de 15 días Amonestación
José Alfredo Resendiz Ponce	REC. 72/04	Policía municipal	Suspensión de15 días Amonestación
Alejandro Sánchez Hernández	REC. 72/04	Policía municipal	Suspensión de 15 días Amonestación
Juan Carlos Vega Chávez	REC. 72/04	Policía municipal	Suspensión de 15 días Amonestación
José Luis Zuñiga Lazcano	REC. 72/04	Policía municipal	Suspensión de 15 días Amonestación
Carlos Ramos Cadenas	CODHEM/NEZA/4977/2004-4	Agente del M. P.	Suspensión de 5 días
Israel Resendiz Orta	CODHEM/EM/5893/2004-5	Policía municipal	Suspensión de 30 días
Edith Álvarez Rivera	REC. 63/2003	Médico DGPYRS	Suspensión de 10 días
José Luis López Velázquez	REC. 16/04	Profesor SECYBS	Suspensión de 15 días
Agustín HumbertoEstrada	CODHEM/EM/1221/2004-5	Profesor SECYBS	Suspensión de 15 días
Eva Sánchez Patoni	CODHEM/TOL/270/2004-1	Profesora SECYBS	Suspensión de 10 días
Mario Alejandro Báez	REC. 72/2004	Oficial Conciliador y Calificador de Ixtapaluca	Suspensión de 15 días
Salvador Antonio Chanchola	REC. 72/2004	Oficial Conciliador y Calificador de Ixtapaluca	Suspensión de 15 días
Graciela Dilian Pichardo Ruiz	REC. 72/2004	Oficial Conciliador y Calificador de Ixtapaluca	Suspensión de 15 días
Francisco Javier Fragoso Fragoso	CODHEM/EM/1265/02-5	Oficial Conciliador y Calificador de Ecatepec	Sanción económica de 69 días de salario mínimo
Salvador Felipe Ramírez Martínez	REC. 03/04	Juez de Primera Instancia Interino T. S. J	Destitución
Oscar Hernández López	CODHEM/EM/5725/2004-5	Policía municipal	Destitución
Juan Carlos Hernández Carballo	REC. 15/04	Policía municipal	Destitución
Pedro Pablo Díaz Aparicio	REC. 15/04	Policía municipal	Destitución
José Trinidad Pérez Hortiales	REC. 15/04	Policía municipal	Destitución
Basilio Cortés Colín	REC. 54/04	Policía municipal	Destitución
Jorge Durán Ramírez	REC. 54/04	Policía municipal	Destitución
Eduardo Morán Guzmán	REC. 54/04	Policía municipal	Destitución
Refugio Navarro Fragoso	REC. 54/04	Policía municipal	Destitución
Roberto Rocha Ortega	REC. 54/04	Policía municipal	Destitución
Cristóbal Rodríguez Chavero	REC. 54/04	Policía municipal	Destitución
Gregorio Rosas Cachon	REC. 54/04	Policía municipal	Destitución
Prudencio Santos Prisciliano	REC. 52/03	Profesor SECYBS	Inhabilitación 5 años Destitución
Emiliano Flores Valdés	REC. 01/04	Profesor SEIEM	Inhabilitación 2 años Destitución
Javier de Jesús Rebollo Vargas	REC. 18/04	Médico Secretaría de Salud	Inhabilitación 1 año Destitución

NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	NO. DE RECOMENDACIÓN (REC.) O DE EXPEDIENTE DE QUEJA (CODHEM)	CARGO	TIPO DE SANCIÓN
Rosa María Molina Chimal	REC. 35/03	Oficial Conciliador y Calificador de Tlalnepantla	Inhabilitación 1 año
Ruperto González Rivera	REC. 35/03	Secretario de la Oficialía Conciliadora y Calificadora de Tlalnepantla	Inhabilitación 1 año
Héctor René López Rivera	CODHEM/EM/3026/03-5	Policía municipal	Inhabilitación 10 años
Alejandro Moncayo González	CODHEM/EM/3026/03-5	Policía municipal	Inhabilitación 10 años
Miguel Ángel Martínez Aldama	REC. 60/03	Procurador de la defensa del menor y la familia de Nezahuacóyotl	Inhabilitación 1 año
José Esteban Alcocer Montero	REC. 37/04	Ex policía municipal	Inhabilitación 3 años
Alfredo López Arrieta	REC. 51/04	Procurador del DIF de Chimalhuacán	Inhabilitación 30 días Sanción económica 20 días
Bertha Sánchez Estrada	CODHEM/TOL/3174/2004-1	Profesora SEIEM	Inhabilitación 1 año Destitución
Javier Calderón Garnica	REC. 45/03	Policía ministerial	Inhabilitación 1 año Destitución
Gerardo Israel Claudio Chávez	REC. 45/03	Policía ministerial	Inhabilitación 1 año Destitución
Armando Sánchez Mejía	REC. 45/03	Policía ministerial	Inhabilitación 1 año Destitución
Elsa Urban Sánchez	CODHEM/EM/5744/2004-5	Oficial Conciliador y Calificador de Tultepec	Inhabilitación 2 años Destitución
Elizabeth Valencia Uribe	CODHEM/EM/5864/2004-5	Oficial Conciliador y Calificador de Tultepec	Inhabilitación 5 años Destitución
Gonzalo González Esquivel	REC. 62/04	Policía municipal	Inhabilitación 1 año Consignación
Ventura Hernández Cruz	REC. 62/04	Policía municipal	Inhabilitación 1 año Consignación
Fernando Rodríguez Rodríguez	REC. 62/04	Policía municipal	Inhabilitación 1 año Consignación
Rodrigo Silverio González	REC. 62/04	Policía municipal	Inhabilitación 1 año Consignación
Sergio García Portilla	REC. 57/03	Profesor SECYBS	Inhabilitación 10 años Consignación
Enrique Vidal López	REC. 27/03	Policía ministerial	Consignación
Ernesto Castillo Barrera	REC. 27/03	Policía ministerial	Consignación
Fernando Reyes Agapito	REC. 27/03	Policía ministerial	Consignación
Patricio Mondragón Hernández	REC. 27/03	Policía ministerial	Consignación
Victor Daniel Rodríguez Ríos	REC. 27/03	Policía ministerial	Consignación
Benito Romero Piña	REC. 27/03	Policía ministerial	Consignación
Antero Cruz Flores	REC. 71/01	Policía ministerial	Consignación
Carlos Enriquez Martínez	REC. 71/01	Policía ministerial	Consignación
José Luis Fuentes Suárez	REC. 71/01	Policía ministerial	Consignación
Hermelindo Morales Analco	REC. 71/01	Policía ministerial	Consignación

NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	NO. DE RECOMENDACIÓN (REC.) O DE EXPEDIENTE DE QUEJA (CODHEM)	CARGO	TIPO DE SANCIÓN
Luis Alcántara Picazo	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
David Flores Jimenéz	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
Juan Carlos García Peralta	Rec. 58/02	Policía municipal	Consignación
Fidel González Rodríguez	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
Gildardo Jiménez Suárez	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
Carlos Gabriel Maín Valdez	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
Néstor Jorge Pérez Domínguez	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
José Francisco Ramírez Mota	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
Rolando Francisco Rincón Merino	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
Faustino Rodrigo Bonilla	REC. 58/02	Policía municipal	Consignación
Edgar Iván Lucas Ramírez	CODHEM/EM/4241/03-5	Policía municipal	Consignación
Clemente Guillermo González Fragoso	CODHEM/EM/4241/03-5	Policía municipal	Consignación
Leonor Zenaida González Fernández	REC. 18/03	Agente del MP	Consignación
José Dolores Herrera Mejía	REC. 16/03 REC. 18/03	Policía DGSPYT	Consignación
Eduardo Valdez Rivera	REC. 16/03 REC. 18/03	Policía municipal	Consignación
Rafael Funes Díaz	REC.35/99 y 63/99	Ex contralor interno municipal	Consignación
Alejandro Gutiérrez Godínez	REC. 35/99 y 63/99	Ex contralor interno municipal	Consignación
Alfredo Torres Gómez	REC. 49/02	Policía municipal	Consignación
José Antonio Ramírez Guerrero	REC. 49/02	Policía municipal	Consignación
Jorge Armando Castro Ortiz	REC. 70/02	Policía municipal	Consignación
José Antonio Guerrero Romero	REC. 70/02	Policía municipal	Consignación
Aquilano Soriano Espejo	REC. 70/02	Policía municipal	Consignación
César Mágnum Hernández Reyes	CODHEM/EM/1341/04-5	Policía municipal	Consignación
Luis Armando Hernández Altuzar	CODHEM/EM/1341/04-5	Policía municipal	Consignación
Miguel Ángel Ranganatha Arzate Marín	REC. 51/03	Profesor SEIEM	Consignación
José Camacho Mendoza	REC. 67/01	Policía DGSPYT	Consignación
Miguel Díaz Muciño	REC. 67/01	Policía DGSPYT	Consignación
Juan de Dios Alejandro Hernández García	REC. 67/01	Policía DGSPYT	Consignación
Patricia Abrego Naranjo	CODHEM/NEZA/3370/04-4	Policía municipal	Consignación
Mauricio Moyo Chávez	CODHEM/NEZA/3370/04-4	Policía municipal	Consignación
José Ricardo Hernández Camargo	CODHEM/EM/4265/03-5	Policía ministerial	Consignación
Carlos Reyes Camacho	CODHEM/EM/4265/03-5	Policía ministerial	Consignación
Álvaro Vicente Torres Vázquez	CODHEM/EM/4265/03-5	Policía ministerial	Consignación
Daniel Romualdo Bazán Meneses	REC. 6/03	Policía municipal	Consignación

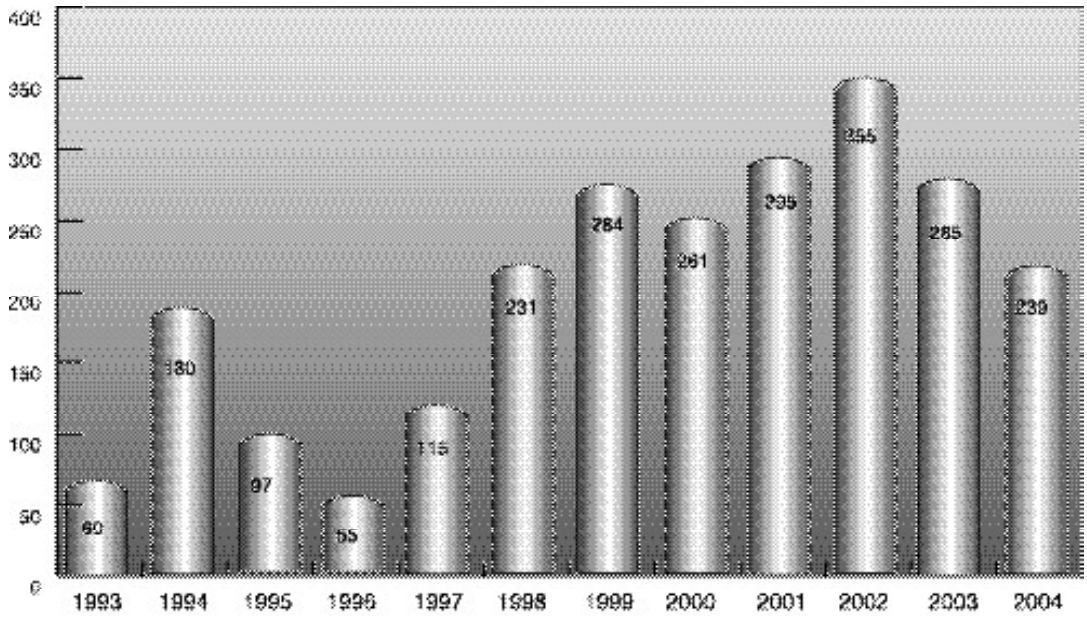
NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	NO. DE RECOMENDACIÓN (REC.) O DE EXPEDIENTE DE QUEJA (CODHEM)	CARGO	TIPO DE SANCIÓN
Marcos Cholico Cortés	REC. 6/03	Policía municipal	Consignación
José Manuel Velásquez Fragoso	REC. 14/04	Cirujano del Hospital Materno Infantil ISSEMYM	Consignación
Erika Martínez Guadarrama	REC. 14/04	Anestesióloga del Hospital Materno Infantil ISSEMYM	Consignación
Hermelinda Varón Romero	REC. 14/04	Enfermera del Hospital Materno Infantil ISSEMYM	Consignación
Juan Morales Muñoz	CODHEM/EM/3989/2003-5	Profesora SECYBS	Consignación
Héctor Balderas Nieto	REC. 61/04	Policía municipal	Consignación
Alfredo Galeana Alfonso	REC. 61/04	Policía municipal	Consignación
Margaro Santiago Hernández	REC. 61/04	Policía municipal	Consignación
María de los Ángeles Ávila Mundo	REC. 25/04	Profesora SECYBS	Consignación
Antonio Alcantar Corona	CODHEM/TOL/3162/2004-1	Policía DGSPYT	Consignación
Oscar Monroy González	CODHEM/TOL/3162/2004-1	Policía DGSPYT	Consignación
Jesús Flores Cuadros	CODHEM/TOL/3613/2004-1	Policía municipal	Consignación
Ricardo Hernández Antolin	CODHEM/TOL/3613/2004-1	Policía municipal	Consignación
Angélica Nava Martínez	CODHEM/TOL/3613/2004-1	Policía municipal	Consignación
Rodolfo Santes Martínez	CODHEM/TOL/3613/2004-1	Policía municipal	Consignación
Rubén Rodríguez Salas	CODHEM/TOL/3017/2004-1	Subdirector de Ecología de Metepec	Consignación
Rubén Darío Álvarez Solano	REC. 21/04	Médico legista	Consignación
Jesús Castillo Cano	REC. 21/04	Médico legista	Consignación
Víctor Manuel García Castañeda	REC. 21/04	Agente del MP	Consignación
José Guzmán Jacobo	REC. 21/04	Policía ministerial	Consignación Suspensión de 15 días
Miguel Ángel Moctezuma Reza	REC. 21/04	Policía ministerial	Consignación Suspensión de 15 días
José Felix Rebollo Sanabria	REC. 21/04	Policía ministerial	Consignación
Javier Vilchis Álvarez	REC. 21/04	Policía ministerial	Consignación Suspensión de 15 días
Arturo Castañeda Benítez	CODHEM/NJ/2374/2004-3	Policía ministerial	Consignación
Juan Cristóbal Regalado Arado	CODHEM/NJ/5557/2004-3	Oficial Conciliador y Calificador de Cuatitlan Izcalli	Consignación
Rubén Cid Álvarez	REC. 63/04	Policía municipal	Consignación
José Ramón Reyes Rivera	REC. 65/04	Policía municipal	Consignación
Justino Sánchez Vázquez	REC. 74/04	Profesor SECYBS	Consignación
Alfredo Zambrano Campos	CODHEM/EM/3914/2004-5	Policía ministerial	Consignación

3.18.2. Servidores públicos sancionados 1993 - 2004

Las evidencias que son reunidas por las Visitadurías Generales con motivo de la integración de un expediente de queja, son fundamentales al momento de iniciar, identificar y determinar la existencia de la posible responsabilidad administrativa que les resulta a los servidores públicos relacionados con alguna violación a los derechos fundamentales de los gobernados.

De manera global podemos informar, que de 1993 al último día del año que se informa fueron sancionados por la autoridad competente 2,218 servidores públicos estatales y municipales, en atención a las irregularidades en las que incurrieron con motivo de su servicio público. El total de sanciones impuestas en el ciclo que se informa ascendió a 2,457, en virtud de que en algunos casos el servidor público pudo hacerse acreedor a más de una sanción.

La gráfica que se incluye enseguida, presenta el número de sanciones impuestas a los servidores públicos, por año.



Total: 2,457

3.19. Recursos de impugnación y de queja

Durante el año 2004, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos atendió 23 recursos vinculados con expedientes de queja y Recomendaciones emitidas por esta Defensoría estatal. De esta cifra, 19 fueron resueltos a favor de este Organismo y 04 se encontraban pendientes de ser resueltos al 31 de diciembre del periodo que se informa.

Lo anterior patentiza el apego pleno del Ombudsman estatal a lo establecido por la ley y reafirma la confianza que la población de la entidad ha depositado en su Defensoría de Habitantes.

El siguiente cuadro presenta datos adicionales relacionados con los recursos de queja e impugnación que fueron tramitados por el Organismo nacional.

RECURSOS DE QUEJA				
N° de expediente	Nombre del recurrente	Fecha de notificación a este Organismo	Fecha de notificación de la resolución	Sentido
NEZA/4626/2003-4	Amelia Castañeda Garduño y otros	12/02/04	27/02/04	Favorable a este Organismo
NJ/667/2004-3	María de los Ángeles Sánchez Ramírez	23/02/04	17/03/04	Favorable a este Organismo
NEZA/3215/2002-4	José Esteban Castillo García	16/06/04	14/07/04	Favorable a este Organismo
EM/1269/2004-5	Irineo Benítez Gutiérrez	22/10/04	03/12/04	Favorable a este Organismo
NEZA/2835/2003-4 NEZA/4970/2004-4	Víctor Manuel Rojas Susano	25/10/04	01/11/04	Favorable a este Organismo
SFP/1945/2003-7	Germán Francisco Romualdo	01/12/04	21/12/04	Favorable a este Organismo
NEZA/1042/2004-4	Luisa Ortega Escobar	06/12/04	En trámite	

RECURSOS DE IMPUGNACIÓN				
N° de expediente	Nombre del recurrente	Fecha de notificación a este Organismo	Fecha de notificación de la resolución	Sentido
NJ/2132/2003-3	Rita Raquel Martínez Salgado	28/01/04	27/02/04	Favorable a este Organismo
TOL/3616/2003-1	Jorge Carlos Martín Fink	26/02/04	31/03/04	Favorable a este Organismo
NEZA/2834/2003-4	Víctor Manuel Rojas Susano	08/03/04	02/04/04	Favorable a este Organismo
TOL/3686/2003-1	Eulalio Flores Martínez	30/05/04	03/06/04	Favorable a este Organismo
TOL/31/2004-1	Jerónimo Mora Gabriel	08/07/04	08/09/04	Favorable a este Organismo
NEZA/3327/2004-4	José Luis Valdez González	24/08/04	13/10/04	Favorable a este Organismo
TOL/276/2003-1	Inés Sonia Vargas Campuzano	10/09/04	05/10/04	Favorable a este Organismo
EM/1205/04-5	Celia Herrera Rodríguez	20/09/04	05/10/04	Favorable a este Organismo
NJ/2356/2004-3	Enrique Alberto Carrillo Camacho	23/09/04	22/10/04	Favorable a este Organismo
NEZA/2935/2003-4	Josefina Garduño Acevedo	27/09/04	03/11/04	Favorable a este Organismo
NEZA/4752/2003-4	Moises Mastache Viveros	07/10/04	03/11/04	Favorable a este Organismo

RECURSOS DE IMPUGNACIÓN				
N° de expediente	Nombre del recurrente	Fecha de notificación a este Organismo	Fecha de notificación de la resolución	Sentido
TOL/5207/2004-1 TOL/5209/2004-1	Domingo González Reyes	10/11/04	20/12/04	Favorable a este Organismo
NEZA/3510/2004-4	Manuel Galvez Álvarez	18/11/04	En trámite	
SP/4794/2004-2	Raúl Chavez Castillo	03/12/04	21/12/04	Favorable a este Organismo
SFP/1895/2003-7	Juan Manuel Carrillo Flores	09/12/04	En trámite	
NEZA/1028/2004-4	Bruno Rabanales Reyes	15/12/04	En trámite	

3.20. Visitaduría itinerante

El compromiso de la Comisión estatal con la protección de los derechos fundamentales de las personas que menos tienen, se vio reflejado una vez más con la ejecución, durante el año que se informa, del programa Visitaduría itinerante.

Este programa, implementado en 2002 para las Visitadurías Generales con residencia en los municipios de Tejupilco y San Felipe del Progreso, tiene como finalidad acercar los servicios que presta la Comisión estatal a los habitantes de las zonas sur, noroeste y norte de la entidad, zonas predominantemente rurales y con altos índices de marginación, brindando a sus moradores asesorías jurídicas gratuitas así como cursos de capacitación en diferentes tópicos de derechos humanos, además de permitirnos recibir quejas por la posible violación de estos derechos.

Una de las grandes ventajas con las que cuenta este programa, tiene que ver con el acortamiento de distancias y el ahorro de recursos a favor de las personas que requieren del apoyo del Ombudsman estatal. En estas zonas, las personas tienen que invertir una gran cantidad de tiempo y dinero para desplazarse de sus localidades de origen a las cabeceras municipales o a los distritos judiciales, a efecto de realizar algún trámite o enterarse del estado en el que se encuentra algún asunto que les interese. Al trasladarse servidores públicos del Organismo a estos lugares, además de apoyar a la población en su economía y difundir los derechos de las personas, les orientamos en los trámites que les atañan y hacemos notoria la presencia de la Comisión local en los lugares más apartados del territorio estatal.

Durante 2004 fueron 52 las localidades que fueron visitadas en la ejecución de este programa, resultando beneficiados 3,315 campesinos, personas indígenas e individuos en general. El cuadro que enseguida se inserta detalla las plazas, así como las personas que resultaron beneficiadas.

PROGRAMA "VISITADURÍA ITINERANTE" PARA LAS REGIONES SUR Y NORTE DE LA ENTIDAD	
LOCALIDAD VISITADA (POR ORDEN CRONOLÓGICO)	CAMPESINOS, INDÍGENAS Y PERSONAS BENEFICIADAS
Bejucos, Tejupilco	80
Almoloya de las Granadas, Tejupilco	70
Aculco	60
San José del Rincón	84
Jilotepec	14
Ixtlahuaca (dos ocasiones)	33
Timilpan	10
Polotitlán	20

PROGRAMA "VISITADURÍA ITINERANTE" PARA LAS REGIONES SUR Y NORTE DE LA ENTIDAD	
LOCALIDAD VISITADA (POR ORDEN CRONOLÓGICO)	CAMPESINOS, INDÍGENAS Y PERSONAS BENEFICIADAS
San José del Rincón (cinco ocasiones)	135
Acambay	26
San Simón de Guerrero	110
Ixtlahuaca	13
Atlacomulco	63
Palmar Chico, Amatepec	95
Villa del Carbón	44
Jilotepec	24
Santa Ana Zicatecoyan, Tlatlaya	130
San Pedro Limón, Tlatlaya	60
San Simón, Amatepec	320
Los Pinos, Almoloya de Alquisiras	80
Barrio de Guadalupe, Otzoloapan	225
Polotitlán	11
Ranchería la Ciénega, San Felipe del Progreso	47
El Zacatonal, Amanalco	140
Temascalcingo	10
Santa María de las Flores, Tejupilco	110
San Marcos, Amatepec	90
La Hierbabuena, Almoloya de Alquisitas	37
Sabanilla, Ixtapan del Oro	22
Morelos	36
Huixtla, Amatepec	42
Amadores, Amatepec	50
Triguillos, Almoloya de Alquisiras	36
Las Paredes, Texcaltitlán	29
Cerro del Campo, Amatepec	42
Tepehuajes, Almoloya de Alquisiras	100
Barrio Las Palmas, San Felipe del Progreso	60
La Goleta, Amatepec	120
Delegación de la comunidad de Concepción de los Baños, Ixtlahuaca	71
Cerro del Campo, Amatepec	120
Comunidad de San Francisco Shaxni, Acambay	48
Comunidad de Bovini, Acambay	32
Comunidad de San Onofre, San José del Rincón	69
Las Trojes, Luvianos (2 veces)	204
Coatepec, Tlatlaya	93

3.20.1. El programa en el noroeste de la entidad

La difusión de esta actividad entre la sociedad de estas regiones del estado de México, ha generado un natural incremento en las asesorías que proporciona y en las quejas que recibe la Defensoría de Habitantes.

Esta circunstancia dio margen a que en el caso de la Sexta Visitaduría General del Organismo -con residencia en Tejupilco-, a partir del mes de agosto de 2004, tenga servidores públicos permanentemente en la zona noroeste de la entidad, quienes ofrecen los servicios de la Comisión todos los jueves en las instalaciones que ocupa la Coordinación Municipal de Derechos Humanos de Valle de Bravo.

Con la acción descrita damos atención permanente a las personas que habitan los municipios de: Amanalco, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Villa de Allende, Santo Tomás y Otzoloapan, así como a Valle de Bravo, quienes saben que la Comisión de Derechos Humanos dará respuesta a sus planteamientos de manera personal, un día a la semana, en una zona mucho más cercana a su población.

Respecto de esta actividad, podemos anotar que fueron los últimos cinco meses del año, es decir, en 19 ocasiones, los que personal de la Sexta Visitaduría General permaneció en la cabecera municipal de Valle de Bravo, en el horario normal de labores, brindando el servicio del Organismo a los habitantes de la zona noroeste de la entidad, en beneficio directo de 311 personas.

El siguiente cuadro ofrece mayor información sobre esta modalidad del programa.

Día	Ubicación	Asesorías proporcionadas	Quejas recibidas
Agosto 5, 12, 19 y 26	Valle de Bravo	46	6
Septiembre 2, 9, 23 y 30	Valle de Bravo	59	9
Octubre 7, 14, 21 y 28	Valle de Bravo	67	11
Noviembre 4, 11, 18 y 25	Valle de Bravo	86	14
Diciembre 2, 9 y 16	Valle de Bravo	53	5
Total: 19 ocasiones		311	45

3.21. Resumen de las Recomendaciones emitidas durante el año 2004

Recomendación No. 01/2004[8]

El 25 de septiembre de 2003, este Organismo inició el expediente CODHEM/NJ/4083/2003-3, con motivo de la queja presentada por el padre de una menor estudiante de la escuela primaria General Salvador Alvarado ubicada en el municipio de Tepotzotlán, México, dependiente de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México. El padre de familia refirió que el maestro de su hija de seis años, besaba a las niñas en la boca y las tocaba.

Por la gravedad de los hechos motivo de queja, de inmediato, esta Defensoría de Habitantes solicitó a las autoridades educativas respectivas, la adopción de medidas precautorias tendentes a salvaguardar la integridad física y psicológica de la menor agraviada, así como de los demás menores educandos a cargo del citado profesor.

La investigación realizada por esta Comisión de Derechos Humanos acreditó que el maestro Emiliano Flores Valdez incurrió en una falta de profesionalismo y respeto, dentro de su función magisterial, ya que como docente atentó contra la integridad física y psicológica de los menores alumnos de primer grado de educación primaria que tenía a su cargo.

Este Organismo encontró elementos suficientes que permiten afirmar que el profesor del primer año de la escuela primaria *General Salvador Alvarado* de Tepotzotlán, dependiente de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, violentó de manera grave los derechos humanos de los menores educandos, bajo su responsabilidad, a quienes agredió, incluso sexualmente.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva instruir al contralor interno de la Dirección General a su digno cargo, que agilice y amplíe la investigación correspondiente al expediente CI-92/2003 a fin de que identifique y determine la responsabilidad del profesor Emiliano Flores Valdez por el abuso sexual y maltrato emocional, no sólo de la niña agraviada, sino también de sus demás compañeros de aula y en su caso, imponga las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda para que se diseñen, implementen, difundan y apliquen las acciones a seguir en los casos en los que se tenga conocimiento de anomalías tan graves como las que motivan el documento de Recomendación, que se atribuyan a personal docente, administrativo, operativo o de intendencia de las escuelas adscritas a esa dependencia, para que en la investigación correspondiente se garantice, primordialmente, la integridad física y psicológica de la presunta víctima; así como la intervención de personal capacitado e idóneo y la eficiencia de las acciones que dé certeza a los agraviados de que su caso será debidamente atendido.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda para que, en coordinación con este Organismo, se lleven a cabo las acciones sugeridas en los dictámenes psicológicos que fueron emitidos con motivo del presente caso.

[8] La Recomendación 01/2004 se dirigió al Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, el nueve de enero de 2004, por violación del derecho de los menores a que se proteja su integridad. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 25 fojas.

Recomendación No. 02/2004[9]

El 19 de agosto de 2003, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por la señora Norma Caballero Merchant, en el que refirió hechos que consideró violatorios a derechos humanos de su hijo Eric López Caballero, atribuibles a servidores públicos del Hospital General *Dr. Nicolás San Juan*, dependientes del Instituto de Salud del Estado de México.

En su escrito de queja la señora Caballero Merchant manifestó que el seis de agosto de 2003, su hijo Eric López Caballero se encontraba internado en dicho nosocomio, debido a un padecimiento gastrointestinal, que su hijo mencionó que tenía mucho dolor por lo que la señora Caballero Merchant avisó a la doctora Cariñito Nava Blas, quien le dijo que para eso se encontraban las enfermeras, pero éstas le informaron que ellas no podían hacer nada sin prescripción médica; horas después falleció el joven Eric López, desconociendo cuál fue el motivo.

Durante la fase de integración del expediente de queja que nos ocupa y a efecto de documentarlo debidamente, se requirieron diversos informes al Instituto de Salud del Estado de México, sobre la atención médica brindada al paciente Eric López Caballero en el mencionado hospital.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/3716/2003-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del joven Eric López Caballero, atribuible a los servidores públicos: Dra. Cariñito Nava Blas, cirujano; Dr. Gerardo Arce Hernández, jefe de urgencias; Dr. Jesús Duarte Mote, médico de base de medicina interna; Dr. Gustavo Zagaceta González, médico residente de tercer año de cirugía general; Dr. Roberto Tapia Rosano, médico de base; Dr. Rafael Espiridion García García; Dr. Ángel González Vargas, médico de base; Dr. Antonio Martínez Mulia, médico de base, adscritos al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan.*

En la especie, el tres de agosto de 2003 Eric López Caballero acudió al área de urgencias de dicho hospital por presentar dolor en la región de epigastrio; en el nosocomio fue atendido por el médico Ángel González Vargas, interno de pre grado (MIP), quien le diagnosticó *probable gastritis* y ordenó su ingreso a esa área; en la misma fecha fue atendido por el doctor Víctor Alfonso Torres Viguera, médico de base de cirugía general, quien solicitó diversos estudios de laboratorio y radiológicos de abdomen.

Posteriormente, el estado de salud del joven Eric López Caballero se agravó, no obstante que fue atendido en diversos momentos por los galenos: Dra. Cariñito Nava Blas, cirujano; Dr. Gerardo Arce Hernández, jefe de urgencias; Dr. Jesús Duarte Mote, médico de base de medicina interna; Dr. Víctor Alfonso Torres Viguera, médico de base de cirugía general; Dr. Gustavo Zagaceta González, médico residente de tercer año de cirugía general; Dr. Roberto Tapia Rosano, médico de base; Dr. Rafael Espiridion García García; Dr. Ángel González Vargas, médico de base; Dr. Antonio Martínez Mulia, médico de base; además de diversos internos de pre grado.

Así, el día siete de agosto de 2003, a las 07:35 hrs., la Dra. Cariñito Nava Blas declaró el fallecimiento del joven Eric López Caballero, asentando en la nota médica de defunción, como diagnósticos finales: *Pancreatitis aguda edematosa, miocardiopatía dilatada de origen a determinar, SIRPA incipiente, encefalopatía metabólica mixta y descartar síndrome mieloproliferativo.*

[9] La Recomendación 02/2004 se dirigió al Secretario de Salud del Estado de México, el trece de enero de 2004, por negligencia médica. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 25 fojas.

Durante la integración del expediente de queja que nos ocupa, se evidenció la deficiente atención médica que el joven Eric López Caballero recibió en el Hospital General *Dr. Nicolás San Juan*, en donde lejos de asumir una conducta acorde con los principios del ejercicio profesional de la medicina, los facultativos tratantes eludieron la responsabilidad de aplicar un tratamiento quirúrgico que les permitiera adoptar las medidas idóneas para que su paciente recuperara la salud; cabe aclarar que si bien es cierto dicho tratamiento, bajo las circunstancias y gravedad del caso aumenta la mortalidad, también lo es que abstenerse de utilizar los medios técnico científicos a su alcance, constituye craso error de consecuencias fatales como en el caso que se atiende.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario de Salud del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno del Instituto de Salud a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hubiesen incurrido los servidores públicos: Dra. Cariñito Nava Blas, cirujano; Dr. Gerardo Arce Hernández, jefe de urgencias; Dr. Jesús Duarte Mote, médico de base de medicina interna; Dr. Gustavo Zagaceta González, médico residente de tercer año de cirugía general; Dr. Roberto Tapia Rosano, médico de base; Dr. Rafael Espiridion García García; Dr. Ángel González Vargas, médico de base; Dr. Antonio Martínez Mulia, médico de base, adscritos al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan,* por los actos y omisiones que quedaron precisados en el documento de Recomendación, a efecto de que, en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva realizar las gestiones necesarias, para que el Hospital General *Dr. Nicolás San Juan* cuente con un equipo de tomografía axial computarizada, a efecto de que se practiquen los estudios respectivos a los pacientes que lo requieran, y así evitar en lo posible hechos tan lamentables como los que dieron origen a la Recomendación emitida.

Recomendación No. 03/2004[10]

El 30 septiembre de 2003, personal de este Organismo realizó visita de supervisión al Centro Preventivo y de Readaptación Social de El Oro, México, en la que recibió un escrito de queja del menor Manuel Salazar Olmos, donde refirió hechos que consideró violatorios de derechos humanos, atribuibles a servidores públicos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México. En su documento, manifestó: ... *hace siete meses que estoy interno en este lugar* (Centro Preventivo y de Readaptación Social de El Oro)*, y tengo la edad de 17 años; ya le entregué al defensor de oficio copia simple de mi acta de nacimiento, pero en el Juzgado me piden el original; le pedí apoyo a la trabajadora social de este reclusorio, la cual me dijo que ya había hecho contacto con mi familia por teléfono y que ya no podía hacer más, por lo que solicito se me ayude a conseguir dicho documento pues mi familia vive en el estado de Veracruz y no tiene dinero para visitarme...*

En fecha 30 de septiembre de 2003, esta Comisión solicitó a la Directora General de Prevención y Readaptación Social y al Director General de la Defensoría de Oficio de esta

[10] La Recomendación 03/2004 se dirigió al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de México, el catorce de enero de 2004, por dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 21 fojas.

entidad federativa, un informe con relación a los hechos motivo de queja, respuesta que fue atendida en tiempo y forma.

De las investigaciones realizadas por este Organismo, se desprende que el 21 de febrero de 2003, el menor Manuel Salazar Olmos ingresó al Centro Preventivo y de Readaptación Social de El Oro, a disposición del juez penal de primera instancia de ese distrito judicial, por su probable participación en diversos delitos. Asimismo, el día 22 del mismo mes y año rindió su declaración preparatoria, manifestando haber nacido el día seis de octubre de 1985.

En fecha 24 de febrero de 2003, el M. en D. Salvador Felipe Ramírez Martínez, titular del juzgado referido, recibió el certificado de la edad clínica, así como registro médico de ingreso del menor Manuel Salazar Olmos, suscritos por la doctora Laura Hernández Nila, adscrita al Centro Preventivo y de Readaptación Social de El Oro, en los que se concluye: Manuel Salazar Olmos es mayor de 16 y menor de 18 años. Al día siguiente, el juzgado admitió la ficha de identificación personal del menor en cuestión, firmada por el Director del Centro Preventivo aludido, en la que consta que cuenta con una edad de 17 años.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de México, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se dé vista a los integrantes del Consejo de la Judicatura que preside, para que se integre una comisión que determine si la actuación del M. en D. Salvador Felipe Ramírez Martínez, juez penal de primera instancia del distrito judicial de El Oro, con relación a la causa 53/2003, cumplió con las obligaciones que establece el artículo 42 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y de no ser así, solicitar al titular del órgano de control interno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que haya incurrido el citado servidor público, por los actos que han quedado señalados en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

Recomendación No. 04/2004[11]

El 25 de junio de 2003, personal de esta Comisión hizo constar en acta circunstanciada el contenido de información publicada en diversos medios de comunicación, en donde dieron cuenta de la denuncia realizada por ciudadanos del municipio de Temoaya, México, sobre su descontento por la proliferación de fauna nociva y malos olores, generados por la falta de control en el manejo de desechos sólidos (basura) depositados en el tiradero a cielo abierto ubicado en la comunidad de Tlaltenango de ese municipio.

Por lo anterior y toda vez que del contenido de la precitada nota periodística se evidenciaron posibles violaciones a derechos humanos de la población del municipio de Temoaya, el Primer Visitador General acordó iniciar de oficio la investigación conducente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 5 fracción I y 32 de la Ley que crea la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México; y 57 de su Reglamento Interno.

---

[11] La Recomendación 04/2004 se dirigió a la Presidenta Municipal Constitucional de Temoaya, México, el 19 de enero de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 27 fojas.

Durante la fase de integración del expediente de queja y a fin de documentarlo debidamente, se requirieron diversos informes al Presidente Municipal Constitucional de Temoaya; así como en colaboración a las Secretarías de Ecología y Salud de la entidad.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/288/2003-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos de la población del municipio de Temoaya, atribuible a servidores públicos del Ayuntamiento Constitucional.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló a la Presidenta Municipal Constitucional de Temoaya, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Este Organismo patentizó la necesidad de que el Ayuntamiento Constitucional de Temoaya, inicie a la brevedad, los trabajos de saneamiento y clausura del depósito para desechos sólidos no peligrosos de esa municipalidad, con estricto apego a la norma ecológica de la materia, para lo cual debería atender las recomendaciones formuladas por la Secretaría de Ecología del Estado de México.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que de inmediato inicien y concluyan los trámites necesarios ante la Secretaría de Ecología del Gobierno del Estado de México, a fin de vincular proyectos y acciones que permitan materializar la infraestructura indispensable para el depósito, destrucción y/o reciclamiento de los desechos sólidos no peligrosos generados en ese municipio.

Recomendación No. 05/2004[12]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día dos de octubre de 2003, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Villa Guerrero, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas, aun cuando sea por un lapso breve, ya que el área sanitaria carece de puertas tanto en el acceso, como en la zona donde se encuentra la taza sanitaria, que le den privacidad a las personas que por alguna razón tengan que estar aseguradas, así como la taza sanitaria, la regadera y el lavamanos carecen de servicio de agua corriente, y en la misma zona sanitaria se encuentran objetos varios que impiden su uso.

Por otra parte, es notoria la falta de colchonetas y cobijas en las planchas de descanso, luz eléctrica en su interior, así como de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general; además de no contar con un área destinada al internamiento de menores con las condiciones físicas y materiales requeridas.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en la cárcel municipal, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Villa Guerrero, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha dos de octubre de 2003.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló a la Presidenta

[12] La Recomendación 05/2004 se dirigió a la Presidenta Municipal Constitucional de Villa Guerrero, México, el 19 de enero de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 12 fojas.

Municipal Constitucional de Villa Guerrero, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en las celdas de la cárcel municipal de Villa Guerrero, se instalen puertas tanto en el acceso, así como en la zona donde se encuentra la taza sanitaria; se instale el servicio de agua corriente a la taza sanitaria, regadera y lavamanos, además de luz eléctrica en su interior; que las planchas de descanso sean provistas de colchonetas y cobijas; se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general; y se adecue un área destinada al internamiento de menores con las condiciones físicas y materiales requeridas.

Recomendación No. 06/2004[13]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día dos de octubre de 2003, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Tenancingo, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas aun cuando sea por un lapso breve, ya que la celda número uno carece de puertas tanto en el acceso como en la zona sanitaria; que la celda número dos no cuenta con área sanitaria; que ambas celdas carecen de lavamanos con servicio de agua corriente; que no se cuenta con este servicio en la taza sanitaria de la celda número uno; es notoria la falta de colchonetas y cobijas en las planchas de descanso, luz eléctrica en su interior, así como de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general; además de carecer de un área destinada al internamiento de menores con las condiciones físicas y materiales requeridas.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en la cárcel municipal, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Tenancingo, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha dos de octubre de 2003.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Tenancingo, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que se instalen en la celda numero uno, puertas tanto en el acceso como en la zona sanitaria; que la celda número dos cuente con un área sanitaria; que se instalen en ambas celdas lavamanos con servicio de agua corriente; que se instale este servicio en la taza sanitaria de la celda número uno, se dote de colchonetas y cobijas en las planchas de descanso, luz eléctrica en su interior; así como de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general; así mismo se adecue un área destinada al internamiento de menores con las condiciones físicas y materiales requeridas.

---

[13] La Recomendación 06/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Tenancingo, México, el 19 de enero de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 12 fojas.

Recomendación No. 07/2004[14]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar y verificar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 17 de octubre de 2003, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Zumpango, México.

En la comandancia municipal de Zumpango, es notoria la falta de un área adecuada de descanso que tenga camas con colchonetas y cobijas suficientes para los elementos policiales; la carencia de un área de comedor y cocina con muebles propios en condiciones favorables de uso, así mismo un área sanitaria que cuente con suficientes tazas sanitarias y lavamanos con servicio de agua corriente; la falta de *lockers* suficientes para guardar objetos personales de los policías municipales; así como la carencia de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general. Asimismo, el personal de esta Comisión constató que todos los integrantes de la policía municipal de Zumpango, no cuentan con chalecos antibalas; que no todos los policías municipales cuentan con armamento, municiones ni vehículos suficientes, lo cual dificulta brindar adecuadamente el servicio de seguridad pública. También se corroboró en la visita practicada el doce de enero del año en curso, que el número de policías es de 102 elementos, divididos en dos turnos, es decir, 61 elementos por turno, lo que representa, de acuerdo al censo poblacional del municipio, un policía por cada 1,634 habitantes.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Zumpango, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha 17 de octubre de 2003. Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Zumpango, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Zumpango, cuente con un área de descanso con camas y muebles suficientes para guardar los objetos personales de los elementos policiales; se acondicione un área propia para que sea ocupada como comedor y cocina, con muebles propios en condiciones favorables de uso; además de que se adapte una zona sanitaria con muebles propios y suficientes con servicio de agua corriente; y se brinde mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que se incremente el número de personal policíaco y que la totalidad de los policías municipales cuenten con armamento, chalecos antibalas, municiones y los vehículos suficientes para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de Zumpango.

[14] La Recomendación 07/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Zumpango, México, el 19 de enero de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 13 fojas.

Recomendación No. 08/2004[15]

El 19 de agosto de 2003, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México inició el expediente CODHEM/TEJ/2605/2003-6, con motivo de la queja presentada por el señor Alejandrino Martínez López, quien comunicó a este Organismo, la detención y agresiones físicas de las que fue sujeto, atribuibles a servidores públicos de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que el 17 de agosto de 2003, entre las 17:00 y 18:00 horas, los señores Alejandrino Martínez López y Leonel Rivera Benítez se encontraban consumiendo cerveza en una miscelánea de la localidad de El Paso del Guayabal, Tejupilco. En el lugar circulaban las unidades 3209 y 3001 del agrupamiento de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito, en Bejucos. A bordo de esta última (tipo *pick up*) se encontraban los elementos: Alfredo Ortiz Oro, Arturo Albarrán Castañeda, Reynaldo Barrueta Balbuena y Víctor Manuel López Popoca.

Cuando las unidades pasaban, el señor Martínez López refirió en voz alta: *mira ese pinche gordo qué se cree,* ante lo cual descendieron de la unidad 3001 los elementos ya citados, dirigiéndose hacia donde se encontraban los señores Martínez López y Rivera Benítez, y le ordenaron se subiera a la camioneta. Al no hacerlo, por desconocer el motivo, fue sujetado y asegurado por los elementos Arturo Albarrán Castañeda, Reynaldo Barrueta Balbuena y Víctor Manuel López Popoca, subiéndolo a la unidad con el empleo de fuerza y recibiendo algunas agresiones físicas.

Al cuestionar el señor Leonel Rivera Benítez la causa de la privación de la libertad de su amigo, éste también fue detenido y obligado a subir al automotor, sin mayor explicación. Hecho lo anterior, los policías se dirigieron a las instalaciones del agrupamiento, en Bejucos. Durante el trayecto, el señor Martínez López fue objeto de malos tratos por parte de los agentes del orden.

Ya en el inmueble policial, el comandante Alfredo Ortiz Oro ordenó a sus elementos que pasaran al interior de las instalaciones del agrupamiento al señor Martínez López *para que se controlara tantito,* circunstancia por la cual dicho ciudadano fue ingresado en un área cerrada (que contaba con una ventana pequeña con barrotes), espacio en el que el agraviado permaneció más de media hora. En el trayecto a la celda, al menos los elementos: Arturo Albarrán Castañeda y Reynaldo Barrueta Balbuena continuaron agrediéndolo, propinándole cachetadas. El señor Rivera Benítez, en tanto, permaneció en la oficina del comandante del grupo.

Posteriormente arribaron al lugar los señores Esteban López Benítez y Carmen Balbuena Tinoco –padrino y esposa del agraviado–, hablando con el citado comandante, quien decidió dejar en libertad a los señores Martínez López y Rivera Benítez, no sin antes hacer que las personas primeramente citadas firmaran un documento en el que se comprometían a vigilar la conducta de los asegurados.

Las constancias aludidas y las que en totalidad integran el expediente, acreditan la violación a los derechos fundamentales de los señores Alejandrino Martínez López y Leonel Rivera Benítez, atribuibles a los servidores públicos: Alfredo Ortiz Oro, Arturo Albarrán Castañeda, Reynaldo Barrueta Balbuena y Víctor Manuel López Popoca, al ser objeto de malos tratos durante su detención, los cuales se suscitaron durante su traslado, así como en el interior de las instalaciones del agrupamiento, en Bejucos.

[15] La Recomendación 08/2004 se dirigió al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, el 26 de enero de 2004, por retención ilegal, detención arbitraria y lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 31 fojas.

En ocasión de lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, en forma respetuosa, formuló al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Secretaría General de Gobierno, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos: Alfredo Ortiz Oro, Arturo Albarrán Castañeda, Reynaldo Barrueta Balbuena y Víctor Manuel López Popoca, por los actos y omisiones que han quedado señalados en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva emitir una circular, en la que se ordene a los elementos de esa Dirección General, que deberán poner a disposición inmediata de la autoridad competente a las personas que aseguren conforme al marco legal que rige su actuación, absteniéndose de retenerlos o introducirlos a las instalaciones de los agrupamientos. Lo anterior, a efecto de salvaguardar el imperio de la ley y evitar se vulneren los derechos fundamentales de las personas que habitan en la entidad o que transitan por su territorio y, en especial, de aquéllas del sur del estado.

TERCERA. En el marco del Convenio de Colaboración celebrado entre esta Comisión y esa Dirección General, se sirva instruir a quien corresponda para que se intensifiquen los cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos que conjuntamente se vienen impartiendo a los elementos de seguridad pública y tránsito de esa dependencia, a efecto de prevenir hechos como el aquí documentado.

Recomendación No. 09/2004[16]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, inició el expediente CODHEM/SFP/2047/2003-7, motivado por el escrito de queja que presentó el señor Víctor Manuel Espinosa Cruz, quien manifestó: *En el año de 1997, mi sobrino DAGOBERTO RULFO ESPINOZA fue privado de la vida por el señor LEOBARDO CRUZ ESPINOZA, iniciándose la correspondiente denuncia ante el Ministerio Público y siendo remitida al Juzgado Penal de Primera Instancia de Ixtlahuaca, México, quedando registrada bajo el número 06/97... el presunto responsable del homicidio anda en libertad...*

De la investigación realizada por este organismo protector de los derechos humanos, se pudo establecer que el siete de enero de 1997, el juez penal de primera instancia del distrito judicial de Ixtlahuaca, radicó la causa penal 06/97, en virtud de la consignación de las diligencias que integraban la averiguación previa ATLA/I/2098/96, a través de la cual el Representante Social ejercitó acción penal en contra de los señores Leobardo Cruz Espinoza y Luis Cruz Rulfo, por resultar presuntos responsables en la comisión del delito de homicidio, cometido en agravio del señor Dagoberto Rulfo Espinoza, asimismo, giró orden de captura en contra de los referidos inculpados, por la tentativa de homicidio realizada en perjuicio de los señores Eusebio Rulfo Pliego y Víctor Manuel Espinoza Cruz. También, pronunció orden de aprehensión en contra del señor Luis Cruz Rulfo, por la comisión del delito de lesiones perpetrado en agravio de la humanidad del señor Sergio Rulfo Espinoza. Los mandatos judiciales fueron notificados el 17 de enero de 1997, al Procurador General de Justicia del Estado de México.

---

[16] La Recomendación 09/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el tres de febrero de 2004, por inejecución de orden de aprehensión y comparecencia. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 28 fojas.

El señor Luis Cruz Rulfo promovió juicio de garantías ante el juez de distrito en materia de amparo y juicios civiles federales en el Estado de México, proceso en el que el juzgador le concedió *LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA AL QUEJOSO LUIS CRUZ RULFO* por cuanto hace a la orden de aprehensión por el delito de lesiones, sustituyendo dicho mandato por una orden de comparecencia. En virtud de lo anterior, el juez penal de primera instancia del distrito judicial de Ixtlahuaca, solicitó a la Procuraduría General de Justicia de la entidad, cancelar la orden de aprehensión girada en contra de Luis Cruz Rulfo, únicamente por cuanto hace al delito de lesiones, sustituyéndola por una orden de comparecencia, mandato que fue notificado el seis de septiembre de 1997.

Cabe hacer mención que a más de siete años y seis años cuatro meses de que el órgano jurisdiccional solicitó la captura de los señores Leobardo Cruz Espinoza y Luis Cruz Rulfo, respectivamente, por la comisión de los delitos de homicidio y tentativa de homicidio, así como la presencia del señor Luis Cruz Rulfo por resultar responsable del ilícito de lesiones, al emitir la Recomendación 09/2004, en fecha tres de febrero de 2004, los mandatos judiciales no habían sido cumplidos por los agentes de la policía ministerial: Jairo Ulises Velasco Granados, Antonio Rafael Morales Lucas, Francisco Flores Aurelio, José Carlos González Ruiz, Sandro Cuevas Robles, Ponciano Cortez Pascual y José Silverio González López, a quienes en su momento les fue asignada dicha encomienda.

Durante la investigación efectuada dentro del expediente CODHEM/SFP/2047/2003-7, se advirtieron irregularidades administrativas que se practicaban al interior del Grupo Seis de Aprehensiones con sede en Ixtlahuaca, tales como: I). No se lleva a cabalidad un control de los mandatos judiciales que se deben ejecutar. II). Que al asignar al comandante Arturo Mendieta Suárez, como responsable del aludido grupo de aprehensiones, éste no recibió materialmente los mandatos jurisdiccionales al iniciar sus labores como encargado del grupo seis de aprehensiones de Ixtlahuaca. III). El libro de gobierno utilizado por el mencionado grupo de aprehensiones, tenía anotaciones que indicaban que las órdenes judiciales habían sido cumplidas, lo cual fue corroborado con el dicho de los elementos de la policía ministerial: Ponciano Cortez Pascual y José Silverio González López, no obstante dicha circunstancia no era real.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al Director de la Policía Ministerial de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México a su digno cargo, para que a la brevedad se dé cumplimiento a las órdenes de aprehensión emitidas en contra de los señores Leobardo Cruz Espinoza y Luis Cruz Rulfo, así como a la orden de comparecencia girada en contra del señor Luis Cruz Rulfo, dentro de la causa 06/97 radicada en el juzgado primero penal de primera instancia del distrito judicial de Ixtlahuaca, por su probable responsabilidad en la comisión de los delitos de homicidio, tentativa de homicidio y lesiones, respectivamente, a fin de evitar que tales conductas delictivas queden impunes.

SEGUNDA. Respetuosamente se reitera, se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que en lo sucesivo se instrumente un mecanismo que garantice que los elementos de la policía ministerial adscritos al grupo de aprehensiones de Ixtlahuaca, encargados de cumplir los mandatos emitidos por las autoridades judiciales, integren un expediente que contenga las acciones efectuadas tendentes a lograr la ejecución de dichas órdenes, y en caso de que el elemento asignado sea reasignado a otra adscripción, entregue por escrito el sumario de mérito.

TERCERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de la Dependencia a su digno cargo, a fin de que con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó; inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y resolver la responsabilidad en que incurrieron los policías ministeriales: Jairo Ulises Velasco Granados, Antonio Rafael Morales Lucas, Francisco Flores Aurelio, José Carlos González Ruiz, Sandro Cuevas Robles, Ponciano Cortez Pascual y José Silverio González López, por las omisiones que han quedado evidenciadas en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho sean procedentes.

Recomendación No. 10/2004[17]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, el dos de octubre de 2003, recibió el escrito de la señora María de los Ángeles Ibarra Gómez, en el que refirió hechos violatorios a derechos humanos de su menor hijo Adrián Celaya Ibarra, atribuibles a la profesora Rosa Osbelia Ramírez López, de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México. En dicho escrito se lee: *...llegué a recoger a mi hijo a la hora de la salida... del día 1° de octubre del 2003, mi hijo no salía, entré al salón... y él se encontraba amarrado a la silla, la maestra estaba... arreglando sus cosas para salir... también se encontraban... dos señoras...* (quienes) *me dijeron que en otras ocasiones ya lo había hecho...*

Durante la investigación, este Organismo se allegó de evidencias para la debida integración del expediente, entre otras, del informe rendido por los Servicios Educativos Integrados al Estado de México; así como de las declaraciones del agraviado, de testigos de los hechos motivo de queja y de servidores públicos relacionados.

Del estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente CODHEM/EM/4262/2003-5, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del menor Adrián Celaya Ibarra, toda vez que la profesora Rosa Osbelia Ramírez López, del primer grado grupo «B», de la escuela primaria *Unificación Campesina,* ubicada en el municipio de Tecámac, México, atentó contra su derecho a la protección de su integridad.

Consta en el expediente de queja, el escrito del dos de octubre de 2003, suscrito por 23 personas, en el que se refiere: Firmas de mamás de los niños que han sido afectados por la maestra Rosa Ramírez, *en el cual aparecen algunas anotaciones: Luvia del Rocío Silva Rosado:* encontramos amarrado al niño de la señora Ángeles y no es la primera vez... María Isabel Juárez: vi al niño Adrián amarrado a una silla y le puso orejas de burro...

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva ordenar al Contralor Interno de la dependencia a su digno cargo, recabe nuevos elementos de prueba y considere los mencionados en el documento de Recomendación, para que inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrió la profesora Rosa Osbelia Ramírez López, a efecto

[17] La Recomendación 10/2004 se dirigió al Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, el diez de febrero de 2004, por negativa o inadecuada prestación del servicio público en materia de educación. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 30 fojas.

de que en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, a los servidores públicos adscritos a la escuela primaria *Unificación Campesina*, ubicada en el poblado de Santa María Ajoloapan, municipio de Tecámac, a efecto de que durante el desempeño de sus cargos, cumplan sus obligaciones con puntual respeto a los derechos humanos y al orden jurídico vigente. En este punto, la Comisión de Derechos Humanos le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 11/2004[18]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar y verificar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 30 de abril de 2003, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Tejupilco, México.

En la comandancia municipal de Tejupilco, es notoria la necesidad de adecuar un área de comedor y cocina que cuente con muebles propios y en favorables condiciones de uso; incrementar en el área sanitaria el número de tazas y lavamanos con servicio de agua corriente; proporcionar *lockers* suficientes para que los policías municipales puedan guardar sus objetos personales; brindar mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general. El personal de actuaciones de esta Comisión constató mediante visita practicada en fecha 26 de enero del año en curso, que los integrantes de la policía municipal de Tejupilco no cuentan con chalecos antibalas y que solamente algunos elementos cuentan con armamento y municiones, del mismo modo se verificó que no existen vehículos suficientes, lo que dificulta brindar adecuadamente el servicio de seguridad pública, situación que se presentó en la anterior visita realizada en fecha 30 de abril de 2003. Asimismo, se corroboró que el número de policías es de 54 elementos divididos en dos turnos, es decir, 27 elementos por turno, lo que representa de acuerdo al censo poblacional del municipio, un policía por cada 3,519 habitantes.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Tejupilco, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha 30 de abril de 2003.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Tejupilco, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Tejupilco,

[18] La Recomendación 11/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Tejupilco, México, el once de febrero de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 13 fojas.

cuente con un área propia para que sea ocupada como comedor y cocina, con muebles propios en condiciones favorables de uso; de la misma forma se incremente la zona sanitaria con muebles propios y suficientes con servicio de agua corriente; se proporcionen *lockers* bastantes para que el personal de la policía guarde sus objetos personales y se brinde mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que se incremente el número de personal policíaco y que la totalidad de los policías municipales cuenten con armamento, chalecos antibalas, municiones y los vehículos suficientes para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de Tejupilco.

Recomendación No. 12/2004[19]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día doce de noviembre de 2003, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Tepetlixpa, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas aun cuando sea por un lapso breve, ya que la celda carece de lavamanos con servicio de agua corriente; la letrina no cuenta con este servicio; es notoria la falta de colchoneta y cobijas en la plancha de descanso, luz eléctrica en su interior; así como de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en la cárcel municipal, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Tepetlixpa, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha doce de noviembre de 2003.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Tepetlixpa, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en la celda de la cárcel municipal de Tepetlixpa, se instale un lavamanos con servicio de agua corriente; se dote de este servicio a la letrina; además de luz eléctrica en su interior; que la plancha de descanso sea provista de colchoneta y cobijas; y se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Recomendación No. 13/2004[20]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día 12 de noviembre de 2003, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Juchitepec, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

---

[19] La Recomendación 12/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Tepetlixpa, México, el once de febrero de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 10 fojas.

[20] La Recomendación 13/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Juchitepec, México, el once de febrero de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 11 fojas.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas aun cuando sea por un lapso breve, ya que la celda de los hombres carece de regadera y lavamanos con servicio de agua corriente; asimismo, es notoria la falta de colchonetas y cobijas en las planchas de descanso en ambas celdas, así como de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en la cárcel municipal, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Juchitepec, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha 12 de noviembre de 2003.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Juchitepec, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en la celda de hombres de la cárcel municipal de Juchitepec, se instale un lavamanos con servicio de agua corriente; que las planchas de descanso de ambas celdas sean provistas de colchonetas y cobijas; y se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Recomendación No. 14/2004[21]

El 16 de diciembre de 2003, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por el señor José Alfredo Mejía Zárate, en el que refirió hechos que consideró violatorios a derechos humanos de su menor hijo Francisco Javier Mejía Medina, atribuibles a servidores públicos del Hospital Materno Infantil, dependientes del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios.

En su escrito de queja el señor Mejía Zárate manifestó: que el quince de diciembre de 2003, llevó a su menor hijo Francisco Javier Mejía Medina de nueve años de edad, a dicho nosocomio, debido a que le habían programado una cirugía de amígalas; dicha intervención quirúrgica la realizó el Dr. Manuel Velázquez, ya que el Dr. Artola, quien había programado la operación, no se presentó; que cuando su menor hijo estaba en recuperación, la esposa del señor Mejía Zárate se comunicó con él para informarle que se habían llevado nuevamente a su niño a quirófano, que a los 30 ó 40 minutos salió corriendo y llorando su esposa pues le habían informado que su hijo Francisco Javier Mejía Medina había fallecido.

Durante la fase de integración del expediente de queja que nos ocupa y a efecto de documentarlo debidamente, se requirieron diversos informes al Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, sobre la atención médica brindada al paciente Francisco Javier Mejía Medina en el mencionado hospital, asimismo a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, sobre la integración de la averiguación previa TOL/DR/I/1443/2003.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/5564/2003-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del menor que en vida llevó el nombre de Francisco Javier Mejía Medina, atribuible a los servidores

[21] La Recomendación 14/2004 se dirigió al Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, el 20 de febrero de 2004, por negativa o inadecuada prestación del servicio público ofrecido por dependencias del sector salud. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 29 fojas.

públicos: Dr. José Manuel Velázquez Fragoso, cirujano, y Dra. Erika Martínez Guadarrama, anestesióloga, adscritos al Hospital Materno Infantil.

Durante la integración del expediente de queja que nos ocupa, se evidenció la deficiente atención médica que el menor Francisco Javier Mejía Medina recibió en el Hospital Materno Infantil, en donde los doctores José Manuel Velázquez Fragoso, cirujano, y Erika Martínez Guadarrama, anestesióloga, le practicaron una cirugía de adenoamigdalectomía y sinequiotomía, en la que no se tomaron en cuenta los datos de su historial clínico que reflejaban el padecimiento de *Púrpura de Henoch Schölein* (trastorno de coagulación), muy probablemente reactivado, dada la interrupción de su tratamiento desde el 26 de marzo de 2001; asimismo, como se evidenció en el dictamen emitido por el Departamento de Medicina Legal de esta Comisión, omitieron prevenir la dotación de paquetes globulares necesarios para una emergencia, además no aplicaron estrógenos (hidrocortisona) antes, durante y después de la intervención quirúrgica; tampoco solicitaron valoración por parte de hematología pediátrica; y no verificaron complicaciones después de la operación, lo que provocó que al tener sangrado activo durante la fase de recuperación presentara vómito de sangre en dos ocasiones; motivo por el cual el cirujano adscrito al turno nocturno (Dr. Joaquín Hernández López) ordenó su inmediata atención en quirófano, donde por choque hipovolémico sufrió un paro cardiorrespiratorio, del que pese a las maniobras efectuadas no fue posible revertirlo, declarando su fallecimiento a las 23:00 horas del mismo día.

En tal virtud, la reprobable conducta de los mencionados servidores públicos adscritos al Hospital Materno Infantil, transgredieron el derecho a la protección de la salud, en agravio del infante Francisco Javier Mejía Medina, con lo que inobservaron el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos Dr. José Manuel Velázquez Fragoso, cirujano, y Dra. Erika Martínez Guadarrama, anestesióloga, adscritos al Hospital Materno Infantil de la ciudad de Toluca, por los actos y omisiones que quedaron precisados en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. A fin de prevenir riesgos innecesarios en pacientes y personal médico, se sirva emitir una circular en la que se recuerde a los Directores de las Unidades Hospitalarias del Instituto a su digno cargo, para que en lo subsecuente, los médicos suplentes que se designen para la realización de cirugías previamente programadas, estudien los expedientes clínicos del paciente, con el objeto de conocer los antecedentes del padecimiento y evalúen los riesgos posibles para el transoperatorio y postoperatorio.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que se instrumenten cursos de capacitación en materia de derechos humanos al personal médico y administrativo del Hospital Materno Infantil de ese Instituto a su digno cargo, para lo cual esta Defensoría de Habitantes le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 15/2004[22]

El 24 de julio de 2003, Gerardo Romero Francisco circulaba a bordo de una motocicleta sobre la carretera que va de Tlalmanalco a Amecameca; a la altura del kilómetro 22 + 600, repentinamente, se incorporó a la vialidad una camioneta tipo pick-up blanca, con placas de circulación 645JRW, del Distrito Federal, lo que provocó que la motocicleta se impactara, ocasionándole a su conductor lesiones que requirieron de intervención quirúrgica.

Al lugar del accidente arribaron los policías: Pedro Pablo Díaz Aparicio, José Trinidad Pérez Hortiales y Juan Carlos Hernández Carballo, adscritos a la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Tlalmanalco, México, a bordo de la unidad 06, quienes tomaron conocimiento de los hechos de tránsito; al observar el estado de salud del conductor de la motocicleta, solicitaron auxilio, llegando al punto la ambulancia 010, de la Dirección de Protección Civil del referido municipio; posteriormente, se presentó José Manuel Sandoval Jacinto, elemento de la mencionada corporación policíaca, conduciendo la unidad 07.

Así las cosas, el efectivo Pedro Pablo Díaz Aparicio, recabó los datos del conductor de la camioneta *pick-up*, así como de sus acompañantes, y el resto de los policías se encargaron de agilizar el tránsito en la zona del percance. En seguida, se presentó el señor Oscar Jiménez Rayón, entonces presidente municipal de Tlalmanalco, quien les indicó se retiraran del lugar; en consecuencia, omitieron dar parte al agente del Ministerio Público del accidente que habían atendido, así como poner a su disposición al lesionado y al conductor de la camioneta.

Por lo anterior, en fecha 25 de julio de 2003, la señora Avelina Francisco Joaquín, formuló denuncia por el delito de lesiones cometido en agravio de su hijo Gerardo Romero Francisco y en contra de quien resulte responsable, iniciándose el acta de averiguación previa AME/I/1047/2003, en la cual, por encontrarse relacionados servidores públicos, se acordó desglose a la Mesa de Responsabilidades de Amecameca, México, formándose la similar AME/MR/495/2003, indagatorias que se encuentran en fase de integración.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló a la Presidenta Municipal Constitucional de Tlalmanalco, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se adjuntó, se sirva instruir al contralor interno del H. Ayuntamiento a su digna presidencia, para que inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrieron los elementos: Pedro Pablo Díaz Aparicio, José Trinidad Pérez Hortiales, Juan Carlos Hernández Carballo y José Manuel Sandoval Jacinto, por los actos y omisiones que han quedado precisados en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, imponga las sanciones que con estricto apego a Derecho proceda.

SEGUNDA. Se sirva ordenar a quien corresponda, se proporcione de forma inmediata la información y elementos que solicite la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, a fin de colaborar en la debida integración y determinación de las actas de averiguación previa AME/I/1047/2003 y AME/MR/495/2003.

[22] La Recomendación 15/2004 se dirigió a la Presidenta Municipal Constitucional de Tlalmanalco, México, el 27 de febrero de 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 31 fojas.

TERCERA. Se sirva ordenar a quien corresponda, se proporcione inmediatamente la información y elementos que solicite la Contraloría Interna de la LV Legislatura local, a fin de coadyuvar en la substanciación y resolución del procedimiento administrativo que en su caso, inicie, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que pudo incurrir el señor Oscar Jiménez Rayón, ex presidente municipal de ese Ayuntamiento, en los hechos que motivaron la Recomendación.

CUARTA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que se impartan cursos de capacitación en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, a los integrantes del cuerpo preventivo de seguridad pública de ese H. Ayuntamiento, con el fin de lograr su desarrollo profesional, técnico, científico, humanístico y cultural, lo que sin duda traerá implícito el fomento del respeto a la dignidad humana, así como evitar actos tan lamentables como los aquí señalados; para lo cual esta Defensoría de Habitantes le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 16/2004[23]

La Recomendación hace referencia a la queja CODHEM/TEJ/4820/2003-6 iniciada el diez de octubre de 2003 por el señor Margarito Benítez Rogel en representación de los alumnos de la escuela primaria *Álvaro Obregón* ubicada en la comunidad de El Salitre de San Lucas, Tejupilco, México, en la que se indicó la inadecuada prestación del servicio de educación, atribuible a servidores públicos adscritos a la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social de la entidad.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que al profesor Hipólito García Vargas, adscrito a la escuela citada, durante el ciclo escolar 2002-2003, le fue asignado un grupo multigrado formado por alumnos de primero y segundo año. Para el homólogo 2003-2004, el grupo al que le correspondería impartir educación estuvo compuesto por educandos de tercero y cuarto grado.

Derivado de una cuestión de salud, el citado docente se separó de la escuela durante cuatro meses, del siete de enero al 27 de abril de 2003, justificando su inasistencia con incapacidades médicas. Posteriormente, el profesor García Vargas, sin contar con permiso alguno de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social; dejó de asistir al establecimiento educativo a partir del 28 de abril de 2003, no obstante que de manera normal recibía -y aún recibe- sus percepciones y demás beneficios derivados del servicio público, obteniendo solamente un permiso con goce de sueldo que amparaba del primero de enero al 29 de febrero de 2004.

Las inasistencias del profesor provocaron que diversos padres de familia manifestaran su desacuerdo con las autoridades educativas, al argumentar que los alumnos presentaban deficiencias en su aprendizaje, exhibiendo incluso el 20 de agosto de 2003, un escrito sobre esta situación al jefe del departamento regional de educación básica de la citada Secretaría, en Tejupilco. Por su parte, el 21 del citado mes y año, el profesor José Rogerio Sánchez Mora, director del plantel, elaboró una acta administrativa por faltas injustificadas en contra del docente García Vargas, asentando que éste se había ausentado de sus labores los días 18, 19 y 20 de agosto de 2003, documento que fue turnado, de igual forma, al jefe del departamento renglones antes citado.

A efecto de solventar la problemática y en tanto se resolvía la situación del profesor García Vargas, las autoridades educativas asignaron a

[23] La Recomendación 16/2004 se dirigió al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, el 27 de febrero de 2004, por negativa o inadecuada prestación de servicio público en materia de educación. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación consta de 27 fojas.

los otros dos profesores de la escuela los grupos del profesionista ausente, situación que se normalizó hasta el primero de enero de este año, cuando se asignó a la escuela a la profesora María Isabel Sánchez Martínez.

Los testimonios, documentos y demás evidencias recabadas por este Organismo estatal con motivo de la investigación de los hechos de queja, evidencian que el profesor Hipólito García Vargas dejó de prestar el servicio público en materia de educación que tenía -y tiene aún- conferido por un espacio de ocho meses, aun cuando de manera normal recibía -y aún recibe- sus percepciones y demás beneficios derivados del servicio.

En ocasión de lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, en forma respetuosa, formuló al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al contralor interno de la Secretaría a su digno cargo, dé inicio al correspondiente procedimiento administrativo disciplinario tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los profesores: Hipólito García Vargas, Nahum Estrada Ocampo y José Luis López Velázquez, por los actos que han quedado señalados en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

Dicho procedimiento deberá investigar, asimismo, los cobros indebidos realizados por el profesor Hipólito García Vargas, evidenciados en el documento de Recomendación; así como la omisión en la que incurrió el citado docente detallada en el similar del documento de Recomendación.

SEGUNDA. Se sirva dirigir sus instrucciones a quien competa, a efecto de que se dé curso al procedimiento que sea procedente en términos de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, tendente a determinar la responsabilidad en el trabajo del profesor Hipólito García Vargas, con motivo de las faltas injustificadas en las que incurrió, documentadas en la Recomendación y, en su oportunidad, se resuelva lo que en términos estrictos de ley proceda.

TERCERA. Se sirva instruir a quien competa, realice las acciones necesarias que permitan a los alumnos de los grados tercero y cuarto de la escuela primaria *Álvaro Obregón*, ubicada en la localidad de El Salitre de San Lucas, Tejupilco, contar con un docente propio que de manera permanente les guíe en su proceso de enseñanza aprendizaje. Lo anterior a efecto de salvaguardar el derecho de las niñas y los niños del plantel a una educación de calidad que cristalice los objetivos que en la materia dispone el artículo 3º de nuestra Carta Magna.

Recomendación No. 17/2004[24]

El 17 de octubre de 2003, la Defensoría de Habitantes del Estado de México inició el expediente CODHEM/TEJ/4834/2003-6, con motivo de la queja presentada por el señor Enrique Guevara León en representación de su menor hija Andrea Guevara Vilchis, quien enteró a este Organismo sobre la dilación injustificada por parte de servidores públicos adscritos a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, en la realización de su encomienda legal.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que el catorce de octubre de 2003, aproximadamente a las 13:30 horas,

[24] La Recomendación 17/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el 27 de febrero de 2004, por dilación en la procuración de justicia. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación consta de 34 fojas.

en la calle *el Colibrí,* en la cabecera municipal de Valle de Bravo, México, se suscitó un accidente de tránsito, en el que perdió la vida la menor Andrea Guevara Vilchis y varios más de sus familiares resultaron lesionados, al ser embestidos por un camión.

A las 13:50 horas arribaron al lugar paramédicos de la Cruz Roja Mexicana, constatando que la menor Guevara Vilchis había fallecido, trasladando a las personas lastimadas a un nosocomio local para su atención médica. Minutos después, a las 14:00 horas, llegaron al sitio elementos de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito, mismos que procedieron a comunicarse a la agencia del Ministerio Público de Valle de Bravo, solicitando la presencia del Representante Social para el levantamiento del cuerpo, asegurando a los indiciados. El mismo llamado fue realizado alrededor de las 14:40 horas, esta vez por policías del Ayuntamiento de esa localidad, quienes también hicieron acto de presencia en la zona.

Ante la omisión, desde las 14:15 horas, diferentes personas urgieron a los servidores públicos ministeriales su asistencia al lugar de los hechos, mediante vía telefónica. Asimismo, personal del Ayuntamiento de Valle de Bravo –entre ellos, la presidenta del sistema DIF municipal–, y varios familiares, se constituyeron directamente en las instalaciones de la agencia, siendo atendidos por el Lic. Armando Hernández López, secretario adscrito al segundo turno, empero, recibieron como respuesta la negativa a acudir bajo el argumento de que el personal del servicio médico forense no se encontraba.

A las 16:15 horas, es decir, dos horas quince minutos después de haber sido informado, el Lic. Armando Hernández López arribó al lugar de los hechos, a bordo de la unidad 99 del Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Valle de Bravo, en compañía de los familiares de la menor y de una ambulancia de la Cruz Roja -cuyo apoyo había sido solicitado por los ascendientes ya que no se encontraba la unidad del servicio médico forense-. En el sitio, dicho servidor público requirió del auxilio de una cámara fotográfica –ya que carecía de esta herramienta– y alrededor de las 17:00 horas procedió a realizar el levantamiento del cuerpo sin vida de la niña. Cabe aclarar que en dicha diligencia no se encontraban ni el titular de la agencia investigadora ni el perito de nombre Joaquín Martínez Martínez, ya que ambos desahogaban una diligencia en el municipio de Otzoloapan, desde cerca de las 12:30 horas.

El día de los acontecimientos, llovía constantemente, por lo que para proteger el cuerpo sin vida de la niña, sus familiares le colocaron una sábana y un plástico, para impedir se mojara y que el agua que bajaba por la calle (el lugar cuenta con una pendiente pronunciada) tuviera contacto con su cuerpo.

La dilación del representante social, la exposición del cuerpo de la niña por varias horas, las lesiones sumamente violentas que presentaba, así como las condiciones meteorológicas imperantes, exacerbaron los ánimos de los familiares y personas que se encontraban en el lugar del accidente, a grado tal que los elementos de seguridad pública estatal se vieron en la necesidad de resguardar a los indiciados para evitar un incidente de mayores consecuencias.

En el caso, los testimonios, documentos y demás evidencias reunidas por este Organismo en la investigación de los hechos, dejaron constancia de la insensibilidad de algunos servidores públicos del centro de justicia de Valle de Bravo, ante el dolor humano que experimentaba una familia que había perdido, minutos antes, a uno de sus miembros de manera repentina y violenta.

Esta Comisión estatal cuenta con evidencia que le permite inferir fundadamente que servidores públicos de la agencia del Ministerio Público adscritos al segundo turno de Valle de Bravo, en su afán por justificar su irregularidad en la atención del asunto que nos ocupa, llegaron al

grado de alterar un documento oficial, como lo fue la hoja de registro de servicio de ambulancia y atención prehospitalaria del puesto de socorros Valle de Bravo de la Cruz Roja Mexicana. Similar situación fue observada en el documento que contiene el dictamen pericial fechado el catorce de octubre de 2003, suscrito por el perito en criminalística y fotografía Joaquín Martínez Martínez, peritaje que forma parte de la causa penal 255/2003 que se instruye por el delito de homicidio, cometido en agravio de la niña Andrea Guevara Vilchis, en el juzgado penal de primera instancia del distrito judicial de Valle de Bravo.

En ocasión de lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, en forma respetuosa, formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva ordenar el inicio de la averiguación previa que corresponda, a fin de que esa institución a su cargo, investigue la conducta en la que incurrieron los servidores públicos: Armando Hernández López y Joaquín Martínez Martínez, por los actos documentados en la Recomendación, y hecho lo anterior, determine lo que con estricto apego a Derecho proceda.

SEGUNDA. Con el ejemplar adicional de la Recomendación, que también se agregó en copia certificada, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Procuraduría a su cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos: Armando Hernández López y Joaquín Martínez Martínez, por los actos y omisiones que han quedado señalados en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, se realicen los estudios pertinentes que permitan evaluar las necesidades reales, en materia de recursos humanos y materiales, del área de peritos de la Subprocuraduría Regional de Valle de Bravo, a efecto de que, en la medida de lo posible, se incremente su número. Lo anterior a fin de que el personal del Ministerio Público y los peritos adscritos puedan responder, de manera inmediata, a las solicitudes de auxilio de las personas que lo soliciten y evitar hechos tan lamentables como el aquí documentado.

Recomendación No. 18/2004[25]

El dos de octubre de 2003, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por el señor Raymundo Peña Ríos, en el que refirió hechos que consideró violatorios a derechos humanos de su hijo José Eduardo Peña Mejía, atribuibles a servidores públicos del Hospital General *Dr. Nicolás San Juan* y *Hospital para el Niño*, dependientes del Instituto de Salud y del Instituto Materno Infantil, ambos del Estado de México, respectivamente.

En su escrito de queja el señor Peña Ríos manifestó, entre otras cosas; que el 17 de septiembre de 2003, llevó a su menor hijo José Eduardo Peña Mejía al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan* y que fue atendido por el doctor Rebollo quien le diagnóstico hepatitis, dándole cita para el 30 del mismo mes y año; el 22 de septiembre el señor Peña Ríos acudió nuevamente al mismo hospital, ya que el menor no presentaba ninguna mejoría siendo atendido por la doctora Blanco, quien de igual manera le diagnosticó *hepatitis*, indicándole que continuara

[25] La Recomendación 18/2004 se dirigió al Secretario de Salud del Estado de México, el doce de marzo de 2004, por negativa o inadecuada prestación del servicio público ofrecido por dependencias del sector salud. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 35 fojas.

con el medicamento que le había recetado el doctor Rebollo; el 23 de ese mes y año, al observar que su hijo no mejoraba, lo llevó al *Hospital para el Niño* en donde le pusieron suero y solicitaron su traslado, ya que en ese hospital sólo podían atender a menores de 15 años de edad, por lo que en la tarde de ese mismo día ingresó al Hospital *Dr. Nicolás San Juan*, lugar en el que el 25 de septiembre a las tres horas falleció el menor Peña Mejía, indicando el certificado de defunción: *encefalopatía hepática grave IV, insuficiencia hepática aguda, hepatitis probablemente de origen viral, insuficiencia renal aguda.*

Durante la fase de integración del expediente de queja que nos ocupa y a efecto de documentarlo debidamente, se requirieron diversos informes tanto al Instituto de Salud como al Instituto Materno Infantil del Estado de México, sobre la atención médica brindada al niño José Eduardo Peña Mejía en los mencionados hospitales.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de quej CODHEM/TOL/3804/2003-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del menor José Eduardo Peña Mejía, atribuible a los servidores públicos: Dr. Javier de Jesús Rebollo Vargas, médico de base del servicio de epidemiología; Dr. Gerardo Arce Hernández, jefe de servicio en urgencias; y Dr. Gerardo Nava Carrasco, médico de base de urgencias, adscritos al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan*, dependiente de la Secretaría de Salud del Estado de México.

Durante la integración del expediente de queja que nos ocupa, se evidenció la deficiente atención médica que el menor José Eduardo Peña Mejía recibió en el Hospital General *Dr. Nicolás San Juan*, dependiente del Instituto de Salud del Estado de México, la cual inició el 17 de septiembre de 2003 cuando el menor fue llevado por sus padres al servicio de urgencias de dicho Hospital por presentar vómito y dolor en general; en el nosocomio fue atendido por el Dr. Javier de Jesús Rebollo Vargas, médico de base del servicio de epidemiología, quien describió un cuadro de hepatomegalia, enviándolo a su casa con tratamiento y dándole cita para 10 días después. Lo anterior hace evidente que dicho galeno no ordenó estudios de laboratorio y gabinete, necesarios para determinar el estado funcional hepático del paciente, a fin de prescribir el tratamiento idóneo o en su caso determinar si por el padecimiento era necesario hospitalizarlo en ese momento; deficiencia clínica que propició el desarrollo de la enfermedad que lamentablemente tuvo consecuencias fatales.

Posteriormente, el día 22 del mismo mes y año, el niño José Eduardo Peña Mejía fue llevado por segunda ocasión a dicho nosocomio, siendo atendido en esta ocasión por la residente interno de pre grado Concepción Judith Blanco Orihuela, quien le diagnosticó *hepatitis viral*; sin embargo, según el dicho de la mencionada becaria, al no estar en el área de urgencias los médicos de base responsables del turno matutino, por haberse retirado, no se ordenaron los estudios de laboratorio y gabinete necesarios, procediendo únicamente a complementar el cuadro de medicamentos prescrito con anterioridad por el doctor Rebollo y dejó cita abierta al menor Peña Mejía.

De donde se deduce que la ausencia de los médicos de base, Gerardo Arce Hernández y Gerardo Nava Carrasco, fue determinante en el retraso del tratamiento necesario para el padecimiento del menor, incumpliendo las funciones propias de su encargo por delegar la atención del paciente en una médico interno de pre grado, es decir una pasante de medicina o médico en vías de preparación.

En tal virtud, la reprobable conducta de los mencionados servidores públicos adscritos al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan*, dependiente del Instituto de Salud del Estado de México, transgredieron el derecho a la protección de la salud, en agravio del infante José Eduardo

Peña Mejía, con lo que inobservaron el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Como resultado del estudio al expediente clínico enviado por el Instituto de Salud del Estado de México, el Departamento de Medicina Legal de este Organismo concluyó: *La atención médica proporcionada al menor José Eduardo Peña Mejía, por parte del personal médico del Hospital General Dr. Nicolás San Juan del Instituto de Salud del Estado de México, no fue adecuada ni oportuna, como consecuencia de: a. La atención médica inicial, no se ve integrada con la solicitud expresa en la nota, de realizar estudios de laboratorio y gabinete, necesarios para determinar el estado funcional hepático, las citas que en posterior recibiría, las manifestaciones susceptibles de complicación, la cita abierta al servicio de urgencias, las medidas generales de atención domiciliaria, etc. b. La atención médica de urgencias realizada por personal becario, que no cuenta con la tutela adecuada del responsable del servicio, con toma de decisiones que permitan una atención pronta, adecuada y expedita, considerando una omisión en la atención ante un paciente con padecimiento progresivamente fatal a corto plazo...*

Es oportuno mencionar que el día 25 de septiembre de 2003, a las 03:00 hrs., falleció el niño José Eduardo Peña Mejía, con un diagnóstico final de defunción: *encefalopatía hepática grado IV, tres días, insuficiencia hepática aguda, una semana, hepatitis probablemente de origen viral, 24 días, e insuficiencia renal aguda, tres días.*

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario de Salud del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del presente documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno del Instituto de Salud a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hubiesen incurrido los servidores públicos: Dr. Javier de Jesús Rebollo Vargas, médico de base del servicio de epidemiología; Dr. Gerardo Arce Hernández, jefe de servicio en urgencias; y Dr. Gerardo Nava Carrasco, médico de base de urgencias; todos ellos adscritos al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan*, por los actos y omisiones que quedaron precisados en el documento de Recomendación a efecto de que, en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho proceden.

SEGUNDA. Se sirva emitir una circular, en la que se instruya al Director del Hospital General *Dr. Nicolás San Juan,* para que en lo sucesivo los jefes de servicio y médicos de base del área de urgencias permanezcan en su lugar de asignación, supervisando y apoyando a los internos de pre grado durante el turno respectivo, a fin de evitar en lo posible, hechos tan lamentables como los que dieron origen al documento de Recomendación.

Recomendación No. 19/2004[26]

El dos de octubre de 2003, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por el señor Raymundo Peña Ríos, en el que refirió hechos que consideró violatorios a derechos humanos de su hijo José Eduardo Peña Mejía, atribuibles a servidores públicos del Hospital General *Dr. Nicolás San Juan* y *Hospital para el Niño*, dependientes del Instituto de Salud

[26] La Recomendación 19/2004 se dirigió al Director General del Instituto Materno Infantil del Estado de México, el doce de marzo de 2004, por negativa o inadecuada prestación del servicio público ofrecido por dependencias del sector salud. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 34 fojas.

y del Instituto Materno Infantil, ambos del Estado de México, respectivamente.

En su escrito de queja el señor Peña Ríos manifestó, entre otras cosas; que el 17 de septiembre de 2003, llevó a su menor hijo José Eduardo Peña Mejía al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan*, fue atendido por el doctor Rebollo quien le diagnóstico hepatitis, dándole cita para el 30 del mismo mes y año; el 22 de septiembre el señor Peña Ríos acudió nuevamente al mismo hospital, ya que el menor no presentaba ninguna mejoría siendo atendido por la doctora Blanco, quien de igual manera le diagnosticó *hepatitis*, indicándole que continuara con el medicamento que le había recetado el doctor Rebollo; el 23 de ese mes y año, al observar que su hijo no mejoraba, lo llevó al *Hospital para el Niño* en donde le pusieron suero y solicitaron su traslado, ya que en ese hospital sólo podían atender a menores de 15 años de edad, por lo que en la tarde de ese mismo día ingresó al Hospital *Dr. Nicolás San Juan*, lugar en el que el 25 de septiembre a las tres horas falleció el menor Peña Mejía, indicando el certificado de defunción: *encefalopatía hepática grave IV, insuficiencia hepática aguda, hepatitis probablemente de origen viral e insuficiencia renal aguda.*

Durante la fase de integración del expediente de queja que nos ocupa y a efecto de documentarlo debidamente, se requirieron diversos informes tanto al Instituto de Salud como al Instituto Materno Infantil del Estado de México, sobre la atención médica brindada al niño José Eduardo Peña Mejía en los mencionados hospitales.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/3804/2003-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del menor José Eduardo Peña Mejía, atribuible a los servidores públicos: Dra. María Enriqueta Reyes Bravo, jefa de área, y Dra. María Elena Orenday Aréchiga, jefa de división, adscritas al *Hospital para el Niño*, dependiente del Instituto Materno Infantil del Estado de México.

Se afirma lo anterior porque el día 23 de septiembre de 2003, los padres del menor José Eduardo Peña Mejía lo llevaron al servicio de urgencias del citado nosocomio, porque su estado de salud se encontraba afectado por un padecimiento hepático, en dicho lugar fue auscultado por la Dra. María Enriqueta Reyes Bravo, jefa del área de urgencias del turno matutino, quien le diagnosticó hepatitis viral y encefalopatía hepática, asentando en la hoja de consulta médica que el estado de salud del paciente era *grave*, procediendo a administrarle solución *Hartmann* y ordenó su traslado al Hospital General *Dr. Nicolás San Juan* dependiente del Instituto de Salud del Estado de México, argumentando que el paciente rebasaba la edad de quince años, además de no contar con espacio físico (área de aislamiento) disponible para atender su padecimiento.

De lo anterior destaca el hecho de que el paciente José Eduardo Peña Mejía debió haber sido hospitalizado en el nosocomio ya que requería de atención inmediata y especializada, criterio que sostiene el Departamento de Medicina Legal de este Organismo en una de sus conclusiones, en donde se lee: *...b. No haber otorgado la atención médica mínima indispensable de primeros auxilios, y tan solo haber canalizado al menor para mejorar su estado hídrico (una carga de solución Hartmann), junto con ello la falta de toma de biológicos y determinar si se encontraba en condiciones de ser trasladado...;* de igual manera resultó inadmisible el argumento expresado por la doctora Reyes Bravo, en el sentido de que no se hospitalizó al niño Peña Mejía porque en ese nosocomio únicamente se atiende a menores de 15 años, dicha excusa no es impedimento para proporcionar la atención médica en un caso de gravedad como el que presentaba el paciente, haciendo nugatorio el derecho a la salud inherente al ser humano; asimismo, la doctora Reyes Bravo omitió ordenar que se realizaran estudios de laboratorio y

gabinete, para descartar el origen viral de la enfermedad y el grado de afectación, a fin de poder tomar las medidas terapéuticas necesarias para atender dicho padecimiento; cabe señalar que personal de esta Comisión corroboró que en el área de urgencias del *Hospital para el Niño* sí se cuenta con una zona de aislamiento para pacientes con padecimientos infecto contagiosos.

La Dra. María Enriqueta Reyes Bravo no cumplió con la máxima diligencia el servicio que tiene encomendado, porque en la realización de su encargo, omitió agotar todos los medios científicos a su alcance para diagnosticar el padecimiento que aquejó al niño José Eduardo Peña Mejía y brindarle la atención integral necesaria.

Por su parte, la Dra. María Elena Orenday Aréchiga, en el ejercicio de sus funciones consintió y autorizó el traslado del menor agraviado, al margen de la atención necesaria para el padecimiento que lo aquejó, lo que constituye el ejercicio indebido del cargo que tiene conferido.

Así, el día 25 de septiembre de 2003, a las 03:00 hrs., se declaró el fallecimiento del niño José Eduardo Peña Mejía, asentando en la nota médica de defunción, como diagnósticos finales: *encefalopatía hepática grado IV, tres días, insuficiencia hepática aguda, una semana, hepatitis probablemente de origen viral, 24 días, e insuficiencia renal aguda, tres días.*

En tal virtud, la reprobable conducta de las mencionadas servidoras públicas adscritas al *Hospital para el Niño*, dependiente del Instituto Materno Infantil del Estado de México, transgredieron el derecho a la protección de la salud, en agravio del infante José Eduardo Peña Mejía, con lo que inobservaron el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Director General del Instituto Materno Infantil del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno del Instituto a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido las servidoras públicas: Dra. María Enriqueta Reyes Bravo, jefe de área, y Dra. María Elena Orenday Aréchiga, jefe de división, adscritas al *Hospital para el Niño*, por los actos y omisiones que han quedado precisados en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se instruya a quien corresponda, para que de manera periódica se dé mantenimiento al equipo técnico científico (tomógrafo y ventiladores) con que cuenta el *Hospital para el Niño* a fin de subvenir las necesidades de un hospital de segundo nivel como es dicho nosocomio.

Recomendación No. 20/2004[27]

El 13 de noviembre de 2003, la profesora Victoria López Fernández, encargada del segundo año, grupo A, turno matutino, de la escuela primaria *Agustín Melgar,* ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl, México, solicitó a varios de sus educandos le entregaran la firma de sus padres en las notas que les envió con motivo de su conducta, observando que ningún

[27] La Recomendación 20/2004 se dirigió al Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, el doce de marzo de 2004, por abuso de autoridad. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 23 fojas.

niño había llevado los recados signados, situación que la molestó.

Durante el desarrollo de las actividades escolares, la servidora pública mencionada, explicaba a sus pupilos en el pizarrón cierto tema, percatándose de que el alumno David Gutiérrez Turrubiartes estaba distraído, pues hojeaba su diccionario, lo que encolerizó a la docente, por lo que determinó aventarle el borrador, esta agresión provocó al menor lesiones en el pómulo izquierdo; consecuentemente, la profesora Victoria López Fernández pretendió persuadir al niño para que comunicara a sus padres que la lesión había sido provocada por un compañero; sin embargo, el día de los hechos, la madre del educando acudió al salón de clases a fin de tratar diversos asuntos relacionados con la educación de su hijo, al notar la lesión en la cara del menor, cuestionó a la docente lo ocurrido, ésta le refirió que ... ESTABA EN LA MEJOR DISPOSICIÓN DE AYUDARLE PARA QUE LO REVISARA UN MÉDICO O QUE LE DABA DINERO...

Ante tales acontecimientos la señora Alicia Alejandra Turrubiartes Pulido, acudió ante el agente del Ministerio Público a denunciar los hechos, quedando asentados en el acta de averiguación previa NEZA/MR/128/03; indagatoria donde el 22 de enero de 2004, se ejercitó acción penal en contra de la profesora Victoria López Fernández, por la comisión de los delitos de abuso de autoridad y lesiones, consignándose las diligencias al juzgado quinto penal de primera instancia del distrito judicial de Nezahualcóyotl, bajo la causa 14/2004, en la cual se dictó auto de formal prisión en contra de la servidora pública mencionada, por los injustos aludidos.

Asimismo, con motivo de estos hechos la Contraloría Interna de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, formó el expediente CI-07/2004, que a la fecha de emitir el documento de Recomendación, se encontraba en fase de integración.

Realizado el estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja, este Organismo acreditó la violación a los derechos humanos del niño David Gutiérrez Turrubiartes, en que incurrió la profesora Victoria López Fernández, adscrita al segundo año, grupo A, de la escuela primaria *Agustín Melgar,* ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl.

La *Convención sobre los Derechos del Niño* y el artículo 3º párrafo segundo, fracción II, inciso c de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, fijan los fundamentos del proceso enseñanza-aprendizaje y enarbolan derechos inalienables de los niños, a saber: el de tener una vida libre de violencia, el de tutela plena e igualitaria de sus derechos humanos, y sobre todo el principio rector de quienes tienen la responsabilidad de su educación y orientación, que es el interés superior de los menores.

En el caso que nos ocupa, esta Defensoría de Habitantes evidenció que la conducta desplegada por la mentora Victoria López Fernández incumplió las normas descritas, pues abusando de su condición de docente lesionó al alumno David Gutiérrez Turrubiartes. Tal aseveración se acreditó con las manifestaciones realizadas ante este Organismo, por parte de la señora Alicia Alejandra Turrubiartes Pulido, madre del menor David Gutiérrez Turrubiartes; de la profesora Victoria López Fernández, así como con los testimonios obtenidos de alumnos del segundo grado, grupo A, de la escuela primaria *Agustín Melgar*.

La docente en cuestión ante personal de esta Defensoría de Habitantes, refirió: ... *estaba muy molesta, porque siempre es la mala conducta... me quedo con el coraje... me agarró la diabetes a raíz... de muchos corajes que hacía...* Ambos contextos, así como la conducta violenta e irreflexiva adoptada por la servidora pública, obligan a los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, a valorar si la maestra Victoria López Fernández es física y moralmente apta para seguir al frente de un grupo de menores que por

sus condiciones naturales son juguetones y dinámicos.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de la Dirección a su digno cargo, para que el procedimiento administrativo disciplinario CI-07/2004, que se sigue en contra de la profesora Victoria López Fernández, docente de la escuela primaria Agustín Melgar, ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en que pudo incurrir por los actos y omisiones que han quedado precisados en el documento de Recomendación, con amplio criterio de justicia, sea integrado y determinado a la brevedad, y en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a fin de que a la brevedad se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, y en especial de los derechos de las niñas y los niños, al personal docente de la escuela primaria Agustín Melgar, para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 21/2004[28]

El 27 de mayo de 2003, este Organismo inició el expediente CODHEM/NJ/2216/2003-3, relativo a la queja presentada por la señorita María del Rocío Martínez Berrios, con motivo de la circunstancias en las que falleciera su hermano Juan Carlos Martínez Berrios, quien se encontraba retenido, en calidad de inculpado, en el Centro de Justicia de *La Presa,* a disposición del Ministerio Público de la entidad.

Refirió la quejosa que el día 18 de abril del año en curso, por la mañana, vio a su hermano Juan Carlos Martínez Berrios en aparente buen estado de salud; sin embargo, horas después, lo volvió a ver pero ahora en una celda distinta, con ropa diferente y empapada, inconsciente; por ello, la quejosa, así lo expresó, consideró que su hermano había sido sometido a tortura por los elementos de la policía ministerial, ya que anteriormente su hermano le había dicho que los policías lo golpearon y le habían cubierto su rostro con bolsas de plástico.

Las investigaciones realizadas por este Organismo acreditaron que el 16 de abril de 2003, particulares pusieron a disposición de la autoridad ministerial al joven Juan Carlos Martínez Berrios, por su probable responsabilidad en la comisión del delito de secuestro. En ese momento, el inculpado presentó lesiones que no ponían en peligro su vida, tardaban en sanar menos de 15 días y no ameritaban hospital. En estas condiciones, rindió declaración ante el Ministerio Público, negando los hechos imputados.

No obstante, ante los agentes de la policía ministerial del *Cuerpo Especializado de Investigadores para Situaciones de Alto Riesgo (C.E.I.S.A.R.)* de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, el inculpado Juan Carlos Martínez Berrios aceptó haber cometido el delito que se le imputaba. Así, el día 18 de abril de 2003, al recibir el turno correspondiente, el agente del Ministerio Público de *La Presa*, observó que el retenido Juan Carlos Martínez Berrios presentaba mayores lesiones que las fedatadas anteriormente por él mismo; por tal

[28] La Recomendación 21/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el doce de marzo de 2004. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 50 fojas.

motivo, realizó nueva fe de lesiones y solicitó al médico legista otra certificación. El indiciado presentó un incremento sustancial de lesiones; no obstante lo anterior, el citado Representante Social omitió realizar las acciones tendentes a conocer su origen, así como quien o quienes se las ocasionaron, como era su obligación.

Aunque en la segunda certificación de lesiones se indicó que no ponían en peligro la vida, tardaban en sanar menos de 15 días y no ameritaban hospitalización, una hora con veinticinco minutos más tarde, el asegurado Juan Carlos Martínez Berrios cayó inconsciente y fue trasladado a un hospital, en el que falleció el día el 20 de abril de 2003. De acuerdo con el dictamen de necropsia correspondiente, Juan Carlos Martínez Berrios falleció por traumatismo craneal y cervical.

Respecto de las nuevas lesiones encontradas en el indiciado, así como a las causas de su deceso, este Organismo encontró elementos suficientes que permiten afirmar que el joven Juan Carlos Martínez Berrios fue objeto de tortura por parte de elementos de la policía ministerial mientras permaneció retenido en las instalaciones del Centro de Justicia de *La Presa*, en Tlalnepantla de Baz, México.

Por el fallecimiento de Juan Carlos Martínez Berrios, la Procuraduría General de Justicia de la entidad inició una averiguación previa; sin embargo, de su revisión, este Organismo apreció que no se habían desahogado las diligencias pertinentes para el esclarecimiento de los hechos, también observó que se estaba soslayando la responsabilidad del personal ministerial que intervino en los hechos motivo de queja. Por otra parte, el órgano de control interno aún no tomaba conocimiento del asunto, por lo que no había iniciado procedimiento administrativo alguno, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad de los servidores públicos involucrados.

Por otra parte, este Organismo encontró que la institución procuradora de justicia no realizaba aún acciones tendentes a la localización y detención del probable responsable del secuestro y homicidio del joven Alejandro Cruz Berrios, pues inclusive hasta el 11 de marzo del presente año, no había obtenido de la autoridad judicial, la correspondiente orden de aprehensión.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se agilice la realización de las diligencias tendentes a integrar y determinar el acta de averiguación previa TOL/DR/III/469/2003, dentro de la que se investigue, con exhaustividad y eficiencia, la existencia de los delitos tipificados en los artículos 2 y 4 de la Ley para Prevenir y Sancionar la Tortura en el Estado de México, así como a los probables responsables, y se determine lo que con estricto apego a Derecho proceda. Se anexó copia certificada de la Recomendación para que, si así lo considera conveniente, el agente del Ministerio Público encargado de tramitar la citada indagatoria, valore y perfeccione los elementos de convicción y evidencias obtenidas por este Organismo.

SEGUNDA. De considerarlo pertinente, se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que sean implementadas las medidas precautorias o cautelares tendentes a impedir que los servidores públicos que pudieran resultar responsables, se sustraigan de la acción de la justicia.

TERCERA. Se sirva girar sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que el agente del Ministerio Público adscrito al juzgado cuarto penal de primera instancia de Tlalnepantla, realice las acciones legales que correspondan a fin de agilizar, dentro de la causa 337/2003, la obtención de la orden de

aprehensión en contra de Miguel Roberto Gómez Paniagua y, en su caso, de otros que también resulten probables responsables del secuestro y homicidio de Alejandro Cruz Berrios; y una vez obtenidos los mandamientos judiciales, se instruya a la Policía Ministerial para que a la mayor brevedad posible, les den cabal cumplimiento.

CUARTA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva instruir al contralor interno de la Institución a su digno cargo, para que inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrieron los servidores públicos: Leonardo Hernández García y Enrique Barrera Zarza, agente y secretario del Ministerio Público respectivamente; así como los elementos de la policía ministerial: Miguel Ángel Moctezuma Reza, José Guzmán Jacobo y Javier Vilchis Álvarez, además de quienes pudieran resultar responsables, por los actos y omisiones que han quedado debidamente acreditados en el documento, y en su caso, imponga las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

Recomendación No. 22/2004[29]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar y verificar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día doce de noviembre de 2003, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Juchitepec, México.

En la comandancia municipal de Juchitepec, es notoria la necesidad del acondicionamiento de un área de comedor y cocina con muebles propios y en condiciones favorables de uso, así mismo un área sanitaria que cuente con suficientes tazas sanitarias y lavamanos con servicio de agua corriente, así como ventilación suficiente en el área de dormitorios, además de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general. Asimismo, el personal de esta Comisión constató que no todos los integrantes de la policía municipal de Juchitepec, cuentan con chalecos antibalas, armamento, municiones ni vehículos suficientes, así mismo se requiere de un armero, lo cual dificulta brindar adecuadamente el servicio de seguridad pública. También se corroboró en la visita practicada el tres de febrero del año en curso, que el número de policías es de 32 elementos, divididos en dos turnos, es decir, 16 elementos por turno, lo que representa, de acuerdo al censo poblacional del municipio, un policía por cada 1,185 habitantes.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Juchitepec, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha doce de noviembre de 2003.

---

[29] La Recomendación 22/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Juchitepec, México, el 24 de marzo de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 29 fojas.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Juchitepec, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Juchitepec, cuente con un armero para la guarda y custodia del armamento; se tenga la ventilación suficiente en el área de dormitorios; se acondicione un área propia para que sea ocupada como comedor y cocina, con muebles propios en condiciones favorables de uso; además de que se adapte una zona sanitaria con muebles propios y suficientes con servicio de agua corriente; y se brinde mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que la totalidad de los policías municipales cuenten con armamento, chalecos antibalas, municiones y los vehículos suficientes para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de Juchitepec.

Recomendación No. 23/2004[30]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día catorce de noviembre de 2003, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Temamatla, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas aun cuando sea por un lapso breve, ya que la celda de varones carece de una puerta de acceso al área sanitaria; de lavamanos y taza sanitaria con servicio de agua corriente; asimismo la celda destinada a mujeres no cuenta con una adecuada ventilación; es notoria la falta de colchonetas y cobijas en las planchas de descanso de ambas celdas, así como de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en la cárcel municipal, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haberse practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Temamatla, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha catorce de noviembre de 2003.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Temamatla, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la celda de hombres de la cárcel municipal de Temamatla, cuente con una puerta de acceso al área sanitaria; se instale un lavamanos y una taza sanitaria con servicio de agua corriente; en la celda destinada a mujeres se instale una ventana con el objeto de que pueda ventilarse adecuadamente; que las planchas de descanso de ambas celdas sean provistas de colchonetas y cobijas; y se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

---

[30] La Recomendación 23/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Temamatla, México, el 24 de marzo de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 32 fojas.

Recomendación No. 24/2004[31]

El 10 de diciembre de 2003, este Organismo inició el expediente CODHEM/NJ/5325/2003-3, con motivo de la queja presentada por el Coordinador Municipal de Derechos Humanos de Atizapán de Zaragoza, México, a causa de la detención de los menores Fernando Hernández Rendón y Venancio Dionisio Ortiz, por parte de elementos de seguridad pública del municipio de Atizapán de Zaragoza.

El quejoso refirió que presenció, en la madrugada del seis de diciembre de 2003, que policías municipales agredían físicamente, *a patadas*, a los jóvenes Fernando Hernández Rendón y Venancio Dionisio Ortiz, cuando éstos se encontraban a bordo de una patrulla tipo pick up, y que hasta que intervino cesó la agresión y se trasladó a los supuestos infractores ante el Oficial Conciliador y Calificador. El quejoso señaló que los jóvenes fueron ingresados a las celdas de la cárcel municipal.

De la investigación realizada por esta Defensoría de Habitantes se acreditó que los policías Juan Carlos Guadarrama García, Rodolfo Álvarez Aguilar y Raymundo Ortega Gómez, con exceso de la fuerza física, aseguraron a los jóvenes Fernando Hernández Rendón y Venancio Dionisio Ortiz, supuestamente por realizar sus necesidades fisiológicas en la vía pública, sin embargo, en la boleta de remisión correspondiente, se indicó que la infracción consistió en ingerir bebidas alcohólicas en la vía pública. Es importante referir que el hecho de someter *a patadas* a los agraviados cuando éstos se encontraban en el piso de la unidad policial tipo *pick up*, denotó la falta de la capacitación necesaria, así como el trato abusivo de los referidos elementos de la policía municipal.

Además de lo anterior, de las evidencias obtenidas por este Organismo se desprende que el Oficial Conciliador y Calificador de Atizapán de Zaragoza, que conoció de las infracciones atribuidas, actuó indebidamente, puesto que contrariando lo establecido por el Bando Municipal, amonestó a los menores de edad y, además, los mantuvo privados de su libertad en el interior de la cárcel municipal por un tiempo aproximado de seis horas. Así, además de transgredir el orden jurídico municipal, el citado servidor público también violentó disposiciones del ámbito nacional e incluso internacional.

Asimismo, durante la integración del expediente de queja, este Organismo identificó diversas situaciones que dificultan a los responsables de la Oficialía Conciliadora y Calificadora llevar a cabo las funciones que les competen con pleno respeto a los derechos fundamentales; entre otras, no está reglamentado el procedimiento a seguir para el conocimiento y sanción de infracciones o faltas administrativas, en el que se dé plena vigencia a la garantía de audiencia y al principio de legalidad, así como la incomunicación existente entre dicha oficialía y la cárcel municipal, lo que impide la debida supervisión de las condiciones de los asegurados.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Atizapán de Zaragoza, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digna presidencia, a fin de que se inicie, integre y resuelva con estricto apego a Derecho, el correspondiente procedimiento administrativo, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos: Juan Carlos Guadarrama García, Rodolfo Álvarez Aguilar y Raymundo

[31] La Recomendación 24/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Atizapán de Zaragoza, México, el 30 de marzo de 2004. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 28 fojas.

Ortega Gómez; así como de quien se desempeñaba como Oficial Conciliador y Calificador, David Meza Espinoza y el Secretario de la Oficialía, Ernesto Gómez Ramírez, por las acciones y omisiones que han quedado descritas en la Recomendación, y en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva proponer a la aprobación del honorable Cabildo de Atizapán de Zaragoza, la reglamentación correspondiente de la Oficialía Conciliadora y Calificadora, con el objeto primordial de determinar y definir las obligaciones y atribuciones de los servidores públicos adscritos a esa dependencia, además de reglamentar el procedimiento que ante ella deba seguirse.

TERCERA. Realizar las modificaciones y/o adecuaciones que permitan al Oficial Conciliador y Calificador, mantener una mejor vigilancia de las condiciones en las que se encuentran las personas que por cualquier motivo se hallen privadas de su libertad en el interior de las celdas de la cárcel municipal de Atizapán de Zaragoza.

CUARTA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos a todos los servidores públicos adscritos a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito, así como a la Oficialía Conciliadora y Calificadora del Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza, con el propósito de evitar la repetición de actos como los que dieron origen a la Recomendación, y les permitan desempeñar su significativa función pública; para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 25/2004[32]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, recibió el 23 de octubre de 2003, el escrito de queja presentado por la quejosa, en el que refirió hechos violatorios a derechos humanos cometidos en agravio de su menor hija atribuibles a servidoras públicas adscritas al jardín de niños *Enrique C. Rebsamen*, ubicado en Atenco, México, manifestando que dependía de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México. En dicho escrito se lee: *...hace un año* (2002) *cuando ingresó la niña a la escuela, lloró mucho... y me dijo: 'no quiero quedarme en la escuela... la maestra me hace cochinadas'... jugando con su hermana a las muñecas, le dijo: 'mira, así me hizo cochinadas la maestra', le subió el vestido y le bajó el calzón... decidimos ir a hablar con la maestra... la maestra dijo que no le había hecho nada... la directora acordó que la iba a cambiar de salón y que la iban a tratar psicólogas... el 16 de octubre del 2003... mi niña me dijo: 'la maestra me atrapó a la hora del recreo, me metió a su salón y con su dedo me sacó la popó.. y me dolió mucho'... días antes... se quejó... que le dolía el estómago y su colita, comenzó a orinarse en la cama... la maestra... se llama María de los Ángeles Ávila Mundo, la directora... Ma. del Socorro Zamora Salinas.*

Durante la investigación, este Organismo se allegó de evidencias para la debida integración del expediente, entre otras: los informes rendidos por los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, y en colaboración, por la Procuraduría General de Justicia de la entidad y el Ayuntamiento Constitucional de Atenco; así como de las declaraciones de la agraviada y de servidores públicos relacionados con los hechos.

Realizado el estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente CODHEM/EM/4319/2003-5, este Organismo

[32] La Recomendación 25/2004 se emitió al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, el 30 de marzo de 2004, por violación al derecho de los menores a que se proteja su integridad. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 37 fojas.

consideró acreditada la violación a derechos humanos de la menor, atribuible a la profesora María de los Ángeles Ávila Mundo, educadora adscrita al jardín de niños *Enrique C. Rebsamen*; a la profesora Ma. del Socorro Zamora Salinas, directora del plantel escolar; y a la profesora Irene García Osorio, supervisora escolar número dos de educación preescolar en Texcoco, de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, en atención a las siguientes observaciones:

La menor, ante este Organismo, indicó el modo, lugar y circunstancias en que la referida educadora llevó a cabo actos que atentaron contra su integridad física y psicológica.

Lo anterior se corroboró con el certificado médico de fecha 20 de octubre de 2003, que consta en la indagatoria TEX/DIF/320/2003, en el que se refiere que a la exploración proctológica, la menor presentó: *...pliegues radiados ligeramente borrados a las seis y doce horas comparativamente con las manecillas del reloj...*

En agosto de 2002, los padres de la menor manifestaron por primera vez su inconformidad ante la directora del jardín de niños *Enrique C. Rebsamen*, por hechos similares, presuntamente cometidos por la misma profesora María de los Ángeles Ávila Mundo, los cuales quedaron asentados en el acta de fecha 22 de julio agosto (sic) del año 2002, instrumentada por la profesora Ma. del Socorro Zamora Salinas.

Sin embargo, la profesora Ma. del Socorro Zamora Salinas, prejuzgó sobre la inocencia de la docente sin efectuar una investigación inmediata y profesional, lo que seguramente hubiese impedido que en el mes de octubre de 2003, de nueva cuenta, dicha educadora cometiera actos indebidos en agravio de la misma menor.

En relación con estos hechos, ocurridos en el mes de octubre de 2002, la quejosa manifestó que la solución que la directora del jardín de niños dio al problema planteado, fue únicamente cambiar de grupo a su hija.

Asimismo, en el oficio sin número, de fecha 29 de octubre de 2003, la supervisora escolar de la zona número dos de educación preescolar en Texcoco, informó: *...6. La directora Ma. del Socorro Zamora Salinas sí tenía conocimiento del caso desde el ciclo pasado...* propuso se realizara el cambio de grupo de la menor...

La profesora Ma. del Socorro Zamora Salinas, evidenció su interés por la situación jurídica de la profesora María de los Ángeles Ávila Mundo, a quien incluso acompañó ante el Síndico Procurador de Atenco, en busca de orientación a fin de querellarse en contra de la quejosa, por el delito de difamación.

La profesora Irene García Osorio, supervisora escolar número dos de educación preescolar en Texcoco, tuvo conocimiento de los hechos manifestados por la quejosa, en el mes de octubre de 2003; se limitó a realizar una reunión con padres de familia, a quienes enteró de lo ocurrido, sin embargo, omitió realizar una investigación seria, profesional y discreta; además ordenó a la directora del jardín de niños que negara el acceso a la menor así como a su señora madre.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva girar sus amables instrucciones a quien corresponda, para que a la brevedad, la menor sea canalizada con especialistas en Psicología, de la Secretaría a su digno cargo o de alguna Institución del sector salud, para el efecto de que se le brinde atención

profesional por la posible afectación derivada de la conducta que la profesora María de los Ángeles Ávila Mundo tuvo hacia ella.

SEGUNDA. Se sirva ordenar al contralor interno de la dependencia a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrieron las profesoras: María de los Ángeles Ávila Mundo, Ma. del Socorro Zamora Salinas e Irene García Osorio, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho procedan.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, al personal adscrito al jardín de niños *Enrique C. Rebsamen*, ubicado en el municipio de Atenco, a efecto de que durante el desempeño de sus cargos, cumplan sus obligaciones con puntual respeto a los derechos humanos y al orden jurídico vigente. Para lo cual, esta Comisión de Derechos Humanos le ofreció la más amplia colaboración.

CUARTA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que se pondere la pertinencia de canalizar a la profesora María de los Ángeles Ávila Mundo a una institución de salud, con el propósito de que reciba atención psicológica, que le lleve a mejorar su conducta hacia los alumnos, en tanto se desempeñe como educadora.

Recomendación No. 26/2004[33]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, recibió el ocho de enero de 2004, el escrito de queja presentado por la señora Alicia Castro Hernández, en el que refirió hechos violatorios a derechos humanos atribuibles a servidores públicos de la Procuraduría General de Justicia de la entidad. En dicho escrito se lee: *El 20 de agosto de 1997 se inició el acta... EM/III/5886/97 por el delito de homicidio culposo en agravio de José Eustacio Urbina Martínez y José Adán Osorio Martínez (de 12 años de edad)... ejercitándose acción penal el 13 de diciembre de 1999 sin detenido... el 10 de febrero del 2000, el Juez Quinto Penal de Primera Instancia de... Ecatepec... dentro de la causa 28/2000-1, ordenó la... aprehensión de Isaías Loredo García, la cual... no ha sido cumplimentada...*

Durante la investigación, este Organismo se allegó de evidencias para la debida integración del expediente, entre otras: los informes rendidos por la Procuraduría General de Justicia de la entidad, y en colaboración, por el Tribunal Superior de Justicia del Estado de México; así como de las declaraciones de la quejosa y de servidores públicos relacionados con los hechos.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente CODHEM/EM/1208/2004-5, permite concluir que en el presente caso se acreditó violación a derechos humanos de la señora Alicia Castro Hernández, atribuible a los servidores públicos Alberto Oscar Campos Montes y Apolinar Rodolfo Vargas Elizalde, adscritos a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, por el incumplimiento de la orden de aprehensión librada por el juez quinto penal de primera instancia de Ecatepec, México, dentro de la causa 28/2000-1, en contra del señor Isaías Loredo García, por el delito de homicidio en agravio del menor José Adán Osorio Martínez y del señor José Eustacio Urbina Martínez.

De acuerdo a la información proporcionada, la orden de captura se encomendó desde su recepción al policía ministerial Alberto Oscar Campos Montes; sin embargó este último afirmó haberla tenido a su cargo desde el uno de octubre de 2002 al mes de junio de 2003; y posteriormente le fue ordenado su cumplimiento

[33] La Recomendación 26/2004 se emitió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el 30 de marzo de 2004, por inejecución de orden de aprehensión. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 20 fojas.

a Apolinar Rodolfo Vargas Elizalde, a partir del día quince de junio de 2003.

En el grupo dos de aprehensiones Ecatepec, no se lleva un control en cuanto al registro de los mandatos judiciales que allí se reciben para su cumplimiento, tan es así que existe un periodo de tiempo de más de dos años y siete meses, comprendido del 16 de febrero de 2000 al primero de octubre de 2002 (fecha en que fue asignada a Alberto Oscar Campos Montes), en el que se ignora el nombre o nombres de los elementos policiales que tuvieron a cargo el cumplimiento de la mencionada orden de aprehensión.

A mayor abundamiento, en la visita que personal de este Organismo llevó a cabo en las oficinas del grupo dos de aprehensiones Ecatepec, al tener a la vista el libro de registro de órdenes de aprehensión, se dio fe de que no existe referencia de las fechas en que progresivamente se asignó la orden de aprehensión que nos ocupa, a los policías ministeriales; y que en el apartado correspondiente a su nombre, existen varias etiquetas adheridas una sobre otra, lo cual imposibilitó determinar de manera precisa tales datos.

Por lo anteriormente expuesto, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al Director General de la Policía Ministerial de la institución procuradora de justicia a su digno cargo, para que a la brevedad se dé cumplimiento a la orden de aprehensión dictada por el juez quinto penal de primera instancia de Ecatepec, en la causa 28/2000-1, en contra del señor Isaías Loredo García, por su probable responsabilidad en la comisión del delito de homicidio por culpa, en agravio de José Adán Osorio Martínez y José Eustacio Urbina Martínez, a fin de evitar que tal conducta delictiva quede impune.

SEGUNDA. Respetuosamente se reitera, se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que de manera efectiva se establezca un mecanismo que garantice que los elementos de la policía ministerial encargados de dar cumplimiento a los mandatos judiciales, integren un expediente que contenga las acciones efectuadas tendentes a lograr la ejecución de dichas órdenes, y en caso de que el elemento encargado de su cumplimiento sea reasignado a otra adscripción, entregue por escrito el sumario de mérito.

TERCERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de la dependencia a su digno cargo, a fin de que inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrieron los policías ministeriales Alberto Oscar Campos Montes y Apolinar Rodolfo Vargas Elizalde, por las omisiones que han quedado precisadas en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho sean procedentes.

Recomendación No. 27/2004[34]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, recibió el 25 de noviembre de 2003, el escrito de queja presentado por el señor Raymundo Mendoza Robles, en el que refirió hechos violatorios a sus derechos humanos, atribuibles al señor Jaime Cuevas Nájera,

[34] La Recomendación 27/2004 se emitió al Presidente Municipal Constitucional de San Martín de las Pirámides, México, el 31 de marzo de 2004, por lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 21 fojas.

servidor público del Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides, México. En dicho escrito se lee: *El día cuatro de noviembre del presente año* (2003)*... al encontrarme laborando en mi espacio designado en el bazar nocturno... 'Unión de Vecinos y Comerciantes Villa Pirámides'... llegó el C. Jaime Cuevas Nájera... actualmente... asignado al área de comercio, industria y reglamentos... me mencionó que estaba molesto por apoyar a los vecinos en los reglamentos de dicho bazar... que quería platicar conmigo, pero fuera de mi espacio, accedí... y él me decía que por qué apoyaba a los... vecinos... de repente me sorprendieron con un golpe en la parte de la nariz, provocándome fractura de la misma, a la vez que Jaime Nájera me sujetaba gritando que me rompieran la madre para que se me quitara de andarme metiendo en lo que no me importaba, proporcionándome diferentes golpes en todo mi cuerpo y cara, afectándome la dentadura...*; agregó que con motivo de los hechos, se inició el acta de averiguación previa OTU/II/1716/2003.

Durante la investigación, este Organismo se allegó de evidencias para la debida integración del expediente, entre otras: los informes rendidos por el Ayuntamiento Constitucional de San Martín de las Pirámides, y en colaboración, por la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; así como de las declaraciones del quejoso, de testigos y de servidores públicos relacionados con los hechos.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente CODHEM/EM/4446/2003-5, permite concluir que se acreditó violación a derechos humanos del señor Raymundo Mendoza Robles, atribuible al servidor público Jaime Cuevas Nájera, asesor administrativo de la Primera Regiduría en el Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides.

Esta violación a derechos humanos se acreditó con el escrito de queja presentado ante este Organismo por el propio quejoso; así como con los testimonios de los señores Felicitas Valdez Rodríguez y Julio Valdez Rodríguez, quienes en términos similares declararon ante esta Comisión, ante el agente del Ministerio Público adscrito a la mesa segunda de responsabilidades con sede en Texcoco, México, y ante la contraloría interna municipal de San Martín de las Pirámides.

Asimismo, las lesiones que el quejoso presentó como resultado de la agresión física de que fue objeto, están demostradas con los certificados médicos números de folio 128705 y 128754, de fechas cuatro y 16 de noviembre, respectivamente, de 2003, que constan en la indagatoria TEX/MR/II/1106/2003.

Durante la substanciación del procedimiento de queja, este Organismo solicitó al Presidente Municipal Constitucional de San Martín de las Pirámides, un informe detallado en relación con los hechos motivo de queja, el cual fue rendido oportunamente, sin embargo, como se ha mencionado, no se realizó de manera veraz, por lo cual evidenció su ánimo de beneficiar a su subordinado Jaime Cuevas Nájera, al falsear información pretendiendo hacer creer que el día en que ocurrieron los hechos, éste no se desempeñaba aún como servidor público municipal, pero no acreditó sus manifestaciones, incluso omitió ofrecer pruebas al respecto, a pesar de haber sido notificado para ello; en cambio, con las documentales que se allegó esta Comisión se contradice de manera contundente lo mencionado en el informe que nos ocupa.

Por ello, esta Defensoría de Habitantes dio vista a la Legislatura del Estado de México, a fin de que se inicie el procedimiento administrativo disciplinario correspondiente; y en su caso, se aplique la sanción que conforme a Derecho proceda, respecto de los actos del Presidente Municipal Constitucional de San Martín de las Pirámides, por haber omitido informar de manera verídica los datos relacionados con el

servidor público Jaime Cuevas Nájera, señalado como responsable de los hechos motivo de queja, lo cual, de acuerdo a las constancias del expediente, ha quedado plenamente acreditado.

No pasa inadvertido que por los hechos a que se contrae el documento de Recomendación, la titular del órgano de control interno municipal de San Martín de las Pirámides, en fecha siete de febrero de 2004, acordó iniciar el expediente número CM/03/23/01/2004 con motivo de la instauración del procedimiento administrativo disciplinario en contra del servidor público Jaime Cuevas Nájera, sin embargo, a la fecha no ha sido resuelto.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Presidente Municipal Constitucional de San Martín de las Pirámides, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva ordenar a la contralora interna del Ayuntamiento que usted preside, que a la brevedad y en términos de Ley, lleve a cabo la substanciación del expediente CM/03/23/01/2004, instaurado en contra del servidor público Jaime Cuevas Nájera, a efecto de que en su caso, se imponga la sanción que en estricto apego a Derecho proceda.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, a los servidores públicos del Ayuntamiento de San Martín de las Pirámides, con el propósito de que durante el desempeño de sus cargos, cumplan sus obligaciones con puntual respeto a los derechos humanos y acaten de manera estricta el marco jurídico vigente. En este punto, la Comisión de Derechos Humanos le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 28/2004[35]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, recibió el 26 de noviembre de 2003, el escrito signado por el señor José Trinidad López de Mendoza Guzmán, presidente y director general del organismo no gubernamental *Nueva Generación de los Derechos Humanos A.C.*, dirigido al Presidente de la Gran Comisión de la LV Legislatura del Estado de México, del cual marcó copia para este Organismo, en el que refirió hechos violatorios a derechos humanos de vecinos del fraccionamiento *Fuentes del Valle* del municipio de Tultitlán, México. En dicho escrito se lee: *...vecinos de Fuentes de Chapultepec... desean sea reubicado* (el tianguis) *de la calle Fuente de Chapultepec* (fraccionamiento Fuentes del Valle, Tultitlán) *expresándome que quienes han representado... dicho problema, sólo recibieron agresiones y amenazas de... Bernardino Sánchez Gómez, representante de la 'Unión de Comerciantes de Mercados Sobre Ruedas de la República Mexicana'... ha permanecido durante 20 años aproximadamente en dicha calle, dejando... una serie de problemas, que van desde la basura, malos olores, falta de higiene en productos alimenticios insalubres... precios altos... robo de autos de vecinos, ya que tienen que sacarlos a las cinco de la mañana... y el regreso a sus casas tiene que ser después de las seis o siete de la tarde, teniendo que aguantar esta situación para no tener un enfrentamiento con los tianguistas... el Presidente Municipal Constitucional de... Tultitlán... tiene conocimiento de estos problemas, ya que se le mandó un oficio* (sic) *solicitándole la reubicación del tianguis... sin dar respuesta por escrito, ni solución... señalo y*

---

[35] La Recomendación 28/2004 se emitió al Presidente Municipal Constitucional de Tultitlán, México, el 31 de marzo de 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 33 fojas.

denuncio públicamente al señor Bernardino Sánchez y autoridades municipales... C. Martín Roque Sánchez, C. Francisco Javier Cadena Corona y C. José Guadalupe Juárez Romero... cabe mencionar que... hubo un diálogo entre autoridades y colonos... las autoridades... se comprometieron... que darían solución... los problemas siguen... la autoridad ya concedió el permiso para... el bazar navideño y no va a haber reubicación del tianguis...

Durante la investigación, este Organismo se allegó de evidencias para la debida integración del expediente, entre otras: los informes rendidos por el Ayuntamiento Constitucional de Tultitlán, así como de las declaraciones del quejoso, de testigos y de servidores públicos relacionados con los hechos.

Realizado el estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente CODHEM/EM/4456/2003-5, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos de vecinos de la calle Fuente de Chapultepec, fraccionamiento *Fuentes del Valle,* atribuible a servidores públicos del Ayuntamiento Constitucional de Tultitlán.

El Ayuntamiento Constitucional de Tultitlán, ha omitido atender de manera eficiente los problemas derivados del irregular funcionamiento del tianguis que se instala en la calle Fuente de Chapultepec, fraccionamiento *Fuentes del Valle* de dicho municipio, no obstante que algunos de sus habitantes, en fecha 23 de octubre de 2003, y el señor José Trinidad López de Mendoza Guzmán, en fecha 10 de noviembre del mismo año, de manera respetuosa y por escrito, le solicitaron su reubicación, con motivo de los problemas que se ocasionan, sin haber recibido respuesta alguna.

En tal virtud, personal de este Organismo, en diversas fechas, realizó visitas al fraccionamiento Fuentes del Valle, Tultitlán, corroborando la veracidad de la falta de respuesta de la autoridad municipal a las demandas sociales.

La autoridad municipal hizo saber que al tener conocimiento de los hechos motivo de queja, turnó el asunto al señor José Guadalupe Juárez Romero, Jefe del Departamento de Vía Pública y Mercados del Ayuntamiento Constitucional de Tultitlán; sin embargo, de las constancias del expediente de queja que se resuelve, se desprende que dicho servidor público se limitó a citar al señor Bernardino Sánchez Gómez, sin que éste atendiera la citación.

El nueve de diciembre de 2003, los regidores quinto al undécimo del Ayuntamiento Constitucional de Tultitlán, el Secretario de dicho Ayuntamiento, el Director de Gobierno Municipal, el jefe del Departamento de Vía Pública y Mercados, el Delegado Municipal del fraccionamiento *Fuentes del Valle,* el Presidente del Consejo de Participación Ciudadana del mismo fraccionamiento y el señor Bernardino Sánchez Gómez, acordaron la reubicación del tianguis que se instala los días sábados en el boulevard de las Fuentes, no así, una vez más, en lo que respecta al tianguis que se instala los miércoles en la calle Fuente de Chapultepec, lo que corroboró la ineficaz atención al problema que nos ocupa por parte de la autoridad municipal.

Este Organismo no cuestiona en modo alguno el derecho de los comerciantes para dedicarse a la actividad lícita que más les convenga, sin embargo, ésta no debe desempeñarse ocasionando perjuicios a terceros, quienes también tienen derecho a su desarrollo en un medio ambiente adecuado.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Tultitlán, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Este Organismo patentiza la necesidad de que, a fin de no afectar el derecho de los comerciantes del tianguis que se instala los días

miércoles en la calle Fuente de Chapultepec, del fraccionamiento *Fuentes del Valle,* el Ayuntamiento Constitucional de Tultitlán, regularice su situación y a la brevedad identifique un lugar en donde pueda ser reubicado, a fin de materializar el derecho a un nivel de vida adecuado para el desarrollo y bienestar de los vecinos de esa calle.

SEGUNDA. Se dé respuesta por escrito, a las peticiones de fechas 16 de octubre y 10 de noviembre de 2003, formuladas por 63 vecinos de la calle Fuente de Chapultepec, fraccionamiento *Fuentes del Valle,* y por el señor José Trinidad López de Mendoza Guzmán, respectivamente, que fueron presentadas ante el Ayuntamiento de Tultitlán.

Recomendación No. 29/2004[36]

El 10 de octubre de 2003, personal de este Organismo realizó visita de supervisión al Centro Preventivo y de Readaptación Social *Santiaguito* en Almoloya de Juárez, México, en la que recibió un escrito de queja de la señora Katia María Guadalupe Palmas Mora, donde refirió hechos que consideró violatorios de derechos humanos, atribuibles a servidores públicos de la Dirección General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México. En su ocurso, manifestó:

... el día 13 de septiembre del año 2003, ingresé al Centro Preventivo, (quiero aclarar que tenía 45 días de embarazo), y el día 19 de septiembre en la mañana sangré pero como tenía audiencia me subieron al juzgado... como a las 15:00 horas le dije a la custodia de nombre Guadalupe lo que me había pasado y le solicite (sic) que avisara al doctor del Centro Preventivo para que me revisara, el doctor llegó a mi celda con dos enfermeras como a las 18:00 horas, no me revisó y me llevó a la clínica del centro, donde me revisó y me dijo que me trasladaría al Hospital 'Adolfo López Mateos', como a las 20:00 horas me revisó un doctor y me mando hacer un ultrasonido, dándole el resultado al médico que me revisó en el Centro Preventivo... y fue cuando me dijo que había perdido a mi producto...

Durante la integración del expediente de queja que nos ocupa y a fin de documentarlo debidamente, se solicitaron varios informes a la Dirección General de Prevención Social del Estado de México y en colaboración al Tribunal Superior de Justicia del Estado de México; al Secretario de Salud de esta entidad federativa, así como a los laboratorios *Especialidades Colón* de esta ciudad.

De las investigaciones realizadas por este Organismo, se desprendió que el día 19 de septiembre de 2003, la señora Katia María Guadalupe Palmas Mora presentó un sangrado transvaginal, lo cual hizo del conocimiento de varias custodias del Centro Preventivo y de Readaptación Social *Santiaguito*, en Almoloya de Juárez, entre ellas las CC. Martha Elisa Colín Archundia, Modesta Vázquez García y Verónica Rodríguez García, haciendo éstas caso omiso a la solicitud de atención médica, por lo cual la interna fue atendida hasta las dieciocho horas del mismo día, por el área médica para posteriormente, y en virtud de su sintomatología, trasladarla al Hospital General *Adolfo López Mateos* de la ciudad de Toluca para su atención, y una vez de regreso en el Centro Preventivo se le informó que había perdido a su producto.

Este Organismo advirtió omisiones graves de las CC: Marta Elisa Colín Archundia, Modesta Vázquez García y Verónica Rodríguez García personal femenil de seguridad y custodia adscrito al Centro Preventivo y de Readaptación Social *Santiaguito*, en virtud de que no cumplieron con esmero el servicio que tienen encomendado, al haber vulnerado la salud de la señora Katia

[36] La Recomendación 29/2004 se dirigió al Director General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, el 30 de abril de 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 32 fojas.

María Guadalupe Palmas Mora, ya que con su conducta omisiva permitieron que el estado de salud de la interna se agravara y consecuentemente perdiera su producto.

Esta Comisión consideró que la actuación del personal femenil de seguridad y custodia adscrito al Centro Preventivo y de Readaptación Social *Santiaguito,* no resultó apegada al cumplimiento de las obligaciones contenidas en el artículo 42 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del estado de México.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Director General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al órgano de control interno de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, inicie procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la probable responsabilidad en que hayan incurrido las custodias: Martha Elisa Colín Archundia, Modesta Vázquez García y Verónica Rodríguez García, personal femenil de seguridad y custodia adscrito al Centro Preventivo y de Readaptación Social *Santiaguito*, por las omisiones que han quedado descritas en el documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, imponga las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Con la intención de evitar hechos tan lamentables como el descrito en el documento de Recomendación, se sirva instruir a quien corresponda a efecto de que el personal de seguridad y custodia adscrito a los Centros Preventivos y de Readaptación Social del Estado de México, así como a la Escuela de Rehabilitación para Menores *Quinta del Bosque*, den aviso inmediato y sin dilación a los encargados del área médica de sucesos en que se involucre la salud de la población interna, a fin de que invariablemente se lleve a cabo un seguimiento clínico adecuado y completo, así como una atención médica oportuna en particular, a las internas que se encuentren embarazadas.

Recomendación No. 30/2004[37]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, recibió 19 de noviembre de 2003, el escrito de queja presentado por una madre de familia, en el que refirió hechos violatorios a derechos humanos cometidos en agravio de su menor hija, en el que se lee: *El día tres de junio del presente año (2003), el profesor Carlos Corona Casasola intentó abusar sexualmente de mi hija a la salida de... clases, la forzó a subirse a su vehículo y la llevó a un lugar apartado… donde… llegaron… policías municipales (de Coacalco, México)... a quienes mi hija solicitó su auxilio... los llevaron a la escuela y se entrevistaron con el director escolar... a quien se le hizo de su conocimiento los hechos... sin embargo no he tenido respuesta o información de las acciones realizadas para la solución del problema… el… profesor continúa laborando... por los hechos... se inició la Averiguación Previa COA/I/2085/2003, sin embargo... no se ha determinado y tampoco se me informa el estado que guarda... mi hija resultó afectada psicológicamente, en diversas ocasiones he acudido ante el DIF Municipal de Coacalco a fin de solicitar atención psicológica, la cual no se me ha proporcionado...*

---

[37] La Recomendación 30/2004 se emitió al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, el cuatro de mayo de 2004, por violación al derecho de los menores a que se proteja su integridad. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 29 fojas.

Durante la investigación, este Organismo se allegó de evidencias para la debida integración del expediente, entre otras: los informes rendidos por la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, la Procuraduría General de Justicia de la entidad y el H. Ayuntamiento Constitucional de Coacalco; así como de las declaraciones de la agraviada y de servidores públicos relacionados con los hechos.

Realizado el estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/EM/4427/2003-5, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos de la menor, atribuible al profesor de Educación Física Carlos Corona Casasola, adscrito a la escuela secundaria oficial número 191 *Moisés Sáenz*, en el municipio de Coacalco, de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México.

En este orden de ideas, además de tener en cuenta la imputación directa que hizo la menor agraviada y lo manifestado por la quejosa inicial; en su escrito obra el oficio sin número, de fecha tres de junio de 2003, por el cual, un oficial adscrito a la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Coacalco, puso a disposición del titular del primer turno de la agencia del Ministerio Público en Coacalco, al profesor Carlos Corona Casasola, refiriéndole: *...hoy aproximadamente a las 16:30 horas, en... un lote baldío... dicha menor nos pidió auxilio, ya que se encontraba a bordo de un vehículo... el sujeto de referencia no le permitía bajar del vehículo y al parecer... trataba de ultrajarla ...*; por lo que en dicha Representación Social se dio inicio al acta de averiguación previa COA/I/2085/2003 por el delito de actos libidinosos; en los mismos términos obra el oficio sin número, de la misma fecha, por el que se informó esta novedad al Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Coacalco.

De acuerdo con la información proporcionada por la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, los hechos motivo de queja fueron del conocimiento del entonces director de la escuela secundaria oficial 191 *Moisés Sáenz*, quien le comunicó al Supervisor Escolar número uno de Educación Secundaria; y éste a su vez al Jefe del Departamento Regional de Educación Básica Ecatepec, sin que se hubiese iniciado investigación alguna al respecto, lo que muestra el poco interés que se tuvo en un hecho tan deplorable como el que nos ocupa, en el que los derechos humanos de una alumna fueron trastocados, lo cual resulta preocupante para esta Defensoría de Habitantes, toda vez que a la fecha de emitir la Recomendación, los actos que llevó a cabo el profesor Carlos Corona Casasola, permanecen impunes, lo que sin duda crea un sentimiento de impotencia en la menor agraviada y sus familiares, que con ello son doblemente victimizados.

En mérito de lo expuesto, esta Comisión reiteró un atento exhorto a las autoridades de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, a fin de que se ordene a los directivos escolares y supervisores, realicen una vigilancia permanente de los docentes a su cargo, que les permita detectar cualquier conducta que afecte el pleno desarrollo de los educandos, a fin de que en su caso, sean separados de su responsabilidad y sus actos u omisiones investigados.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva girar sus amables instrucciones a quien corresponda, para que a la brevedad, la menor sea canalizada con especialistas en Psicología, de la Secretaría a su digno cargo o de alguna institución del sector salud, para el efecto de que se le brinde atención profesional por la posible afectación derivada de

la conducta que el profesor Carlos Corona Casasola tuvo hacia ella.

SEGUNDA. Se sirva ordenar al contralor interno de la dependencia a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrió el profesor Carlos Corona Casasola, a efecto de que en su caso, se imponga la sanción que en estricto apego a Derecho proceda.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, al personal adscrito a la escuela secundaria oficial número 191 *Moisés Sáenz*, ubicada en el municipio de Coacalco, a efecto de que durante el desempeño de sus cargos, cumplan sus obligaciones con puntual respeto a los derechos humanos y al orden jurídico vigente. Para lo cual, esta Comisión de Derechos Humanos le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 31/2004[38]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, recibió el 19 de noviembre de 2003, el escrito de queja presentado por una madre de familia, en el que refirió hechos violatorios a derechos humanos cometidos en agravio de su menor hija, en el que se lee: *El día tres de junio del presente año* (2003)*, el profesor Carlos Corona Casasola intentó abusar sexualmente de mi hija... a la salida de... clases, la forzó a subirse a su vehículo y la llevó a un lugar apartado... donde... llegaron... policías municipales (de Coacalco, México)... a quienes mi hija solicitó su auxilio... los llevaron a la escuela y se entrevistaron con el director escolar... a quien se le hizo de su conocimiento los hechos... sin embargo no he tenido respuesta o información de las acciones realizadas para la solución del problema... el... profesor continúa laborando... por los hechos... se inició la Averiguación Previa COA/I/2085/2003, sin embargo... no se ha determinado y tampoco se me informa el estado que guarda... mi hija resultó afectada psicológicamente, en diversas ocasiones he acudido ante el DIF Municipal de Coacalco a fin de solicitar atención psicológica, la cual no se me ha proporcionado...*

Durante la investigación, este Organismo se allegó de evidencias para la debida integración del expediente, entre otras: los informes rendidos por la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, la Procuraduría General de Justicia de la entidad y el H. Ayuntamiento Constitucional de Coacalco; así como de las declaraciones de la agraviada y de servidores públicos relacionados con los hechos.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/EM/4427/2003-5, permitió concluir que se acreditó violación a derechos humanos del padre de la menor en cuestión y de ella misma, atribuible a la licenciada Ma. del Pilar Miranda González, adscrita a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

La actuación de la referida servidora pública, entonces responsable del primer turno de la agencia del Ministerio Público en Coacalco, quien tuvo a su cargo la integración del acta de averiguación previa COA/I/2085/2003, la cual fue extraviada antes de que la servidora pública gozara de incapacidad médica, vulneró, en agravio del denunciante, y de su menor hija la garantía de seguridad jurídica que consagra el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la documental consistente en una relación de 28 actas de averiguación previa que exhibió como prueba la licenciada Ma. de Lourdes

[38] La Recomendación 31/2004 se emitió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el cuatro de mayo de 2004, por incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 26 fojas.

Aldaraca González, y que según su dicho le fue entregada al recibir la agencia del primer turno en Coacalco, el dos de febrero de 2004, cuando se hizo cargo de la misma, no aparece registrada la referida indagatoria. Lo que demostró que no le fue entregada para su tramitación, en consecuencia, válidamente se pudo afirmar que su extravío ocurrió cuando la licenciada Ma. del Pilar Miranda González se encontraba todavía a cargo de dicha agencia.

A la fecha de emitir la Recomendación, habían transcurrido 11 meses de que se inició el acta de averiguación previa COA/I/2085/2003; y casi tres meses de que se ordenó su reposición, sin que la misma hubiera sido determinada conforme a Derecho.

No pasó inadvertida para esta Comisión, la medida adoptada por la Contraloría Interna de la institución procuradora de justicia de la entidad, en el sentido de iniciar el expediente de información previa CI/PGJEM/Q/114/2004, en contra de los servidores públicos que estuvieron encargados de la integración del acta de averiguación previa COA/I/2085/2003, el 25 de febrero de 2004, la cual, no había sido resuelta.

Tampoco se desatendió el que en fecha cinco de marzo de 2004, la Dirección General de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia de la entidad, dio vista del extravío de la referida acta de averiguación previa, al Director General de Responsabilidades de dicha dependencia; sin embargo, a la fecha de emitirse la Recomendación no se había iniciado investigación alguna al respecto.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda a efecto de que se realicen todas y cada una de las diligencias tendentes a integrar y perfeccionar el acta de averiguación previa COA/I/2085/2003, a fin de que a la brevedad se determine lo que con estricto apego a Derecho proceda, teniendo especial cuidado en que se incorporen, en vía de reposición de actuaciones, todas las constancias que se extraviaron.

SEGUNDA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de la Institución a su digno cargo, para que inicie el procedimiento administrativo disciplinario tendente a investigar y determinar la responsabilidad en que haya incurrido la servidora pública Ma. del Pilar Miranda González, quien tuvo a cargo la integración del acta de averiguación previa COA/I/2085/2003, por los actos y omisiones descritos en la Recomendación; y de resultar procedente, imponga la sanción que con estricto apego a Derecho proceda.

TERCERA. Se sirva instruir al Director General de Responsabilidades de la Institución a su digno cargo, para que con motivo de la vista que realizó la licenciada Ana Luisa Ramírez Hernández, en funciones de Directora General de Derechos Humanos, inicie el acta de averiguación previa correspondiente, por el extravío de la indagatoria COA/I/2085/2003.

Recomendación No. 32/2004[39]

El tres de diciembre de 2003, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México inició el expediente CODHEM/TEJ/4908/2003-6, con motivo de la queja presentada por el señor Isabel Benítez Beltrán, quien comunicó a este Organismo, la deficiente atención médica que recibió su hija Ana Rosa Benítez Soriano en el Centro de Salud de Amatepec, México.

[39] La Recomendación 32/2004 se dirigió al Secretario de Salud del Estado de México el cuatro de mayo de 2004, por negativa o inadecuada prestación de servicio público ofrecido por dependencias del sector salud. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 28 fojas.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que el 30 de noviembre de 2003, a las 19:00 horas, la menor de quince años Ana Rosa Benítez Soriano, en compañía de sus padres: Bartola Soriano Sánchez e Isabel Benítez Beltrán, acudió al centro de salud rural concentrado de Amatepec, a recibir atención médica en virtud de hallarse próxima a culminar su embarazo.

En compañía de su madre, ingresó a consulta con el médico Moisés Flores Escutia, quien una vez que la valoró, indicó a la paciente que regresara a su casa y que -según el galeno- debería presentarse nuevamente dentro de las siguientes dos horas. Las interesadas, por su parte, partieron con la idea de que deberían retornar a las dos horas del día siguiente, situación por la que buscaron alojo en la cabecera municipal de Amatepec, en el domicilio de algunos conocidos.

A las 00:30 horas del día siguiente (primero de diciembre), la menor Benítez Soriano comenzó a sentir contracciones más intensas, circunstancia por la cual decidió, en compañía de su progenitora, acudir de nuevo al centro de salud, caminando con dificultad hasta el inmueble. Al llegar llamaron a la puerta con vigor e insistencia, sin que nadie respondiera, no obstante que observaron luz en el interior de la clínica; en tanto, la menor refirió a su madre que ya no aguantaba más y en la puerta del establecimiento de salud se llevó a cabo el alumbramiento. Ante esta situación, la señora Soriano Sánchez asistió, como pudo, a su hija, cobijando a la recién nacida con sus ropas y decidió retornar sola a la casa en la que se alojaban, a pedir ayuda. A los pocos minutos arribó con otra persona en un vehículo y decidió trasladarla al domicilio particular del doctor Edgar Rubí Esquivel, quien habita en la cabecera municipal y es médico del centro de salud. Al llegar fueron recibidos por la esposa del galeno, quien les indicó que regresaran al centro de salud, ya que en ese lugar las esperaba el médico.

Ya en el establecimiento de salud, al tocar la puerta, salió a recibirlas el doctor Rubí Esquivel, quien al observar la situación procedió a cortar el cordón umbilical que aún unía a la menor con su recién nacida y las internó, dándoles atención médica básica. Asimismo, ordenó a la madre adquiriera diversos medicamentos, debido a que la clínica no contaba con éstos, sin embargo, por la hora, autorizó a la progenitora los devengara por la mañana. Ante la ausencia de enfermera en el turno, la recién nacida y su madre permanecieron sin que se les proporcionara la limpieza integral que el parto ameritaba, situación que fue remediada hasta después de las ocho horas de ese día. Finalmente, Ana Rosa Benítez Soriano, conjuntamente con su menor hija, fueron objeto de alta médica a las 19:00 horas del primero de diciembre.

Las constancias aludidas, y las que en totalidad integran el expediente acreditaron la violación a los derechos fundamentales de la menor Ana Rosa Benítez Soriano, atribuible al servidor público Edgar Rubí Esquivel, adscrito al centro de salud rural concentrado de Amatepec.

Las evidencias obtenidas por esta Defensoría en la investigación de los hechos de queja, concatenadas con las circunstancias anotadas en el párrafo que antecede, permitieron afirmar con alto grado de certeza que el día primero de diciembre de 2003, a la hora en la que se presentó la menor Ana Rosa Benítez Soriano al nosocomio, en compañía de su madre, el médico Edgar Rubí Esquivel no se encontraba físicamente en su área de trabajo. Caben destacar las manifestaciones formuladas a servidores públicos de este Organismo, tanto de la agraviada como de su progenitora. Los testimonios son uniformes en circunstancias de modo, lugar y tiempo, y produjeron convicción plena para afirmar que ambas personas se constituyeron en las puertas del inmueble de salud en la madrugada del día primero de diciembre de 2003, y que no obstante que llamaron insistentemente a la puerta, el galeno

responsable del turno, Edgar Rubí Esquivel, omitió acudir en su auxilio (porque no se encontraba) aun cuando el centro presta sus servicios a cualquier hora del día o de la noche.

Además, existe certeza de que el centro de salud en comento brinda un servicio a la población todo el año, las 24 horas del día. Asimismo, correspondió al doctor Edgar Rubí Esquivel prestar su servicio público desde las 20:00 horas del día 30 de noviembre de 2003 a las 8:00 horas del día siguiente (primero de diciembre), es decir, a dicho galeno incumbía estar al pendiente en el inmueble de las personas que por cualquier motivo -no sólo urgencias- solicitaran de su auxilio y opinión médica. Ambas situaciones las confiesa expresamente la autoridad responsable en su informe de queja.

Los vestigios del alumbramiento a la entrada del centro de salud constituyeron una evidencia más del difícil momento que enfrentaron las quejosas. Sobre el particular, cabe invocar los atestes del señor Isabel Benítez Beltrán y vecinos de la localidad que dieron cuenta de las condiciones que guardaba el acceso al centro de salud en la mañana del primero de diciembre de 2003 (previo a que se efectuara su limpieza).

Este Organismo no soslayó la manifestación del doctor Edgar Rubí Esquivel, en el sentido de señalar que el turno nocturno del día domingo, del centro de salud rural concentrado de Amatepec, carecía del servicio de enfermería. No obstante, por información proporcionada por el Coordinador Normativo de Primer Nivel de la Jurisdicción Sanitaria de Tejupilco, se tuvo noticia que desde el 14 de marzo de este año, fue asignada una enfermera para cubrir dicho turno.

En la investigación de los hechos de queja fue posible advertir, de igual forma, que las notas médicas que integran el expediente clínico de la menor Ana Rosa Benítez Soriano no fueron elaboradas por los médicos tratantes, conforme a los lineamientos establecidos en la Norma Oficial Mexicana NOM-168-SSA1-1998 del expediente clínico. La simple lectura de las notas en comento nos permitieron afirmar lo anterior, debido a que éstas no cuentan con el nombre completo de quien las haya elaborado; se incluyeron abreviaturas; la letra en la mayoría de éstas resultó ser ilegible; además de que la nota inicial no dio cuenta de algunos de los datos esenciales que debe reportar este documento.

Lo expuesto en los rubros que antecedieron da cuenta de que la conducta del médico Edgar Rubí Esquivel transgredió, en agravio de la menor Ana Rosa Benítez Soriano, su hija recién nacida y los progenitores de la primera indicada, el derecho a la protección de la salud amparado en el artículo 4º, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos así como en el 12 apartados 1 y 2, inciso a, del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Secretario de Salud del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Secretaría a su cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que haya incurrido el servidor público Edgar Rubí Esquivel, por los actos y omisiones que han quedado señalados en este documento, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, se intensifiquen los dispositivos de supervisión al centro de salud rural concentrado de Amatepec, en especial por las noches y durante los días

inhábiles, a efecto de constatar que su personal adscrito preste su servicio público con la máxima diligencia, oportunidad y responsabilidad posibles, salvaguardando la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia de la función.

TERCERA. Se sirva ordenar a quien competa, se adopten las medidas que sean indispensables a efecto de que los servidores públicos adscritos al centro de salud rural concentrado de Amatepec, den puntual observancia a lo dispuesto por la Norma Oficial Mexicana NOM-168-SSA1-1998 relativa a la correcta integración del expediente clínico.

CUARTA. Se sirva instruir a quien corresponda, a fin de que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos a los servidores públicos adscritos al centro de salud rural concentrado de Amatepec, para lo cual, esta Comisión le ofreció más amplia colaboración.

Recomendación No. 33/2004[40]

El 12 de febrero de 2004, este Organismo recibió la queja de la señora Verónica Pérez Vázquez, quien refirió que el seis de diciembre de 2003, aproximadamente a las 14:00 horas, elementos de seguridad pública municipal de Tepotzotlán, México, sin mandamiento escrito de autoridad competente y sin que se tratara de algún delito flagrante o infracción administrativa, se introdujeron a la propiedad privada en la que se encontraba el señor Juan de Dios Peza Fragoso, ubicada en Tepotzotlán, a quien con violencia física privaron de su libertad y trasladaron, contra su voluntad, a un centro de internamiento para alcohólicos en Tlalnepantla de Baz, México. Por tal motivo inició el expediente CODHEM/NJ/704/2004-3.

Las constancias y evidencias obtenidas por este Organismo acreditaron que servidores públicos municipales de Tepotzotlán, violaron los derechos humanos del señor Juan de Dios Peza Fragoso.

Efectivamente, quedó demostrado que los policías municipales: Domingo Guerrero Ortiz y Héctor Joaquín Bautista Lara, el seis de diciembre de 2003, se introdujeron indebidamente al inmueble en el que se encontraba el señor Juan de Dios Peza Fragoso, a quien sin motivo legal que justificara la acción policial, agredieron físicamente, lesionaron, sometieron y detuvieron. Así lo reconocieron los propios servidores públicos ante este Organismo.

La arbitrariedad con que actuaron dichos policías en los hechos motivo de queja se evidenció con las lesiones que presentó el agraviado, quien sufrió dos contusiones, una en la frente y otra en las costillas con posible fractura, además se encontraba consiente y ubicado.

Es importante señalar que tales lesiones no corresponden a las que razonablemente se ocasionan al someter a una persona, aun cuando exista resistencia al sometimiento, puesto que no son resultado de la inmovilización de un sujeto que se resiste, sino que son consecuencia de un excesivo y abusivo uso de la fuerza que en realidad constituyó una agresión.

También se acreditó que el Oficial Conciliador y Calificador de Tepotzotlán, omitió detener las violaciones a derechos humanos de que el señor Juan de Dios Peza Fragoso estaba siendo objeto; por el contrario, permitió además que el agraviado fuera trasladado a un centro de Alcohólicos Anónimos, en Tlalnepantla, en contra de la voluntad de éste.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México,

---

[40] La Recomendación 33/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Tepotzotlán, México, el once de mayo de 2004, por lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 21 fojas.

respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Tepotzotlán, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digno cargo, a fin de que se inicie, integre y resuelva con estricto apego a Derecho, el correspondiente procedimiento administrativo, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos: Domingo Guerrero Ortiz y Héctor Joaquín Bautista Lara, policías municipales y otros que resultaren relacionados; así como al licenciado Gerardo Jiménez Sánchez, Oficial Conciliador y Calificador, por las acciones que han quedado descritas en la Recomendación, y en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos a todos los servidores públicos adscritos a la Dirección General de Seguridad Pública Municipal, con el propósito de evitar la repetición de actos como los que dieron origen a la Recomendación, y les permitan desempeñar la función pública que tienen encomendada; para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 34/2004[41]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día 16 de febrero de 2004, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Atlautla, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas aun cuando sea por un lapso breve, ya que el área sanitaria carece de taza y lavamanos con servicio de agua corriente; luz eléctrica; es notoria la falta de colchonetas y cobijas en la plancha de descanso, así como resulta necesario se instale una reja divisoria del área o cubo anexo a la cárcel, además de que se dé mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Atlautla, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha 16 de febrero de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Atlautla, México, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la cárcel municipal de Atlautla, se instale un área sanitaria que cuente con taza y lavamanos con servicio de agua corriente; que la plancha de descanso sea provista de colchoneta y cobijas; se instale luz eléctrica en su interior, así como una reja que divida el área o cubo anexo con la celda; y se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

---

[41] La Recomendación 34/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Atlautla, México, el 27 de mayo de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 11 fojas.

Recomendación No. 35/2004[42]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 27 de enero de 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Amatepec, México.

En la comandancia municipal de Amatepec, es notoria la necesidad de adecuar un área de comedor y cocina que cuente con muebles propios y en favorables condiciones de uso; así como acondicionar adecuadamente el área sanitaria con taza, lavamanos y regadera con servicio de agua corriente; que el total de los elementos de la policía municipal cuente con armamento, municiones, chalecos antibalas, cascos y toletes; se proporcionen cobijas y colchonetas suficientes para el total de las literas existentes; proporcionar *lockers* necesarios para que los policías municipales puedan guardar sus objetos personales; brindar mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general. El personal de actuaciones de esta Comisión constató mediante visita practicada en fecha seis de mayo del año en curso, que los integrantes de la policía municipal de Amatepec no cuentan con armamento, municiones, chalecos antibalas, cascos y toletes, situación que se presentó en la anterior visita realizada en fecha 27 de enero de 2004. Asimismo, se corroboró que el número de policías es de 33 elementos divididos en dos turnos, es decir, 16 elementos en un turno y 17 en el otro, lo que representa de acuerdo al censo poblacional del municipio, un policía por cada 1,773 habitantes.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Amatepec, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de los presentados en fecha 27 de enero de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Amatepec, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en la comandancia municipal de Amatepec, se disponga un área propia que sea ocupada como comedor y cocina con muebles propios y en condiciones favorables de uso, se acondicione adecuadamente un área sanitaria con tazas, lavamanos y regaderas con servicio de agua corriente; y se brinde mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que la totalidad de los policías municipales cuenten con armamento, municiones, chalecos

[42] La Recomendación 35/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Amatepec, México, el 27 de mayo de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 14 fojas.

antibalas y toletes suficientes para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de Amatepec, así como dotar de cobijas y colchonetas necesarias a la totalidad de las literas existentes y proporcionar *lockers* suficientes para que los elementos de la corporación municipal puedan guardar sus objetos personales.

Recomendación No. 36/2004[43]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 27 de enero de 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Luvianos, México.

En la comandancia municipal de Luvianos, es notoria la carencia de un área de comedor y cocina con muebles propios en condiciones favorables de uso, así como *lockers* suficientes para guardar objetos personales de los policías municipales; y proporcionar mantenimiento continuo de pintura en general. Asimismo, el personal de esta Comisión constató que no todos los integrantes de la policía municipal de Luvianos, cuentan con armamento, municiones, chalecos antibalas, cascos, toletes, equipo antimotín ni vehículos suficientes, lo cual dificulta brindar adecuadamente el servicio de seguridad pública. También se corroboró en la visita practicada el 27 de enero del año en curso, que el número de policías es de 23 elementos, divididos en dos turnos, es decir, 12 elementos en un turno y 11 en el otro, lo que representa, de acuerdo al censo poblacional del municipio, un policía por cada 1,833 habitantes.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Luvianos, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de los presentados en fecha 27 de enero de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Luvianos, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Luvianos, cuente con un área propia para que sea ocupada como comedor y cocina, con muebles propios en condiciones favorables de uso; además de que se brinde mantenimiento continuo de pintura en general.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que la totalidad de los elementos de la policía municipal de Luvianos, cuente con

---

[43] La Recomendación 36/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Luvianos, el 27 de mayo de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 14 fojas.

chalecos antibalas, municiones, así como *lockers* para que los mismos guarden sus objetos personales; y en la medida de lo posible incrementar el número de elementos de la policía municipal para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de Luvianos.

Recomendación No. 37/2004[44]

El día 16 de febrero de 2004, esta Defensoría de Habitantes a través de la Séptima Visitaduría General, acordó el inicio del expediente CODHEM/SFP/1857/2004-7, derivado del escrito de queja presentado por el señor Soledad García Romero, quien entre otras cosas refirió: *"El día dos de noviembre del año dos mil tres... sufrimos un accidente automovilístico resultando lesionada mi esposa de nombre Fidencia Lara Navarrete... solicitamos el apoyo de una patrulla de Polotitlán, en la cual iba un oficial al que conozco que se llama Esteban...* quienes detuvieron al conductor... Cornelio Sánchez González y a quien… posteriormente dejaron en libertad*..."*

Debido al accidente, el Delegado de la comunidad de San Francisco Acazuchitlaltongo, municipio de Polotitlán, México, solicitó la ayuda de la Dirección de Seguridad Pública Municipal del referido Ayuntamiento. A la petición acudieron primeramente los elementos policiales: Heriberto Arteaga Romero y Juana Rojas Pedroza, a bordo de una ambulancia, quienes trasladaron a la señora Lara Navarrete al Hospital General de San Juan del Río, Querétaro, para ser atendida de las lesiones que le resultaron de ese percance.

Posteriormente, al lugar de los hechos arribaron los policías municipales: José Esteban Alcocer Montero, Celestino Saldaña Méndez y Luis Pérez Hernández, jefe de turno, patrullero y escolta, respectivamente, a bordo de la unidad 03, donde el jefe de turno se responsabilizó del presunto responsable del ilícito e instruyó a los elementos policiales Celestino Saldaña Méndez y Luis Pérez Hernández; retirar los vehículos que se encontraban en el lugar. El entonces servidor público José Esteban Alcocer Montero, omitió asegurar al señor Cornelio Sánchez González y ponerlo a disposición de manera inmediata ante la autoridad competente, lo que propició su fuga y su consecuente sustracción de la justicia.

En virtud de los hechos en los que resultó lesionada la señora Fidencia Lara Navarrete, el agente del Ministerio Público adscrito al tercer turno del Centro de Justicia de Jilotepec, México, inició el acta de averiguación previa JILO/III/1668/2003, misma que fue consignada ante el juez penal de primera instancia del distrito judicial de Jilotepec, y registrada con el número de causa penal 57/2004. Asimismo, el citado Representante Social envió desglose de la indagatoria, a la Dirección General de Responsabilidades de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, por la omisión en la que incurrió el entonces jefe de turno de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Polotitlán, José Esteban Alcocer Montero.

Con su conducta, el policía municipal de Polotitlán, trasgredió la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la Ley de Seguridad Pública Preventiva del Estado de México y la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

Por el incumplimiento de los mandatos judiciales, así como por las irregularidades administrativas advertidas en el caso del señor Soledad García Romero, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de

[44] La Recomendación 37/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Polotitlán, México, el 27 de mayo de 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 27 fojas.

Polotitlán, los siguientes puntos de Recomendación, debido a la contravención de las normas constitucionales y estatales que amparan el derecho a la seguridad pública.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del Ayuntamiento a su digno cargo, a fin de que con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó; inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y resolver la responsabilidad en que incurrió el entonces jefe de turno de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Polotitlán, José Esteban Alcocer Montero, por la omisión que ha quedado evidenciada en el documento, a efecto de que en su caso, se imponga la sanción que con estricto apego a Derecho sea procedente.

SEGUNDA. Se sirva emitir una circular, a través de la cual instruya a los servidores públicos que integran la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Polotitlán, a fin de que ante el conocimiento de la comisión de un delito flagrante, deberán asegurar y remitir de manera inmediata a los probables responsables ante la autoridad competente.

TERCERA. Respetuosamente se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se impartan cursos de capacitación en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, a los integrantes del cuerpo preventivo de seguridad pública de ese honorable Ayuntamiento, con el fin de lograr su desarrollo profesional, técnico, científico humanístico y cultural, lo que sin duda traerá implícito el fomento al respeto de la dignidad humana, así como evitar actos tan lamentables como los aquí señalados, para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 38/2004[45]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día tres de marzo de 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Zacualpan, México.

En la comandancia municipal de Zacualpan, es notoria la necesidad de adecuar un área de comedor y cocina que cuente con muebles propios y en favorables condiciones de uso; así como que el armero se ubique en un lugar adecuado con las suficientes medidas de seguridad; que el total de los elementos de la policía municipal cuenten con armamento, municiones, chalecos antibalas, equipo antimotín y vehículos necesarios; proporcionar *lockers* necesarios para que los policías municipales puedan guardar sus objetos personales; y en la medida de lo posible se incremente el número de elementos de seguridad pública municipal; de igual forma que se realicen los trámites necesarios a la brevedad posible para que se

[45] La Recomendación 38/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Zacualpan, México, el siete de junio de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 14 fojas.

cuente con la licencia oficial colectiva para la portación de armas y brindar mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general. Asimismo, se corroboró que el número de policías es de 21 elementos divididos en dos turnos, es decir, 10 elementos en un turno y 11 en el otro, lo que representa de acuerdo al censo poblacional del municipio, un policía por cada 1,463 habitantes.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Zacualpan, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de los presentados en fecha tres de marzo de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Zacualpan, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en la comandancia municipal de Zacualpan, se acondicione un área propia que sea ocupada como comedor y cocina con muebles propios y en condiciones favorables de uso, que el armero se ubique en un lugar adecuado que cuente con las medidas de seguridad necesarias; además de que se brinde mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites pertinentes para que la totalidad de los policías municipales cuenten con armamento, municiones, chalecos antibalas, equipo antimotín y vehículos necesarios para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de Zacualpan, así mismo, en la medida de lo posible se incremente el número de elementos de la policía municipal y se adquieran *lockers* suficientes con el fin de que aquéllos guarden sus objetos personales.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que a la brevedad, se cuente con la licencia oficial colectiva para la portación de armas de fuego; además de implementar cursos de capacitación continua a los elementos de la policía municipal con el objeto de garantizar de manera eficiente el servicio de seguridad pública en el municipio de Zacualpan.

Recomendación No. 39/2004[46]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día tres de marzo de 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Almoloya de Alquisiras, México.

[46] La Recomendación 39/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Almoloya de Alquisiras, México, el siete de junio de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 14 fojas.

En la comandancia municipal de Almoloya de Alquisiras, es notoria la necesidad de adecuar un área de comedor y cocina que cuente con muebles propios y en favorables condiciones de uso; así como un armero que cuente con las medidas de seguridad necesarias; que el total de los elementos de la policía municipal cuente con armamento, municiones, chalecos antibalas, equipo antimotín y radios móviles; además de proporcionar *lockers* para que los policías municipales puedan guardar sus objetos personales; y en la medida de lo posible se incremente el número de elementos de la policía municipal para otorgar el servicio de seguridad pública de manera eficiente; así como brindar mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Almoloya de Alquisiras, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de los presentados en fecha tres de marzo de 2004. Asimismo, se corroboró que el número de policías es de 16 elementos divididos en dos turnos, es decir, ocho elementos en cada turno, lo que representa de acuerdo al censo poblacional del municipio, un policía por cada 1,948 habitantes.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Almoloya de Alquisiras, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Almoloya de Alquisiras, tenga un área que sea ocupada como comedor y cocina con muebles propios y en condiciones favorables de uso, así como un armero que cuente con las medidas de seguridad necesarias.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que la totalidad de los elementos de la policía municipal cuenten con armamento, municiones, chalecos antibalas, equipo antimotín y radios móviles; *lockers* para que guarden sus objetos personales; y en la medida de lo posible se incremente el número de elementos de la policía municipal, para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de Almoloya de Alquisiras.

Recomendación No. 40/2004[47]

El tres de diciembre de 2003, la profesora María Antonieta Sánchez Cruz, encargada del primer grado, grupo C, turno vespertino, de la escuela primaria *Ignacio Ramírez,* ubicada en la Paz, México, se percató de que su alumno Gustavo Rubio Sánchez, presentaba un golpe en la cara, por lo que determinó comunicar lo anterior al profesor Felipe de Jesús Gutiérrez Osorio, director escolar, quien al cuestionar al infante se enteró que lo había golpeado su madrastra Beatriz Ortiz Torres.

Ante tales hechos, el director del plantel educativo y el profesor Eloy Serrano Bañuelos, subdirector escolar, previo diálogo telefónico, acudieron con la licenciada Cristina González Cruz, Procuradora de la Defensa del Menor y la Familia de La Paz, con el fin de presentar al niño Gustavo

[47] La Recomendación 40/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el ocho de junio de 2004, por detención arbitraria, lesiones y falsa acusación. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 42 fojas.

Rubio Sánchez; la servidora pública mencionada les orientó para que iniciaran la denuncia correspondiente. Así las cosas, los docentes y el menor se presentaron en el Centro de Justicia de La Paz, donde fueron atendidos por el licenciado Juan Antonio Vallejo Curiel, Representante Social del primer turno, a quien comentaron lo sucedido y les indicó que esperaran, no dando inicio a la indagatoria correspondiente; posteriormente, el infante fue interrogado por Ma. del Carmen Bravo Sánchez, secretario del Ministerio Público y por Ernesto Caraves Muñoz, elemento ministerial; momentos después comunicaron al director escolar ... *que iban por la mamá*...

Enseguida, los agentes ministeriales Alfredo Cedillo Patiño y Ernesto Caraves Muñoz, acompañados del menor Gustavo Rubio Sánchez, fueron al domicilio de la señora Beatriz Ortiz Torres, a quien le inquirieron sobre su parentesco con el niño, y le solicitaron el acta de nacimiento de éste, para después trasladarla a la agencia del Ministerio Público de La Paz, con el argumento de que le entregarían a Gustavo Rubio Sánchez, pues lo habían encontrado perdido en la calle; la señora Beatriz Ortiz Torres fue conducida a las oficinas que ocupa la Policía Ministerial, en donde los elementos en cuestión la interrogaron respecto del maltrato de su hijastro. Concluida dicha actividad, los agentes referidos presentaron ante el agente del Ministerio Público al niño Gustavo Rubio Sánchez, y pusieron a su disposición a la señora Beatriz Ortiz Torres, arguyendo que ésta había sido sorprendida golpeando al menor en la vía pública, y que al cuestionarle sobre su proceder les infirió una serie de insultos.

Posteriormente, se presentó en el Centro de Justicia de la Paz, el señor Arturo Alejandro Arellano Rodríguez, presidente de la asociación de padres de familia de la institución educativa, quien se acercó a la señora Beatriz Ortiz Torres y le sugirió que ... *se reservara su derecho a declarar*..., instantes en los que sin mediar explicación alguna y al haberlo confundido con el padre del menor Gustavo Rubio Sánchez, el elemento ministerial Alfredo Cedillo Patiño, le asestó un cabezazo en el rostro; después el citado policía, junto con su compañero Ernesto Caraves Muñoz, sometieron al señor Arellano Rodríguez y lo confinaron en una de las galeras del Centro de Justicia, para después ponerlo a disposición del Representante Social bajo el argumento de que los había ofendido, y agredido físicamente al policía Alfredo Cedillo Patiño.

Con motivo de la presentación del menor y de la puesta a disposición de las personas mencionadas, el licenciado Juan Antonio Vallejo Curiel, agente del Ministerio Público, ordenó el inicio de la indagatoria LR/I/4006/2003, dentro de la cual, el cuatro de diciembre de 2003, fijó caución a la señora Beatriz Ortiz Torres por la cantidad de $10,460.00 (diez mil cuatrocientos sesenta pesos 00/100 M.N.), por los delitos de maltrato familiar y ultrajes, y al señor Arturo Alejandro Arellano Rodríguez la suma de $14,670.00 (catorce mil seiscientos setenta pesos 00/100 M.N.), por los injustos de ultrajes y lesiones; exhibidos los montos fijados, el Representante Social, determinó su libertad provisional; acta que actualmente se encuentra en trámite.

Asimismo, el menor Gustavo Rubio Sánchez pernoctó en las oficinas del agente del Ministerio Público, y fue hasta el cuatro de diciembre de 2003, que el Representante Social determinó remitirlo a la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia de La Paz, para su cuidado y custodia; el niño fue ingresado al albergue del referido municipio, de donde egresó el 16 del mes y año citados, siendo entregado a su abuela paterna por acuerdo de la jueza sexta civil de primera instancia de Nezahualcóyotl.

Realizado el estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja, se puede concluir que en el presente caso se acreditó violación a derechos humanos de los señores Beatriz Ortiz Torres y Arturo Alejandro Arellano Rodríguez, así como del menor Gustavo

Rubio Sánchez, atribuible a los servidores públicos: Juan Antonio Vallejo Curiel, Ma. del Carmen Bravo Sánchez, Alfredo Cedillo Patiño y Ernesto Caraves Muñoz, agente del Ministerio Público, secretario y elementos de la Policía Ministerial, respectivamente.

En la práctica de sus funciones los agentes del Ministerio Público, sus secretarios y los elementos de la Policía Ministerial, deben acatar las obligaciones inherentes a su condición de servidores públicos, y actuarán con la diligencia y eficacia necesarias para la pronta, completa y debida procuración de justicia; por lo tanto, su conducta está regida por los principios de legalidad, eficiencia, profesionalismo y honradez.

Sin lugar a dudas, el agente del Ministerio Público en cuestión, en el desempeño de su función pública no acató los principios de eficiencia y profesionalismo, pues por su injustificada tardanza, lamentablemente el menor Gustavo Rubio Sánchez, pernoctó en sus oficinas, lugar no apto para un niño.

La actuación pasiva y negligente del Representante Social, pasó por alto su obligación de velar por el bienestar de los menores de edad extraviados, víctimas de diversas formas de maltrato, abandono, lesiones y otros delitos o relacionados con cualquier otra circunstancia que amerite la custodia del Estado, a través del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, e infringió la Circular 004/2003, emitida por el Procurador General de Justicia de la entidad. Así como lo prescrito por el artículo 19 de la Convención sobre los Derechos del Niño, ratificada por México el 21 de septiembre de 1990.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certifica de la Recomendación, que se adjuntó, se sirva instruir al Contralor Interno de la Institución a su digno cargo, para que en el expediente CI/PGJEM/Q/148/2004, que se sigue en contra de los servidores públicos relacionados con los hechos motivo de queja, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en que pudieron incurrir por los actos y omisiones que han quedado precisados en el documento, se ordene el inicio del procedimiento administrativo correspondiente, y éste, con amplio criterio de justicia, sea integrado y determinado a la brevedad, y en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva instruir al Director General de Responsabilidades de la Procuraduría a su digno cargo, para que inicie el acta de averiguación previa correspondiente, con motivo de los probables hechos ilícitos en que pudieron incurrir los servidores públicos: Juan Antonio Vallejo Curiel y Ma. del Carmen Bravo Sánchez, agente y secretario del Ministerio Público, respectivamente, que fueron señalados en este documento.

TERCERA. Se sirva girar sus apreciables órdenes a quien corresponda, a efecto de que a la brevedad se practiquen todas y cada una de las diligencias tendentes a integrar y perfeccionar el acta de averiguación previa NEZA/MR/214/2003, para que se determine lo que con estricto apego a Derecho proceda.

CUARTA. Se sirva ordenar a quien corresponda, la práctica de todas y cada una de las diligencias tendentes a integrar y perfeccionar la indagatoria LR/I/4006/2003, para que a la brevedad se determine lo que con estricto apego a Derecho proceda.

Recomendación No. 41/2004[48]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día 17 de marzo de 2004, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Ayapango, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas, aun cuando sea por un lapso breve, ya que el área sanitaria de una de las celdas carece de servicio de agua corriente en la taza y lavamanos; además se requiere que se adecue una ventana que permita una ventilación suficiente; así como se instale luz eléctrica en su interior: En cuanto a la segunda celda se requiere que se retiren los objetos diversos colocados en la misma; además es notoria la falta de colchonetas y cobijas en las planchas de descanso de ambas celdas, las cuales requieren mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en la cárcel municipal, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Ayapango, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha 17 de marzo de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Ayapango, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en la cárcel municipal de Ayapango, se instale en el interior de la celda número uno, luz eléctrica; en el área sanitaria, servicio de agua corriente en la taza y lavamanos; así como una ventana que permita la ventilación suficiente; en la celda número dos, se retiren los objetos que impiden su funcionalidad; que las planchas de descanso sean dotadas de colchonetas y cobijas; y se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Recomendación No. 42/2004[49]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día 23 de marzo de 2004, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Sultepec, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas, aun cuando sea por un lapso breve, ya que las celdas carecen de planchas de descanso, colchonetas y cobijas en buenas condiciones de uso; asimismo, es notoria la falta de lavabos, de servicio de agua corriente y luz eléctrica en ambas celdas, de igual manera es notoria la falta de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

---

[48] La Recomendación 41/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Ayapango, México, el catorce de junio de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 12 fojas.

[49] La Recomendación 42/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Sultepec, el catorce de junio de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 11 fojas.

Después de haber propuesto al ayuntamiento en cuestión, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Sultepec, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha 23 de marzo de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Sultepec, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en las celdas de la cárcel municipal de Sultepec, se instalen planchas de descanso, así como lavabos, se suministre el servicio de agua corriente y luz eléctrica en ambas celdas.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, con el fin de que las planchas de descanso de ambas celdas se doten de colchonetas y cobijas en condiciones favorables de uso y se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Recomendación No. 43/2004[50]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día 22 de marzo de 2004, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Valle de Bravo, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas aun cuando sea por un lapso breve, ya que las celdas de varones carecen de área sanitaria en buenas condiciones de uso, dentro del área de los hombres es necesario reubicar la plancha de concreto que se localiza a un costado del área sanitaria, por medidas higiénicas es imperioso se implemente un plan de trabajo permanente a fin de que las áreas sanitarias se encuentren limpias para su debido uso y funcionamiento, así como de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias en la cárcel municipal, en cuanto a instalaciones y mantenimiento, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la cárcel municipal de Valle de Bravo, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas en fecha 22 de marzo de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Valle de Bravo, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios a fin de que se reubique la plancha de descanso del área de varones que se localiza a un costado del área sanitaria; se implementen las acciones necesarias tendentes a garantizar que las áreas sanitarias de la galera de mujeres y las letrinas de la galera de varones, cuenten con el servicio de agua corriente a efecto de que se encuentren en óptimas condiciones de uso e higiene, siempre y cuando los trabajos sean permitidos por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, además de que se proporcione mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

---

[50] La Recomendación 43/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Valle de Bravo, México, el catorce de junio de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 13 fojas.

Recomendación No. 44/2004[51]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 16 de marzo de 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Papalotla, México.

En la comandancia municipal de Papalotla, es notoria la necesidad de adecuar un área de comedor y cocina que cuente con muebles propios y en favorables condiciones de uso; adecuar un área sanitaria que cuente con suficientes tazas y lavamanos con servicio de agua corriente; instalar un área de descanso que cuente con camas, colchonetas y cobijas suficientes; que el total de los elementos de la policía municipal cuente con armamento, municiones, chalecos antibalas y equipo antimotín; proporcionar *lockers* necesarios para que los policías municipales puedan guardar sus objetos personales; así como brindar mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Papalotla, las condiciones del inmueble no mostraron cambio alguno respecto de los presentados en fecha 16 de marzo de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló a la Presidenta Municipal Constitucional de Papalotla, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Papalotla, cuente con un área propia para que sea ocupada como dormitorio que cuente con sus respetivas camas, colchones y cobijas en condiciones favorables de uso; así como de un área sanitaria con muebles propios, con servicio de agua corriente.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que la totalidad de los elementos de la policía municipal cuente con armamento, municiones, chalecos antibalas, así como *lockers* para que guarden sus objetos personales; además de que se brinde mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

[51] La Recomendación 44/2004 se dirigió a la Presidenta Municipal Constitucional de Papalotla, México, el catorce de junio de 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 13 fojas.

Recomendación No. 45/2004[52]

El 22 de enero de 2004, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por la licenciada Leonarda Ofelia Garduño Rodríguez, en el que refirió hechos que consideró violatorios a derechos humanos del menor José Efrén Reyes Márquez y otros, atribuibles a servidores públicos del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México (DIFEM), el cual se registró con el número CODHEM/TOL/30/2004-1.

En su escrito de queja la licenciada Leonarda Ofelia Garduño Rodríguez manifestó, entre otras cosas, que en el año 2001 el DIFEM determinó enviar al Centro de Rehabilitación para Toxicómanos del Estado de México, A.C. (CERTEMAC) al menor José Efrén Reyes Márquez y a otros, quien según su dicho eran objeto de maltratos, además de convivir con jóvenes en proceso de rehabilitación de alguna toxicomanía, lo que consideró una irregularidad y desatención del DIFEM hacia los menores enviados al CERTEMAC.

Posteriormente, en fecha nueve de febrero de 2004, la mencionada licenciada Garduño Rodríguez presentó otro escrito de queja, al que le correspondió el número CODHEM/TOL/71/2004-1, en el que se inconformó por la presunta inadecuada atención en materia educativa brindada a los menores enviados por el DIFEM al CERTEMAC, expediente que fue acumulado al primordial.

Durante la fase de integración del expediente de queja que nos ocupa y a efecto de documentarlo debidamente, se requirieron diversos informes al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, y en colaboración a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran dicho expediente, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos de los menores enviados por el DIFEM al CERTEMAC, atribuible a servidores públicos del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México.

Se afirma lo anterior porque el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México ha omitido dar cabal cumplimiento a las obligaciones que le impone el cargo de tutor legal que sobre los menores de que se trata detenta; consistente en la ausencia de un seguimiento directo a los casos de los 26 niños en estudio, en materia de trabajo social, psicología y educación, además de incumplir los fines de velar por el sano desarrollo de los infantes a su cargo, al no propiciar y mucho menos fomentar la convivencia con otros menores y entre hermanos que son responsabilidad del propio DIFEM.

Asimismo, se constató que si bien es cierto las instalaciones del CERTEMAC cuentan con las condiciones materiales apropiadas, también lo es que los menores ahí albergados carecen de oportunidades para interactuar con niños de su edad, lo que incide en una deficiencia y retraso al proceso de reinserción social, en el que superen y olviden los traumas sufridos durante su edad temprana.

Además, los expedientes de los 26 casos estudiados no tienen constancias del grado de escolaridad que actualmente pudieran tener los niños, no obstante que la autoridad hoy responsable y el Director del CERTEMAC, afirmaron que los infantes asistían a la escuela primaria o secundaria, según fuere el caso, empero su dicho no fue corroborado con documento fehaciente alguno.

[52] La Recomendación 45/2004 se dirigió a la Directora General del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, el quince de junio de 2004, por violación al derecho de los menores a que se proteja su integridad. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 52 fojas.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente formuló a la Directora General del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva girar sus instrucciones a quien corresponda, a fin de que previos los estudios técnico jurídicos necesarios, se modifique el convenio celebrado en fecha cinco de junio de 2000 entre el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia y el Centro de Rehabilitación para Toxicómanos del Estado de México A.C., con el objeto de que se inserten con claridad las cláusulas necesarias, en las que el DIFEM asuma los derechos y obligaciones propios del cargo que legalmente tiene conferido respecto de los niños enviados al centro de asistencia privada, privilegiando, desde luego, el interés superior de los menores.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que las áreas encargadas del seguimiento de los menores enviados por el DIFEM al CERTEMAC, realicen sus funciones con calidad óptima y veraz, de manera permanente, con el objeto de respetar los derechos y favorecer el desarrollo integral de los niños y niñas involucrados en el caso que nos ocupa.

TERCERA. Instruya a quien corresponda, para que se realicen los estudios necesarios, tendentes a solicitar el incremento del personal en las áreas de trabajo social y psicología, en cantidad suficiente, que permitan subvenir las necesidades que plantea la debida atención de los menores a cargo de esa Institución.

CUARTA. Instruya a quien corresponda para que se adopten las medidas necesarias, a fin de fomentar la sana convivencia de los infantes enviados por el DIFEM al CERTEMAC, con hermanos, familiares (cuando ello sea posible) y con sus pares de los albergues del DIFEM u otras instituciones públicas o privadas, dentro de un ambiente que garantice su seguridad, con la finalidad de que adquieran contacto social y se pueda lograr su total reintegración al medio social.

Recomendación No. 46/2004[53]

El 23 de febrero del año 2004, el señor J. Félix Martínez Zaragoza presentó escrito en el que refirió hechos que consideró violatorios a derechos humanos, de su señora esposa Benita Dionicio Escobar.

De la investigación realizada por este Organismo, se pudo deducir que el día siete de enero del año 2004, la señora Benita Dionicio Escobar acompañada de su esposo J. Félix Martínez Zaragoza, se presentó al centro de salud rural disperso de San Pedro Limón, Tlatlaya, solicitando atención médica debido a la conclusión de su embarazo. En el centro fue atendida por la médico Rosa María García Martínez, quien después de haberla valorado en dos ocasiones durante ese día, le sugirió acudiera al Hospital General de San Pedro Limón, debido a la lenta evolución del trabajo de parto.

Al día siguiente, a las nueve horas, el matrimonio Martínez Dionicio nuevamente acudió al centro de salud, pidiendo a la médico que, por amistad, les auxiliara, argumentando que el día anterior, en el Hospital, los galenos habían tenido "caminando" a la paciente debido al lento proceso del trabajo de parto. Ante la solicitud, la servidor público García Martínez aceptó atender el alumbramiento, pero les advirtió que no se haría "responsable del parto" por carecer de personal de enfermería, de instrumental médico y de los medicamentos adecuados. A efecto de que estas circunstancias fueran analizadas, la profesionista dio "media hora" a

[53] La Recomendación 46/2004 se dirigió al Secretario de Salud del Estado de México el dos de julio del año 2004, por negligencia médica. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 26 fojas.

la pareja para que decidiera, expresando éstos su conformidad momentos después.

Ante la carencia de medicamento (oxitocina, suero, equipo de venoclisis y ergonovina, según la médico), la servidor público indicó a los solicitantes compraran lo requerido y una vez que contó con esto, ingresó a la paciente alrededor de las doce horas. A las trece treinta horas, al haber ruptura de membranas y haber descendido el producto, la profesionista García Martínez inició la atención del caso y como parte del procedimiento médico que implementó, decidió realizar episiotomía. Debido a la prolongación de la fase expulsiva del trabajo de parto (hasta cerca de las catorce treinta horas), el producto nació deprimido, reaccionando dos minutos más tarde. Para este momento, en el centro se encontraban las promotoras de salud María Vences Gallegos y María Esther Mondragón Ocampo, quienes auxiliaron a la médico en la contingencia presentada. Finalmente, la profesionista procedió a reparar la incisión quirúrgica causada en la episiotomía, así como un desgarro sufrido durante el proceso, concluyendo el procedimiento alrededor de las dieciséis treinta horas.

Debido a su condición, la médico decidió mantener internados a la madre y a su recién nacido en el centro de salud, circunstancia por la que ahí pernoctó el binomio en compañía de algunos familiares, aun cuando el centro carece de recursos humanos fuera de su horario de servicio, que es de 8 a 16:00 horas. Al día siguiente, nueve de enero, la paciente y el neonato fueron dados de alta a las once horas.

El 13 de enero de 2004, la señora Benita Dionicio Escobar acudió al centro de salud, a solicitud de la galeno García Martínez, para revisión médica, la cual, una vez efectuada, determinó la existencia de fístula recto vaginal, al existir presencia importante de materia fecal en vagina, situación por la que la paciente fue canalizada, el 15 del mismo mes y año, al Hospital de Ginecología y Obstetricia del Instituto Materno Infantil del Estado de México, nosocomio en el que permaneció internada por un espacio de doce días, seis de los cuales bajo la condición de "delicada" y/o con "vigilancia estrecha", debido a la condición que presentaba.

El expediente clínico formado con motivo de la atención del parto en el centro de salud de San Pedro Limón, únicamente contó con dos notas médicas, una de "alta" del ocho de enero de 2004, y otra del 13 de "febrero" del mismo año, que registró la revisión clínica de la paciente posterior a la episiotomía.

Realizado el estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente, este Organismo consideró acreditada la violación a los derechos humanos de la señora Benita Dionicio Escobar y de su menor recién nacido, atribuible a la médico Rosa María García Martínez, servidor público adscrita al centro de salud rural disperso de San Pedro Limón, Tlatlaya, dependiente de la Secretaría de Salud de la entidad.

Resulta irrebatible que las condiciones en las que se desarrolló la atención del parto no fueron adecuadas, ya que la profesionista no contaba con personal de enfermería, ni con el instrumental médico o con los medicamentos requeridos que le permitieran garantizar el derecho humano a la protección de la salud a favor de su solicitante.

Cabe destacar la posición que adopta la médico García Martínez tendente a tratar de eludir una posible responsabilidad derivada de su función pública, en la atención a la salud de la señora Benita Dionicio Escobar y de su primogénito. Bajo el argumento de no contar con los recursos humanos y materiales necesarios, advierte a la pareja que en caso de una "complicación" no se hacía "responsable del parto".

La atención médica proporcionada a la señora Benita Dionicio Escobar por parte de la médico Rosa María García Martínez, no fue adecuada

ni oportuna. Acorde al dictamen pericial formulado por personal especializado del departamento de medicina legal de esta Comisión, se tiene que "...como se menciona en las notas médicas del expediente clínico enviado por el Instituto Materno Infantil de la entidad [...] la fístula recto-vaginal fue ocasionada en forma latrogénica..." concluyendo que esto se debió a la "...falta de experiencia y conocimientos del médico tratante...".

Aunado a lo anterior, no pasa inadvertido para este Organismo estatal que la médico Rosa María García Martínez hospitalizó, en el centro de salud rural disperso de San Pedro Limón, Tlatlaya, a la señora Benita Dionicio Escobar, aun cuando dicho centro carece de este servicio.

En la investigación de los hechos de queja fue posible observar la inexistencia de un expediente clínico, formado con motivo de la atención médica que recibió la señora Benita Dionicio Escobar en el centro de salud rural disperso de San Pedro Limón, Tlatlaya, hecho que contradice los lineamientos establecidos en la *Norma Oficial Mexicana NOM-168-SSA1-1998, del expediente clínico*.

Los razonamientos señalados en los rubros que anteceden dan cuenta de que la conducta de la médico Rosa María García Martínez transgredió, en agravio de la señora Benita Dionicio Escobar, su hijo recién nacido y sus familiares, el derecho a la protección de la salud amparado en el artículo 4º, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como otros ordenamientos en la materia.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, dirigió al Secretario de Salud del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Secretaría a su cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que haya incurrido la servidor público Rosa María García Martínez, por los actos y omisiones que han quedado señalados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva ordenar a quien competa, se adopten las medidas que sean indispensables a efecto de que los servidores públicos adscritos al centro de salud rural disperso de San Pedro Limón, Tlatlaya, den puntual observancia a lo dispuesto por la *Norma Oficial Mexicana NOM-168-SSA1-1998*, relativa a la correcta integración del expediente clínico.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos a los servidores públicos adscritos al centro de salud rural disperso de San Pedro Limón, Tlatlaya, para lo cual, esta Comisión le ofrece la más amplia colaboración.

Recomendación No. 47/2004[54]

El nueve de marzo de 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, inició el expediente CODHEM/TEJ/1606/2004-6, con motivo de la queja presentada por la señora Francisca Bahena Jaimes, en representación de su menor hijo Gerardo Alexander Benítez Bahena y compañeros de la escuela primaria 'Profesor Modesto Orihuela Pérez', enterando a este

[54] La Recomendación 47/2004 se dirigió al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México el cuatro de agosto del año 2004, por negativa o inadecuada prestación del servicio público en materia de educación. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 29 fojas.

Organismo, sobre las agresiones y malos tratos producidos a los educandos, por parte de su profesora Josefina Costilla Gregorio, servidor público de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que durante el ciclo escolar 2003-2004, la profesora Josefina Costilla Gregorio, infligió malos tratos de índole física y psicológica a sus menores alumnos agrupados en el primer grado "A" del citado plantel, tales como golpes en la espalda, jalones de orejas, golpes con la mano y con objetos en diferentes partes del cuerpo, además de referencias verbales despectivas y gritos constantes, afectando así el cabal desarrollo de los educandos. Así lo concluyó el dictamen del departamento de Psicología familiar de este Organismo.

Como consecuencia de la irregular forma de prestar su servicio público en materia de educación, el nueve de marzo de 2004, durante el desarrollo de la clase y con la intención de disciplinar a su menor alumno Gerardo Alexander Benítez Bahena, ya que conversaba con otros de sus compañeros, la profesora Costilla Gregorio le infirió un golpe, causándole una lesión en su mejilla derecha. Por este hecho, el Representante Social de Tejupilco, inició el acta de averiguación previa TEJ/II/240/2004, la cual integra actualmente la agente del Ministerio Público adscrita a la mesa tres de la Dirección General de Responsabilidades, bajo el número TOL/DR/III/319/2004.

Asimismo, las evidencias, observaciones y razonamientos expuestos, permiten conceder valor probatorio pleno a las manifestaciones efectuadas por el menor Gerardo Alexander Benítez Bahena ante este Organismo, en el sentido de que la profesora, Costilla Gregorio, el nueve de marzo del año que se cursa le golpeó en la mejilla derecha, causándole una lesión.

En el caso a estudio, es claro que la conducta de la profesora Josefina Costilla Gregorio contradice las máximas que rigen la disciplina en materia de derecho a la educación.

En ocasión de lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, formuló al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva instruir al Contralor Interno de la Secretaría a su digno cargo, tome en consideración las evidencias, razonamientos y observaciones formuladas en el documento de Recomendación, a efecto de perfeccionar el periodo de información previa abierto en el expediente Q/90/2004. Lo anterior a efecto de que se dé inicio al correspondiente procedimiento administrativo disciplinario tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que haya incurrido la profesora Josefina Costilla Gregorio, por los actos señalados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación y a efecto de que, en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien competa, se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos y en especial, de derechos del niño, a los docentes adscritos a la escuela primaria *profesor Modesto Orihuela Pérez*, ubicada en la localidad de San Simón, municipio de Tejupilco, dependiente de esa Secretaría, con el propósito de que en el desempeño de sus atribuciones cumplan de manera invariable con el respeto a los derechos de las niñas y los niños, para lo cual este Organismo le ofrece la más amplia colaboración. Y que estos cursos se hagan extensivos, además, a los alumnos y padres de familia del plantel educativo.

Recomendación No. 48/2004[55]

El cuatro de marzo de 2004, personal de este Organismo recibió escrito de queja de una madre de familia, en representación de su menor hijo, donde refirió hechos que consideró violatorios de derechos humanos, atribuibles a servidores públicos de la Dirección General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México. En su ocurso, manifestó:

... En fecha 18 de diciembre del año 2002, inicié acta de averiguación previa... por el delito de violación en agravio de mi menor hijo... cometido por Armando García Maya, quien contaba con la edad de 15 años, por lo que determinó el Ministerio Público del conocimiento que las diligencias de la citada indagatoria serían remitidas a la Escuela de Rehabilitación para Menores infractores 'Quinta del Bosque', en Zinacantepec, México, en donde se le instruiría un proceso y se determinaría la situación jurídica del menor... por lo que a la fecha desconozco cual ha sido su situación jurídica, toda vez que desde que inicié la citada averiguación previa, al menor lo he visto en su casa y en la calle, lo anterior me consta... ya que somos vecinos...

Durante la integración del expediente de queja y a fin de documentarlo debidamente, se solicitaron varios informes a la Dirección General de Prevención Social del Estado de México.

De las investigaciones realizadas por este Organismo, se desprende que del día ocho de enero del año 2003, fecha en que se radicó la indagatoria en el Consejo de Menores del Estado de México, hasta el día 12 de marzo del presente año, no se había logrado la comparecencia ante ese Consejo, del menor Armando García Maya a fin de incoarle el procedimiento respectivo, ya que en 18 meses únicamente se le habían girado tres citatorios, existiendo entre éstos un lapso de entre seis y ocho meses, y no fue, sino hasta que el Presidente del Consejo de Menores conoció de la existencia de la queja ante esta Defensoría de Habitantes, cuando solicitó a la Procuraduría General de Justicia la presentación del probable responsable.

Este Organismo advirtió omisiones graves del Presidente y Secretario de Acuerdos del Consejo de Menores del Estado de México, en virtud de que no cumplieron con esmero el servicio que tienen encomendado, al haber vulnerado la garantía de seguridad jurídica de la quejosa y su menor hijo, ya que con su conducta negligente permitieron que el delito de violación por equiparación permanezca impune.

Esta Comisión considera que la actuación del personal del Consejo de Menores del Estado de México no resulta apegada al cumplimiento de las obligaciones contenidas en los artículos 42 y 43 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Director General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Se sirva instruir al Presidente del Consejo de Menores del Estado de México, dependiente de la Dirección General de Prevención y Readaptación Social de esta entidad federativa, a efecto de que se realicen las gestiones que sean necesarias y se obtenga a la brevedad la presentación del menor Armando García Maya para que, consecuentemente se inicie el procedimiento en el expediente número CM/020/2003 y en su oportunidad se emita la

[55] La Recomendación 48/2004 se dirigió al Director General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, el cinco de agosto del año 2004, por dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 19 fojas.

resolución, que apegada a Derecho corresponda.

SEGUNDA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al órgano de control interno de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, inicie procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la probable responsabilidad en que hayan incurrido el Lic. Rafael González Marcos y el P.D. Juan José Perdomo Pichardo, Presidente y Secretario de Acuerdos, respectivamente, adscritos al Consejo de Menores del Estado de México, por las omisiones que han quedado descritas en el capítulo de Observaciones del documento de recomendación, a efecto de que en su caso, imponga las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

Recomendación No. 49/2004[56]

El 16 de febrero de 2004, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por las señoras Esthela Alegría Hernández y Dominga Díaz Hernández, en el que refirieron hechos que consideraron violatorios a sus derechos humanos, atribuidos a servidores públicos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

En su escrito de queja manifestaron que el 12 de diciembre de 2003, se presentaron tres elementos de la policía ministerial, quienes les dijeron que nuevamente tenían que presentarlas ante el Ministerio Público, en el Centro de Justicia a efecto de que declararan dentro de la Averiguación Previa TENA/I/1826/2002, sobre el asunto relacionado con el homicidio de Antonio Vázquez Nava, por lo que las introdujeron a una oficina pequeña, en donde el elemento Hugo Jardón "N" les pidió sus generales, media filiación, y les tomó una fotografía por separado. Posteriormente, el 27 de diciembre de 2003 se publicó una nota informativa en los periódicos "8 Columnas" y "La Prensa", en donde se señaló a las quejosas como presuntas responsables del homicidio de Antonio Vázquez Nava, lo que les causó un descrédito ante su familia y la sociedad.

Durante la fase de integración del expediente de queja, a efecto de documentar debidamente el expediente que nos ocupa, se requirieron diversos informes al Procurador General de Justicia del Estado de México, quien emitió su respuesta en términos de Ley.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/90/2004-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos de las señoras Esthela Alegría Hernández y Dominga Díaz Hernández, atribuible a servidores públicos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

En la especie, la actuación de los servidores públicos: Mario Guadarrama Guerrero y Hugo León Jardón Montes, Comandante y elemento policial, respectivamente, adscritos al Grupo de Investigaciones en el Centro de Justicia de Tenancingo, México; Jaime Padrón Sierra, Subdirector de la policía ministerial, Valle Toluca; y Juan Salvador Rodríguez Contreras, adscrito a la Unidad de Comunicación Social, todos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, vulneraron, en afectación de las quejosas, las garantías de seguridad jurídica e igualdad.

Es menester señalar que en la indagatoria TENA/I/1826/2002, el agente del Ministerio Público del conocimiento, determinó el no ejercicio de la acción penal por el fallecimiento del probable responsable.

---

[56] La Recomendación 49/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el diez de agosto del año 2004, por incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 53 fojas.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, para que de manera inmediata se destruyan las *"Hojas de Análisis Estadístico de Sujeto Presentado al M.P."* correspondientes a las señoras Esthela Alegría Hernández y Dominga Díaz Hernández, y emita una circular en la que se ordene a la policía ministerial que en lo subsecuente se abstengan de realizar dichas documentales y de tomar placas fotográficas de las personas presentadas por cualquier motivo ante el Representante Social, si no existe un mandato judicial de por medio o causa legal debidamente fundamentada y motivada que justifique el procedimiento; asimismo, se indique que dichas documentales no pueden ni deben ser consideradas como identificación criminal.

SEGUNDA**.** Gire sus apreciables órdenes a quien corresponda, a fin de que a la brevedad se integre y determine conforme a Derecho, la indagatoria TOL/DR/VII/239/2004, radicada en la Mesa Séptima de la Dirección General de Responsabilidades, asimismo y con la única finalidad de contribuir a lograr la determinación aludida, se agregue a dicha averiguación previa copia certificada del documento de Recomendación.

TERCERA**.** Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de la Institución a su digno cargo, a fin de que con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, en el que se investigue y determine la responsabilidad administrativa en que incurrieron los servidores públicos: Mario Guadarrama Guerrero y Hugo León Jardón Montes, Comandante y elemento policial, respectivamente, adscritos al Grupo de Investigaciones en el Centro de Justicia de Tenancingo, México; Jaime Padrón Sierra, Subdirector de la policía ministerial, Valle Toluca; y Juan Salvador Rodríguez Contreras, adscrito a la Unidad de Comunicación Social, por los actos precisados en el capítulo de Observaciones y en su momento imponga las sanciones que en estricto apego a Derecho sean procedentes.

CUARTA**.** Se sirva girar sus instrucciones al Director General de la Policía Ministerial, para que en esa área implemente los mecanismos adecuados de control y coordinación sobre los mandatos ministeriales y judiciales que reciban, a fin de que en lo sucesivo se eviten hechos como los que han quedado evidenciados en el documento de Recomendación. Petición que reitera las formuladas en las similares 36/2003, 09/2004 y 26/2004, las cuales en su momento fueron aceptadas por esa Institución Procuradora de Justicia a su digno cargo.

Recomendación No. 50/2004[57]

El 24 de noviembre de 2003, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por la señora Leticia García Villanueva, en el que refirió hechos que consideró violatorios a derechos humanos de su esposo Arturo Gil Villa, atribuibles a servidores públicos del Hospital General "Dr. Nicolás San Juan", dependientes del Instituto de Salud del Estado de México.

En su escrito de queja manifestó que el 12 de septiembre de 2003, su esposo Arturo Gil Villa ingresó a dicho nosocomio, debido a un dolor en el abdomen, indicándole el personal médico que una úlcera se le había reventado, por lo que permaneció en observación hasta el día 14 de

[57] La Recomendación 50/2004 se dirigió al Secretario de Salud del Estado de México, el diez de agosto del año 2004, por negativa o inadecuada prestación de servicio público ofrecido por dependencias del Sector Salud. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 35 fojas.

septiembre. Posteriormente presentó el mismo dolor, motivo por el cual acudieron con un médico particular, quien les señaló que debería ser hospitalizado, trasladándose al Hospital General "Lic. Adolfo López Mateos", donde le informaron que se le había reventado el apéndice, lo que trajo como consecuencia una peritonitis.

Durante la fase de integración del expediente de queja, se solicitaron diversos informes al Instituto de Salud del Estado de México, sobre la atención médica brindada al paciente Arturo Gil Villa, en los citados nosocomios.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/5518/2003-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del señor Arturo Gil Villa, atribuible a los servidores públicos: Francisco Fuentes Ávila, médico cirujano de base del turno nocturno; Jorge Mejía Martínez, médico cirujano del turno especial; y José Jaime Díaz Solache, médico internista de base adscrito al servicio de urgencias; todos del Hospital General "*Dr. Nicolás San Juan"*, dependiente del Instituto de Salud del Estado de México.

En tal virtud, la reprobable conducta de los mencionados servidores públicos adscritos al Hospital General '*Dr. Nicolás San Juan'*, dependiente del Instituto de Salud del Estado de México, transgredieron el derecho a la protección de la salud, en agravio del señor Arturo Gil Villa, con lo que inobservaron el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente formuló al Secretario de Salud del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la dependencia a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos: Dr. Francisco Fuentes Ávila, médico cirujano del turno nocturno; Dr. Jorge Mejía Martínez, médico cirujano del turno especial; y el Dr. José Jaime Díaz Solache, médico internista de base en urgencias y terapia intensiva, todos adscritos al Hospital General *"Dr. Nicolás San Juan"*, por los actos y omisiones que han quedado precisados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA**.** Se sirva realizar las gestiones necesarias, para que el Hospital General *"Dr. Nicolás San Juan",* dependiente del ISEM, ubicado en la ciudad de Toluca, México, cuente con los servicios de ultrasonografía y endos copía, los días sábados y domingos, a fin de que se practiquen los estudios necesarios a los pacientes que así lo requieran, y evitar en lo posible hechos tan lamentables como los que dieron origen al documento de Recomendación.

Recomendación No. 51/2004[58]

Con el fin de realizar sus actividades laborales, la señora Tomasa Morales Susnabar, aceptó que Rafaela Morán Mozo cuidara a su hija Rocío Morales Susnabar, que contaba con tres meses de edad, durante su jornada de trabajo; sin embargo, en el mes de agosto de 2002, la señora Morán Mozo, se negó a entregar a la niña a su madre, y optó por presentarse, el 20

[58] La Recomendación 51/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Chimalhuacán, México, el 11 de agosto del año 2004, por violación al derecho de los menores a que se proteja su integridad. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 31 fojas.

de febrero de 2003, ante la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia de Chimalhuacán, donde manifestó a la licenciada Blanca Nelly Pérez Velázquez, que: *...TOMASA MORALES SUSNABAR, dejó abandonada a la menor sobre el suelo... y... le decía que como iba a ir a buscar trabajo... le dejaba... a la niña... se empezó a hacer cargo de la menor...*; por lo anterior, la servidor público mencionada determinó citar a la señora Tomasa Morales Susnabar, diligencia que se efectuó el 25 del mes y año citados, y en la cual la licenciada Ma. Jovita Palma Suárez, adscrita a la citada Procuraduría, orientó jurídicamente a las comparecientes.

Así las cosas, el 24 de marzo de 2003, comparecieron ante el P.D. Alfredo López Arrieta, entonces Procurador de la Defensa del Menor y la Familia de Chimalhuacán, las señoras Tomasa Morales Susnabar y Rafaela Morán Mozo, junto con los hijos de la última, Juan y María del Rosario de apellidos Chávez Morán, con el fin de tratar lo relacionado con la niña Rocío Morales Susnabar; enterado del conflicto el entonces servidor público conminó a la madre de la menor a suscribir un convenio familiar, donde se fijó la guarda y cuidado provisional de su hija Rocío Morales Susnabar, a favor de las personas mencionadas, bajo el argumento de que ... *tenía que firmar porque si... la ganaba tendría que pagarle los gastos a la señora y... si perdía ya no podía ver a mi hija para siempre*....

Ante tales circunstancias, la señora Tomasa Morales Susnabar presentó denuncia de hechos ante el agente del Ministerio Público de Chimalhuacán, en contra de la señora Rafaela Morán Mozo y en agravio de su hija Rocío Morales Susnabar, quedando asentados en la indagatoria CHIM/III/722/03, que actualmente se encuentra en fase de integración.

Posteriormente, el 17 de febrero de 2004, la señora Tomasa Morales Susnabar, patrocinada por servidores públicos del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, demandó a los señores: Rafaela Morán Mozo, Juan y María del Rosario de apellidos Chávez Morán, la guarda y custodia, y pérdida de la patria potestad, sobre su menor hija Rocío Morales Susnabar, acción que se radicó bajo el expediente 137/2004, en el Juzgado Quinto Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Nezahualcóyotl, en el cual, a la fecha, no se ha emplazado a las personas demandadas, pues no se ubicó su domicilio.

Es necesario destacar que con motivo de los hechos descritos, la Contraloría Interna del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, México, inició el expediente CIQ/085/2004, que hasta el momento de emitir el documento de recomendación, se encontraba en trámite.

Asimismo, el Órgano de Control Interno de la Procuraduría General de Justicia de la entidad, inició el periodo de información previa respecto de las posibles irregularidades en que pudieron incurrir los servidores públicos que intervinieron en la integración de la averiguación previa CHIM/III/722/03.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja, permitieron concluir en el presente caso la violación a derechos humanos de la señora Tomasa Morales Susnabar, así como de su menor hija Rocío Morales Susnabar, atribuida al P.D. Alfredo López Arrieta, entonces Procurador de la Defensa del Menor y la Familia de Chimalhuacán, México.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Chimalhuacán, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva ordenar al Procurador de la Defensa del Menor y la Familia de Chimalhuacán, México, realice todas y cada una de las gestiones necesarias, en apego a la

legalidad, que propicien la reintegración al seno materno de la niña Rocío Morales Susnabar.

SEGUNDA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se adjuntó, se sirva instruir al contralor interno del H. Ayuntamiento que dignamente preside, para que en el expediente CIQ/085/2004, que se sigue en contra del P.D. Alfredo López Arrieta, ex Procurador de la Defensa del Menor y la Familia de ese municipio, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en que pudo incurrir por los actos y omisiones que han quedado precisados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, con amplio criterio de justicia, sea integrado y determinado a la brevedad, y en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

TERCERA. Se sirva ordenar a quien corresponda, sea proporcionada de forma inmediata la información y elementos que le solicite la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, a fin de colaborar en la debida integración y determinación de las actas de averiguación previa CHIM/III/722/03 y NEZA/MR/II/394/2004.

CUARTA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a fin de que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, a los servidores públicos adscritos al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Chimalhuacán, en especial a los asignados a la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia, para lo cual este Organismo le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 52/2004[59]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México recibió el cuatro de enero del año 2004, el escrito de queja de la señora María Eulalia Fierro Jaime, en el que refirió hechos violatorios a derechos humanos de su hija Karla Ángeles Balderas Fierro, atribuibles a servidores públicos del Instituto de Salud del Estado de México.

En dicho escrito hizo saber: *El día 30 de diciembre del 2003 acudí al hospital para llevar a mi hija Karla, para que la atendieran de parto, pues ya tenía el pase correspondiente, pero el médico (Dr. Moreno) que la atendió, indicó que el ultrasonido que llevaba... estaba mal y dijo que no podía internarla hasta en tanto no se hiciera otro en ese hospital, pero yo no tenía dinero... no obstante, el médico no la recibió... regresamos el día dos de enero del 2004 al hospital y sólo porque les hice un escándalo para que recibieran a mi hija... la atendieron, y el día tres de enero... expulsaban al bebé pues... ya había fallecido...* A este escrito, la señora María Eulalia Fierro Jaime anexó diversos documentos expedidos por el Instituto de Salud de la entidad.

Durante la investigación, este Organismo se allegó de diversas evidencias para la debida integración del expediente, entre otras: los informes del Instituto de Salud del Estado de México, las declaraciones de la quejosa y del médico gineco-obstetra relacionado con los hechos motivo de queja, así como un dictamen médico emitido por el Departamento de Medicina Legal de la propia Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.

El estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente CODHEM/EM/1203/2004-5, permite concluir que se acreditó violación a derechos humanos de la señora Karla de los Ángeles Balderas Fierro, atribuible a un servidor público del Hospital General de Ecatepec, "*Dr. José María Rodríguez*", dependiente del Instituto de Salud del Estado de México, toda vez que omitió

[59] La Recomendación 52/2004 se dirigió al Secretario de Salud del Estado de México, el 24 de agosto del año 2004, por negligencia médica. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 29 fojas.

brindarle atención médica intrahospitalaria y practicarle un examen completo, además de una prueba de inducción al trabajo de parto y en su caso la interrupción del embarazo vía abdominal, a fin de preservar la vida de su menor hijo, lo que trajo como consecuencia, que el día dos de enero del año 2004, al presentarse nuevamente la agraviada en dicho hospital, el producto de la concepción se encontrara ya sin vida.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario de Salud de la entidad, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva ordenar al titular del órgano de control interno del Instituto de Salud a su digno cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrió el médico gineco-obstetra Mario Moreno Becerra, adscrito al área de urgencias del Hospital General de Ecatepec "*Dr. José María Rodríguez*", a efecto de que en su caso, se imponga la sanción que en estricto apego a Derecho proceda.

SEGUNDA. A fin de evitar la repetición de omisiones en la integración y uso de expedientes clínicos, como los que se presentaron en el caso que se resuelve, como fueron: la falta de firmas y nombres en algunas notas médicas del expediente clínico integrado en el Hospital General de Ecatepec "*Dr. José María Rodríguez*", con motivo de la atención otorgada a la señora Karla de los Ángeles Balderas Fierro; se sirva emitir una Circular al personal médico, adscrito a la Secretaría a su digno cargo, a efecto de que en la integración y uso de los expedientes clínicos se dé estricto cumplimiento a lo dispuesto por la Norma Oficial Mexicana NOM 168-SSA1-1998.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, al personal médico adscrito al Hospital General de Ecatepec, *Dr. José María Rodríguez*, dependiente de la Secretaría de Salud a su digno cargo, con el propósito de que en el desempeño de sus atribuciones, cumplan de manera invariable con el respeto al derecho a la protección de la salud de las personas con calidad y calidez, para lo cual, este Organismo le ofrece la más amplia colaboración.

Recomendación No. 53/2004[60]

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México recibió el 24 de marzo del año 2004, el escrito de queja del señor Jesús Alcalá Ruiz, en el que refirió hechos violatorios a sus derechos humanos, así como del menor Fernando Rodríguez Valdivia, atribuibles a servidores públicos adscritos a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

En dicho escrito hizo saber: *En fecha siete de marzo del presente año, viajaba a bordo de la combi de transporte público de pasajeros de la Ruta 95 con placas 585 LJK, conducida por Rodrigo Cervantes Martínez; al circular sobre la avenida del puente en la comunidad de San Francisco Mazapa,* (Teotihuacan, México) *sufrimos un accidente automovilístico a causa del exceso de velocidad con que conducía el chofer, motivo por el cual sufrí fractura en el antebrazo derecho, traumatismo craneoencefálico y otras lesiones... fui atendido por elementos de protección civil... de Teotihuacan, posteriormente fui trasladado a una clínica particular donde estuve internado*

[60] La Recomendación 53/2004 se dirigió al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, el 24 de agosto del año 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 33 fojas.

hasta el día 10 de marzo... al no recibir... indemnización ni respuesta por parte de la empresa de transporte público... acudí el día 15 del mismo mes ante... el Ministerio Público de Teotihuacan... iniciándose la Averiguación Previa... al término de mi declaración me dijeron que eso era lo único que podían hacer, que yo tenía que buscar al chofer para arreglarme con él... hasta el momento no se ha realizado... acción por parte del Ministerio Público... para dar continuidad a la averiguación. Además, adjuntó diversos documentos relacionados con los hechos motivo de queja, expedidos por el H. Ayuntamiento Constitucional de Teotihuacan, México, y el *Hospital de Traumatología y Especialidades Médicas San José S.A. de C.V.,* ubicado en Texcoco, México.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente CODHEM/EM/1446/ 2004-5, permite concluir que se acreditó violación a derechos humanos del señor Jesús Alcalá Ruiz, así como del menor Luis Fernando Rodríguez Valdivia, atribuible al servidor público José René Alonso García, adscrito al Agrupamiento de Control de Tránsito en Otumba, México.

Esta Defensoría de Habitantes se allegó de las evidencias necesarias que permitieron acreditar que el siete de marzo del año 2004, el señor Jesús Alcalá Ruiz y el menor Luis Fernando Rodríguez Valdivia viajaban a bordo del vehículo marca *Ford*, tipo *Econoline*, de la ruta 45 del servicio público de pasajeros, con placas de circulación 585 LJK del Distrito Federal, conducida por el señor Rodrigo Cervantes Martínez, quien circulaba con exceso de velocidad sobre la avenida del Puente, en la comunidad de San Francisco Mazapa, municipio de Teotihuacan, México, lo que provocó que el vehículo se impactara con el poste de un puente, resultando los dos pasajeros lesionados.

El señor Jesús Alcalá Ruiz presentó: *fractura cerrada multifragmentada inestable tercio medio antebrazo derecho... traumatismo craneoencefálico grado I. Cervicalgia postraumática no sistematizada. Policontundido*, por lo que tuvo que ser intervenido quirúrgicamente. Por su parte, el menor Luis Fernando Rodríguez Valdivia, resultó con: *Excoriaciones en frontal izq., codos, traumatismo en peroné, tercio distal izquierdo. Policontundido*.

Al lugar arribaron policías municipales de Teotihuacan, México, quienes solicitaron la intervención de elementos de protección civil del mismo municipio para la atención médica de los lesionados; así como la presencia de elementos de policía y tránsito estatal para verificar lo relativo a dicho accidente.

Minutos más tarde, acudió el agente de tránsito estatal, José René Alonso García, adscrito al Agrupamiento de Control de Tránsito en Otumba, México, quien tomó conocimiento de los hechos y a quien le fue entregado el conductor del vehículo involucrado; sin embargo, a pesar de que existían personas lesionadas y daños materiales ocasionados a un poste del puente en que se impactó la unidad, dicho servidor público omitió asegurar al conductor presunto responsable, elaborar boleta de infracción, resguardar el automotor y hacerlo del conocimiento del Ministerio Público de manera inmediata, con el argumento de que: *...se encontraba sin pasajeros, y únicamente presentaba daños materiales... por lo que al no haber daños a terceros, ni personas lesionadas... se dieron las facilidades... al conductor para retirarse junto con su vehículo...*

Cabe precisar que aun cuando la señora Claudia Irene Valdivia Ortega acudió ante la Representación Social, y por el tipo de lesiones que presentó su hijo Luis Fernando Rodríguez Valdivia otorgó el perdón al conductor probable responsable y al propietario del vehículo relacionado con los hechos, esta diligencia se llevó a cabo hasta el día 21 de abril del año

2004, por lo tanto, al no practicarse oportunamente la fe ministerial de lesiones ni la respectiva clasificación provisional, el día siete de marzo del mismo año, fecha en que ocurrió el accidente, el agente de tránsito que acudió al lugar, indebidamente se arrogó facultades que competen única y exclusivamente al Ministerio Público, autoridad en este caso facultada para determinar si era o no procedente el perdón otorgado.

Asimismo, las lesiones que presentó el señor Jesús Alcalá Ruiz se encuentran corroboradas con la causa número 103/2004 iniciada por el delito de lesiones, en contra del señor Rodrigo Cervantes Martínez, conductor del vehículo relacionado con los hechos. Causa en la que existe orden de aprehensión dictada por el Juzgado Primero Penal de Primera Instancia de Texcoco, México.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrió el servidor público José René Alonso García, a efecto de que en su caso, se le imponga la sanción que en estricto apego a Derecho proceda.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, se impartan cursos de capacitación en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, al personal de la policía estatal adscrito al Agrupamiento de Control de Tránsito en Otumba, México, dependiente de la Dirección General a su digno cargo, con el propósito de que en el desempeño de sus atribuciones, cumplan de manera invariable con el marco jurídico que los rige, para lo cual, este Organismo le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 54/2004[61]

El 16 de abril del año 2004, siendo aproximadamente las 02:00 horas, los policías municipales: Jorge Cruz Facio, Alfonso Cisneros Almanza y Jorge Cruz Garzón, tripulantes de la unidad 030, reportaron a su base que al encontrarse en las inmediaciones de la carretera México-Puebla, conductores de diversos vehículos les informaron sobre una persona al parecer ebria y lesionada, por lo que Gregorio Rosas Chacón, entonces subdirector de Rescate Municipal, ordenó a los paramédicos Jorge Durán Ramírez y Cristóbal Ramírez Chavero, atendieran la solicitud de auxilio.

Al arribar al lugar en la unidad 1602, los referidos elementos de rescate encontraron sobre la carpeta asfáltica al señor Denys Ángel Carrasco Lara, por lo que Cristóbal Rodríguez Chavero, realizó su exploración física, hallando: ... *signos vitales... normales...* (y) *como única lesión... una herida contuso cortante... en la región occipital de... un centímetro... sobre el cabello se apreciaban manchas de sangre... se encontraba en estado etílico...* y le colocó una gasa con una venda; de igual forma, llegó a la escena Gregorio Rosas Chacón, y solicitó al paramédico auscultara nuevamente al herido, lo que confirmó el diagnóstico inicial. Así, los elementos de Rescate Municipal determinaron

---

[61] La Recomendación 54/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de la Paz, México, el seis de septiembre del año 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 35 fojas.

que el señor Carrasco Lara, no requería traslado a una institución hospitalaria para su atención, precisión que comunicaron a los policías municipales: Jorge Cruz Facio, Alfonso Cisneros Almanza y Jorge Cruz Garzón, que momentos antes habían llegado al sitio, y subieron a la patrulla 030 al lesionado, para trasladarlo a la Oficialía Conciliadora y Calificadora de la Paz.

En la instancia municipal referida, Denys Ángel Carrasco Lara, fue presentado por los elementos policiales ante Eduardo Morán Guzmán, titular del tercer turno, por ingerir bebidas alcohólicas en la vía pública, quien sancionó al detenido con ocho horas de arresto, y ordenó al oficial de barandilla Refugio Navarro Fragoso, lo ingresara a la cárcel municipal, donde no se le proporcionó cuidado ni atención alguna; consecuentemente, entre las ocho y nueve horas del 16 de abril del año en curso, se realizó el cambio de turno, y a las diez treinta horas aproximadamente, el oficial Basilio Cortes Colín, responsable de barandilla, se percató que Denys Ángel Carrasco Lara, había fallecido, informando lo anterior a Roberto Rocha Ortega, secretario en turno de la Oficialía Conciliadora y Calificadora.

Con motivo del fallecimiento del señor Carrasco Lara, se substanció en el Juzgado Tercero Penal de Primera Instancia de Nezahualcóyotl, la causa 240/2004, en contra de: Gregorio Rosas Chacón, Jorge Durán Ramírez, Cristóbal Rodríguez Chavero, Refugio Navarro Fragoso, Basilio Cortés Colín, Eduardo Morán Guzmán y Roberto Rocha Ortega, proceso actualmente en instrucción.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja, permitieron concluir que en el presente caso se acreditó violación a derechos humanos del señor Denys Ángel Carrasco Lara, por parte de los entonces elementos de Rescate Municipal: Gregorio Rosas Chacón, Jorge Durán Ramírez y Cristóbal Rodríguez Chavero; así como los policías municipales Refugio Navarro Fragoso y Basilio Cortés Colín, de igual forma, Eduardo Morán Guzmán y Roberto Rocha Ortega, oficial conciliador y secretario respectivamente, todos ellos del municipio de la Paz, México.

Así, en el presente caso, Gregorio Rosas Chacón, Jorge Durán Ramírez y Cristóbal Rodríguez Chavero, entonces subdirector y paramédicos, respectivamente, adscritos a la Dirección de Rescate Municipal de la Paz, prestaron una atención de urgencia prehospitalaria deficiente, transgrediendo en agravio del finado Denys Ángel Carrasco Lara, el derecho a la protección de la salud consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en diversos ordenamientos de corte internacional.

Es importante señalar que, el señor Denys Ángel Carrasco Lara, al momento de su aseguramiento se encontraba lesionado de gravedad, estando en riesgo su vida. No obstante fue trasladado a las galeras de la cárcel del referido municipio; aun cuando las alteraciones a la salud que presentaba el agraviado, ameritaban su traslado de inmediato a una institución hospitalaria.

De igual forma, el titular de la Oficialía Conciliadora y Calificadora ya citado, sancionó una falta administrativa sin contar con elementos objetivos que le permitieran corroborar la comisión de la misma.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de la Paz, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digno cargo, inicie el procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en que incurrieron los ex elementos de Rescate

Municipal: Gregorio Rosas Chacón, Jorge Durán Ramírez y Cristóbal Rodríguez Chavero; así como los policías municipales Refugio Navarro Fragoso y Basilio Cortés Colín, de igual forma, Eduardo Morán Guzmán y Roberto Rocha Ortega, oficial conciliador y secretario respectivamente; por los actos y omisiones que han quedado señalados en el capítulo de Observaciones de la Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva ordenar a quien corresponda, sea proporcionada de forma inmediata la información y elementos que solicite la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, a fin de colaborar en la debida integración y determinación del desglose de la acta de averiguación previa NEZA/MR/248/2004.

TERCERA. Con la finalidad de evitar la repetición de actos como los que dieron origen al documento de Recomendación, se sirva emitir una circular dirigida a los servidores públicos adscritos tanto a la Dirección de Seguridad Pública Municipal de la Paz, como a las Oficialías Conciliadoras y Calificadoras del propio municipio, a efecto de que cualquier detención e ingreso a la cárcel municipal, sean debidamente fundadas y motivadas, respetando en todo momento, los derechos humanos de las personas aseguradas.

CUARTA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que sea adscrito a la cárcel municipal de la Paz, México, cuando menos un elemento más de seguridad pública, con el fin de que vigile permanentemente el comportamiento de las personas que ingresan a la misma.

QUINTA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se adopten las medidas necesarias con el propósito de ordenar la adscripción en los turnos de la Oficialía Conciliadora y Calificadora de ese H. Ayuntamiento, de personal médico que en lo sucesivo se encargue de practicar los certificados de estado psicofísico de las personas ingresadas, o en su caso, se establezca un convenio con autoridades del sector salud, tendente a satisfacer dicha necesidad, con lo que se tendrá certeza respecto de su condición de salud.

SEXTA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, fundamentos jurídicos que rigen su actuación y primeros auxilios, a los servidores públicos adscritos a las Direcciones de Seguridad Pública y Rescate Municipal, así como a la Oficialía Conciliadora y Calificadora de ese H. Ayuntamiento, con el propósito de evitar la repetición de actos como los que dieron origen a la Recomendación; para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 55/2004[62]

El cinco de abril del año 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México inició el expediente CODHEM/TEJ/1659/2004-6, con motivo de la queja presentada por una persona, quien comunicó a este Organismo, la detención de que fue objeto, por elementos de la policía ministerial adscritos a la Procuraduría General de Justicia de la entidad.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que el seis de noviembre del año 2003, una menor y su señor padre, acudieron a la agencia del Ministerio Público de Sultepec, México, a denunciar el delito de violación cometido en su agravio. A efecto de proporcionar mayores datos sobre la identidad del presunto responsable, la ofendida del ilícito y sus progenitores, por cuenta propia, se dieron a la tarea de indagar el nombre y localización

[62] La Recomendación 55/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México el siete de septiembre de 2004, por detención arbitraria. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 28 fojas.

del agresor, logrando averiguar que éste respondía al nombre de Eleucadio Hernández (el segundo apellido lo desconocían), que tenía una negociación comercial con el giro de papelería y que podía ser localizado en la calle de Pedro Ascencio número 9, en la cabecera municipal de Sultepec.

La denuncia la recibió el licenciado Mario Martínez Álvarez, Representante Social adscrito al turno único de Sultepec, quien dio inicio al acta de averiguación previa SUL/198/2003. Al encontrarse la menor emitiendo su declaración sobre los hechos y al desconocer el segundo de los apellidos del presunto responsable, intervino en su auxilio el médico adscrito a la agencia, Guillermo Navarro Ocampo, quien con la intención de colaborar precisó a la agraviada y al personal ministerial que el segundo apellido de la persona en comento era Estrada, que el nombre correcto era otro, proporcionando un domicilio en el que podía ser ubicado, circunstancias que sabía en virtud de conocer al individuo. Debido a lo anterior, en la declaración que la víctima del delito rindió en la averiguación previa, quedó asentado el nombre de Leocadio Hernández Estrada, como indiciado.

En la investigación de los hechos, además de haber recabado la declaración de la ofendida, el Representante Social dio fe del estado ginecológico de la menor, solicitó al Director General de Servicios Periciales de la Institución la práctica de la prueba de fosfatasa ácida, dio fe, entre otros documentos, del acta de nacimiento de la víctima del delito, e hizo constar la recepción de un dictamen en materia de química forense. Con estas diligencias, el 13 de noviembre de 2003 determinó la indagatoria, ejercitando acción penal en contra de Leocadio Hernández Estrada.

Radicada la averiguación previa bajo el número de causa 154/2003, el Juez Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Sultepec resolvió librar la orden de aprehensión respectiva, misma que fue ejecutada el 25 de noviembre de 2003, en la persona del profesor Leucadio Hernández Estrada -ante su inconformidad y sorpresa-. Derivado de lo anterior, el docente de marras fue ingresado por sus captores, a las 16:02 horas del mismo día, al Centro Preventivo y de Readaptación Social de Sultepec, dejándolo a disposición del juez. El 26 del mismo mes y año, al rendir su declaración preparatoria, el profesor Hernández Estrada negó los hechos que se le atribuían, manifestando que no conocía a la ofendida. En la propia fecha, la víctima del delito, en vía de ampliación de declaración, precisó no haber visto nunca al procesado; argumentaciones que fueron sostenidas por ambas partes al desahogarse un careo constitucional entre éstas, indicando la ofendida que quien la agravió respondía al nombre de Eleucadio Hernández Roque. Debido a lo anterior, en fecha 27 de noviembre de 2003, el juez del conocimiento resolvió emitir auto de libertad por falta de elementos para procesar a favor del profesor Leucadio Hernández Estrada.

En fecha 30 de marzo del año en curso, al perfeccionarse el ejercicio de la acción penal, el juez del conocimiento ordenó la aprehensión del señor Eleucadio Hernández Roque, por su presunta responsabilidad en la comisión del delito violación en agravio de la menor Margarita Pérez Donaciano, mandamiento judicial que no ha sido ejecutado debido a que el indiciado, desde el mes de noviembre de 2003, abandonó su domicilio y se encuentra prófugo de la justicia.

Las constancias aludidas, y las que en totalidad integran el expediente acreditaron la violación a los derechos fundamentales del señor Leucadio Hernández Estrada, atribuible al servidor público Mario Martínez Álvarez, agente del ministerio Público adscrito al turno único de Sultepec.

La irregular conducta que se atribuye al servidor público Mario Martínez Álvarez quebrantó lo preceptuado en los artículos: 21 primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 81 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 20 apartado

b, fracción III; 72 fracción I y 84 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; 92 fracción IV del Reglamento de la citada Ley; así como 6 del Código de Conducta para los Servidores Públicos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

Por lo antes expuesto, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con el ánimo de salvaguardar el derecho humano a la administración expedita de la justicia de la víctima del delito, se sirva enviar sus instrucciones a quien competa a fin de que, a la brevedad, se dé cumplimiento a la orden de aprehensión librada por el Juez Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Sultepec, dentro de la causa 154/2003, en contra del señor Eleucadio Hernández Roque. Lo anterior a efecto de dar inicio al proceso correspondiente y evitar que la conducta delictiva quede impune.

SEGUNDA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Procuraduría a su cargo, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que haya incurrido el servidor público Mario Martínez Álvarez, agente del Ministerio Público adscrito al turno único de Sultepec, México, por los actos y omisiones que han quedado señalados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

Recomendación No. 56/2004[63]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 23 de septiembre del año 2003, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Tenango del Valle, Estado de México.

En la comandancia municipal de Tenango del Valle, México, es notoria la necesidad de que el área de comedor y cocina cuenten con muebles propios y en favorables condiciones de uso; adecuar un área sanitaria que tenga suficientes tazas, lavamanos y r egaderas con servicio de agua corriente; que se dote de colchonetas y cobijas al área de descanso, instalar el armero en un lugar que cuente con las medidas de seguridad necesarias; que se instale una escalera en forma de caracol para el ascenso y descenso al área de descanso, de igual manera que el total de los elementos de la policía municipal cuente con armamento, municiones, chalecos antibalas y cascos suficientes; así como brindar mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

---

[63] La Recomendación 56/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Tenango del Valle, México, el ocho de septiembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 15 fojas.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la polícia municipal, en equipo e instalaciones; y de que áquel solicitara una prórroga de nueve meses a fin de dar cumplimiento a la propuesta de conciliación, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Tenango del Valle, las condiciones de la misma no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas el 23 de septiembre de 2003.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Tenango del Valle, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que el área de comedor y cocina de la Comandancia Municipal de Tenango del Valle, México, cuente con muebles y enseres propios en condiciones favorables de uso; así mismo se destine un área sanitaria propia que cuente con tazas, lavamanos y regaderas con servicio de agua corriente; que el armero se ubique en un lugar adecuado que tenga las medidas de seguridad necesarias, se instale una escalera en forma de caracol para el ascenso y descenso al área de descanso que cuente con un barandal que sirva de apoyo y protección; de la misma manera se dote de colchonetas y cobijas necesarias para el área de dormitorio, además de proporcionar mantenimiento continuo de pintura y limpieza en general.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que a la brevedad se incremente el número de elementos de seguridad pública y se dote a los mismos de armamento, municiones, chalecos antibalas y cascos suficientes, con el objeto de garantizar de manera eficiente el servicio de seguridad pública en el municipio de Tenango del Valle, México.

Recomendación No. 57/2004[64]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 18 de junio del año 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Jilotzingo, Estado de México.

En la comandancia municipal de Jilotzingo, México, es notoria la necesidad de Instalar un armero que cuente con las medidas de seguridad necesarias; proporcionar *lockers* suficientes a fin de que los elementos de seguridad pública guarden sus objetos personales; adecuar un área de comedor y cocina que cuente con muebles y utensilios propios y en condiciones favorables de uso; igualmente es necesario acondicionar otra área de descanso

---

[64] La Recomendación 57/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Jilotzingo, México, el ocho de septiembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 15 fojas.

que cuente con camas con sus colchonetas y cobijas.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la polícia municipal, en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección de la comandancia municipal de Jilotzingo, las condiciones no presentaron cambio alguno respecto de las encontradas el 18 de junio de 2004.

En la caseta municipal del Poblado de San Luis Ayucan, es notoria la falta de otro elemento de seguridad pública a fin de mejorar el servicio, asimismo se debe habilitar el teléfono allí instalado; que en el área de dormitorio se realicen los trabajos necesarios de limpieza, además de dotarla de muebles propios de uso para el descanso de los elementos de seguridad pública.

De igual manera en el módulo de vigilancia del poblado Rancho Blanco, se asigne otro elemento de la policía municipal para optimizar la seguridad en ese lugar y adecuar un área para que los elementos asignados ingieran sus alimentos.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Jilotzingo, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Jilotzingo, México, cuente con un área destinada a comedor y cocina, con muebles propios en condiciones favorables de uso; se acondicione un área para el descanso de los elementos policiales, con camas, colchones y cobijas, y se les proporcionen *lockers* suficientes para que guarden sus objetos personales; se instale un armero que posea las medidas de seguridad necesarias y se proporcione mantenimiento de pintura y limpieza en general a todas las instalaciones de seguridad pública municipal de Jilotzingo, México.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que la totalidad de los elementos de la policía municipal de Jilotzingo, México, cuenten con armamento, municiones, chalecos antibalas, cascos y equipo antimotín.

TERCERA**.** Se instruya a quien corresponda a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que todos los policías en activo, sean incorporados en la licencia oficial colectiva de portación de armas de fuego y en la medida de lo posible, se incremente el número de elementos de la policía municipal, para brindar el servicio de seguridad pública de manera eficiente en beneficio de los habitantes de ese municipio.

CUARTA**.** Se instruya a quien corresponda, para que en la caseta municipal del poblado de San Luis Ayucan, se habilite el servicio telefónico; se designe otro elemento policial, por lo menos, a fin de mejorar el servicio; se realicen los trabajos de limpieza necesarios en el área que se ocupa como dormitorio y se dote de muebles propios para el descanso de los elementos de seguridad pública.

QUINTA**.** Se instruya a quien corresponda a fin de que en el módulo de vigilancia del poblado de Rancho Blanco, se designe otro elemento de seguridad pública y se adecue un área para que los elementos designados puedan ingerir sus alimentos.

Recomendación No. 58/2004[65]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 16 de junio del año 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Huehuetoca, Estado de México.

En la comandancia municipal de Huehuetoca, México, es notoria la necesidad de incrementar el número de personal policíaco que brinde su servicio en el municipio; destinar un área exclusiva donde se ubique el armero, que cuente con las medidas de seguridad necesarias; proporcionar *lockers* suficientes para que el personal de seguridad pública guarde sus objetos particulares, que el total de los elementos de la policía municipal cuente con armamento, municiones, escudos antimotín y chalecos antibalas.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la polícia municipal en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Huehuetoca, las condiciones no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas el día 16 de junio del presente año.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al señor Presidente Municipal Constitucional de Huehuetoca, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Huehuetoca, México, cuente con un área propia donde sea ubicado el armero, que cuente con las medidas de seguridad necesarias.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para incrementar el número de elementos de seguridad pública municipal que presten su servicio en el municipio de Huehuetoca, México; que la totalidad de ellos cuente con armamento, municiones, cascos, chalecos antibalas y escudos antimotín, así como se proporcionen *lockers* suficientes para que los mismos guarden sus objetos personales.

Recomendación No. 59/2004[66]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de

[65] La Recomendación 58/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Huehuetoca, México, el 20 de septiembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 12 fojas.

[66] La Recomendación 59/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Isidro Fabela, México, el 20 de septiembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 15 fojas.

inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 18 de junio del año 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Isidro Fabela, Estado de México.

En la comandancia municipal de Isidro Fabela, México, es notoria la necesidad de adecuar un área que sirva como dormitorio, dotándola de suficientes colchones y cobijas; optimizar el servicio de luz eléctrica, es necesario reparar la tapa del registro del área sanitaria del dormitorio y galeras; de sustituir la puerta de lámina de ésta por otra adecuada; además de retirar los objetos que se encuentran en el área sanitaria de las oficinas a fin de darle la debida funcionalidad; adecuar un área de cocina y comedor con muebles propios y en condiciones favorables de uso; así como mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general, así como también que el total de los elementos de la policía municipal cuente con armamento, municiones, chalecos antibalas, cascos y toletes.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la polícia municipal de Isidro Fabela, las condiciones del inmueble y el equipo no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas el día 18 de junio del presente año.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Isidro Fabela, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para dotar a la comandancia municipal de Isidro Fabela, México, de un área propia destinada al descanso de los elementos de seguridad pública municipal, con suficientes colchonetas y cobijas; de un área de comedor y cocina con muebles propios y en condiciones favorables de uso; optimizar el servicio de luz eléctrica; reparar la tapa del registro del área sanitaria y que se sustituya la puerta de lámina con que ésta cuenta, por otra que garantice la privacidad necesaria.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que la totalidad de los elementos de la policía municipal de Isidro Fabela, México, cuente con armamento y municiones, además de que, en la medida de lo posible se adquieran los vehículos suficientes con el objeto de garantizar la seguridad pública en ese municipio; y se brinde mantenimiento continuo de pintura y limpieza en general.

Recomendación No. 60/2004[67]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar y verificar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para

[67] La Recomendación 60/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Jilotepec, México, el 20 de septiembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 16 fojas.

una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día seis de mayo del año 2003, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Jilotepec, Estado de México.

En la comandancia municipal de Jilotepec, México, es notoria la necesidad de dotar al personal de la policía municipal de suficientes chalecos antibalas, municiones, así como de los vehículos necesarios para brindar el servicio de seguridad pública, incrementar el número de elementos de la policía municipal, así como de adecuar un área de cocina y comedor, que cuente con muebles propios y en condiciones favorables de uso; de un área sanitaria que cuente con suficientes tazas y lavabos con servicio de agua corriente, de igual forma instalar un área de descanso con suficientes camas con sus respectivos colchones y cobijas en buenas condiciones de uso; además de proporcionar *lockers* suficientes a fin de que los elementos de seguridad pública guarden sus objetos personales, que el total de los elementos de la policía municipal cuente con municiones y chalecos antibalas.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la polícia municipal en equipo e instalaciones, además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Jilotepec, las condiciones de la misma no mostraron cambio alguno respecto de las que se encontraron el seis de mayo del presente año.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Jilotepec, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Jilotepec, México, cuente con un área destinada a comedor y cocina que cuente con muebles propios en condiciones favorables de uso; se acondicione un área para el descanso de los elementos policiales, con camas, colchones y cobijas, además de un área sanitaria que cuente con suficientes tazas y lavabos con servicio de agua corriente, de la misma manera, se proporcionen a los elementos de la policía municipal, *lockers* bastantes para que guarden sus objetos personales.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que se incremente el número de elementos de seguridad pública que brinden sus servicios en el municipio; y que la totalidad de ellos sean dotados de municiones y chalecos antibalas.

Recomendación No. 61/2004[68]

El 16 de agosto del año 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México conoció, a través de una nota periodística, del homicidio del joven Hernán Macedonio Pacheco, en el que estuvieron involucrados elementos de la policía municipal de Naucalpan de Juárez, México. Por estos hechos, con base en las atribuciones que su ley le confiere, inició de oficio el expediente CODHEM/NJ/4420/2004-3.

[68] La Recomendación 61/2004 se emitió a la Presidenta Municipal Constitucional de Naucalpan de Juárez, México, el 20 de septiembre del año 2004, por homicidio. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 29 fojas.

De la investigación realizada, este Organismo encontró que en la madrugada del día 15 de agosto del año 2004, los policías municipales de Naucalpan de Juárez, México: Alfredo Galeana Alonso, Márgaro Santiago Hernández y Héctor Balderas Nieto, intentaron asegurar a dos jóvenes por alteraciones al orden público; para lograr su cometido, los servidores públicos golpearon con sus toletes a los infractores, que se resistían al arresto y que lograron correr, fue en este momento en el que uno de los policías: Alfredo Galeana Alonso, sacó su arma de cargo y realizó cinco disparos en contra de los jóvenes. Fue así como uno de los disparos privó de la vida a Hernán Macedonio Pacheco.

Con las pruebas obtenidas se demostró que la actuación policial fue excesiva, desproporcionada y arbitraria. Entre otros elementos que evidenciaron la violación a los derechos humanos, podemos señalar, por ejemplo, que se acreditó que los infractores no portaban arma alguna, como lo pretendieron justificar los policías; que el disparo en contra del occiso se realizó cuando éste huía, y que los servidores públicos, además de su superioridad numérica, golpearon a los jóvenes incluso con la cacha de un arma de fuego. Esto, sin duda, no corresponde a una acción propia para asegurar a un infractor.

En el presente caso la fuerza pública empleada fue notoriamente inadecuada y carente de toda proporción, porque la afectación del derecho transgredido por la acción policial, resultó mucho más grave que el derecho que se pretendió salvaguardar. Ciertamente, los daños y alteración al orden público, que ocasionó al menos uno de los jóvenes involucrados, justificó la intervención de los policías municipales. Lo que resultó inaceptable, fue el empleo del arma de fuego que, todo parece indicar, tuvo como fin castigar por resistirse a la acción policial y huir. El hecho de que se haya disparado un arma en cinco ocasiones demuestra la desmesura con la que se actuó.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló a la Presidenta Municipal Constitucional de Naucalpan de Juárez, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digno cargo, a fin de que, agotada la fase de información previa, inicie el correspondiente procedimiento administrativo, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que incurrieron los elementos de la policía municipal: Alfredo Galeana Alonso, Márgaro Santiago Hernández y Héctor Balderas Nieto, por los actos que han quedado descritos en la Recomendación, y en su caso, imponga las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda a efecto de que los servidores públicos de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Naucalpan de Juárez, México, reciban la capacitación y adiestramiento necesarios, que les permitan desempeñar su importante función pública con las técnicas policiales adecuadas, bajo los principios constitucionales de legalidad, eficiencia, profesionalismo y honradez y con el debido respeto a los derechos humanos.

TERCERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos a todos los servidores públicos de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, a fin de coadyuvar con su profesionalización y, de esta manera, evitar la repetición de actos como los que motivaron la Recomendación; para lo cual esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 62/2004[69]

El ocho de abril del año 2004, este Organismo recibió el escrito de queja presentado por el joven Josías Díaz Montoya, quien refirió hechos violatorios a derechos humanos cometidos en su agravio, así como en el de su finado hermano Eder Díaz Montoya, atribuibles a servidores públicos adscritos al ayuntamiento de Jocotitlán, México.

De la investigación realizada por este Organismo, se desprende que en fecha seis de abril del presente año, alrededor de las 21:30 horas, el Jefe de Turno de la Secretaría de Seguridad Ciudadana Municipal de Jocotitlán, México, Ventura Hernández Cruz, conducía la unidad 06 camioneta tipo pick up, acompañado de los elementos policiales: Fernando Rodríguez Rodríguez, Gonzalo González Esquivel y Rodrigo Silverio González; llevando detenidos en la "*jaula*" de la camioneta a los señores: Alejandro García Pérez y Jesús Montoya Cruz, por haberlos encontrado momentos antes en la Colonia Emiliano Zapata, de la comunidad de San Miguel Tenoxtitlán del citado municipio, ingiriendo bebidas alcohólicas en la vía pública, disponiéndose a trasladarlos hacia la comandancia de Jocotitlán, México.

Al circular por el centro de la comunidad mencionada, los elementos policiales, advirtieron que los jóvenes: Eder Díaz Montoya, Josías Díaz Montoya, Everardo López González y Diego Pérez Montoya, ingerían bebidas embriagantes en la vía pública, por lo que procedieron a asegurarlos con la ayuda del radio operador Efrén Hernández Garduño, quien arribó al lugar a petición del Jefe de Turno, a bordo de la unidad 08 tipo *Tsuru*.

Los jóvenes: Everardo López González y Diego Pérez Montoya, fueron ingresados en la "*jaula*" que se ubica en la parte posterior de la patrulla 06, en donde ya se encontraban Alejandro García Pérez y Jesús Montoya Cruz; a Eder y Josías de apellidos Díaz Montoya, los ubicaron fuera de la "*jaula*" en la misma parte trasera de la patrulla en virtud de que ya no cabían en su interior. Así, los servidores públicos, continuaron su trayecto, no sin antes pasar al Sector Poniente ubicado en el centro de la población en la que se encontraban, para recoger formatos de puestas a disposición.

Continuó conduciendo la unidad el policía Ventura Hernández Cruz, por su parte Fernando Rodríguez Rodríguez, Gonzalo González Esquivel y Rodrigo Silverio González, viajaban en la parte trasera de la unidad custodiando a los asegurados; durante el trayecto, al transitar sobre la carretera Atlacomulco-Toluca, a la altura del restaurante *Lyni's* en Atlacomulco, México, según versión del joven Josías Díaz Montoya, el policía Fernando Rodríguez Rodríguez tomó a Eder Díaz Montoya del cabello, pasándolo por debajo de un tubo que se encuentra en la caja del automotor, para posteriormente tomarlo de la playera y aventarlo hacia su exterior estando la unidad vehicular en marcha. A consecuencia de las lesiones que ocasionó esa caída, el joven Eder Díaz Montoya perdió la vida.

Por estos hechos la Procuraduría General de Justicia de la entidad, ejercitó acción penal en contra de los elementos municipales mencionados, por los delitos de: homicidio, abuso de autoridad y lesiones, cometidos en agravio de Eder Díaz Montoya, Josías Díaz Montoya y Diego Pérez Montoya, al consignar la averiguación previa TOL/DR/IV/412/2004, ante el Juez Primero Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, México, quien la radicó con el número de causa 67/2004, y emitió en el término constitucional, auto de formal prisión en contra de Fernando Rodríguez Rodríguez, por el delito de homicidio perpetrado en agravio de Eder Díaz Montoya.

[69] La Recomendación 62/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Jocotitlán, México, el 20 de septiembre del año 2004, por homicidio y lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 35 fojas.

Previa declinatoria, el Juez Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de El Oro, México, recibió las diligencias y le otorgó el número de causa 62/2004, dentro de la cual, mediante auto constitucional de fecha 13 de mayo del presente año, libró orden de aprehensión en contra de: Ventura Hernández Cruz, Fernando Rodríguez Rodríguez, Gonzalo González Esquivel y Rodrigo Silverio González, por el delito de abuso de autoridad. A la fecha la causa se encuentra en etapa de desahogo de pruebas.

Realizado el estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja que se resuelve, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del finado Eder Díaz Montoya y su hermano Josías Díaz Montoya, por parte del elemento de la Secretaría de Seguridad Ciudadana Municipal de Jocotitlán, México, Fernando Rodríguez Rodríguez, y los ex servidores públicos Ventura Hernández Cruz, Gonzalo González Esquivel y Rodrigo Silverio González.

Así, el comportamiento efectuado por los elementos policiales fue contrario a los siguientes ordenamientos legales: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Convención Americana sobre Derechos Humanos, Ley de Seguridad Pública Preventiva del Estado de México, Bando Municipal de Policía y Gobierno 2004 de Jocotitlán, México.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Jocotitlán, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digno cargo, a fin de que con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó; perfeccione la etapa de información previa marcada con el número de expediente AACTMJ/012/2004, a efecto de que inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y resolver la responsabilidad en que incurrieron el elemento de la Secretaría de Seguridad Ciudadana Municipal de Jocotitlán, México: Fernando Rodríguez Rodríguez, así como los ex servidores públicos: Ventura Hernández Cruz, Gonzalo González Esquivel y Rodrigo Silverio González, por los actos y omisiones que han quedado evidenciados en la Recomendación y en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho sean procedentes.

SEGUNDA. Se sirva ponderar, previos los estudios correspondientes, la expedición de una circular en la que se instruya a los servidores públicos que integran la Secretaría de Seguridad Ciudadana Municipal de Jocotitlán, México, que en lo futuro se abstengan de trasladar a los asegurados sin contar con los medios idóneos que permitan garantizar a cabalidad su integridad física, a fin de prevenir actos como los que dieron origen al documento de Recomendación.

Recomendación No. 63/2004[70]

El 22 de abril de 2004, este Organismo recibió un escrito de queja del señor Juan Carlos Pérez Villafranco, en el que refirió hechos presumiblemente violatorios a derechos humanos de Mariano Martínez Gutiérrez, atribuibles a servidores públicos del H. Ayuntamiento Constitucional de Toluca, México. *En su escrito de queja, el señor Pérez Villafranco manifestó, entre otras cosas: "*...hoy 22 de abril del presente año aproximadamente a las 02:00

[70] La Recomendación 63/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Toluca, México, el 20 de septiembre del año 2004, por lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 31 fojas.

hrs... se encontraba... Mariano Martínez Gutiérrez con tres compañeras de trabajo, cuando sobre la calle 5 de mayo casi esquina con Humboldt... pasaron dos patrullas de la policía municipal... (a) una de ellas le corresponde el número 511 y los elementos de la policía... las agredieron verbalmente... minutos más tarde regresaron los patrulleros, estacionándose como a 20 metros de ellas y comenzaron a amenazarlas... en esos momentos dos elementos bajaron de sus patrullas y uno de ellos sacó su arma y le disparó a Mariano, lesionándole la pierna izquierda... inmediatamente las patrullas se hicieron de reversa y salieron a la fuga... posteriormente... las otras tres compañeras lo trasladaron... al Hospital 'Adolfo López Mateos', en donde después de sustraerle la bala, se inició el acta... número TOL/HLM/III/1013/2004... quiero agregar que elementos de la policía municipal con frecuencia patean la puerta de mi domicilio particular ubicado en la avenida 5 de mayo...*"*. La precitada averiguación previa se acumuló a la TOL/DR/II/474/2004, radicada en la Mesa Segunda de la Dirección General de Responsabilidades.

Al precitado escrito de queja, le correspondió el número CODHEM/TOL/3005/2004-1.

En la misma fecha, personal de esta Comisión hizo constar en acta circunstanciada, la visita realizada al Hospital General *"Lic. Adolfo López Mateos"*, a fin de constatar el estado de salud del señor Mariano Martínez Gutiérrez, lugar donde se entrevistó a una trabajadora social, quien refirió que el agraviado fue atendido en el servicio de urgencias, ingresando a las cuatro horas y que después de su atención médica egresó de dicho nosocomio con el diagnóstico de herida por arma de fuego.

Durante la fase de integración del expediente de queja, este Organismo solicitó al Presidente Municipal Constitucional de Toluca, México, al Procurador General de Justicia, al Secretario de Salud y al Tribunal Superior de Justicia, todos del Estado de Mëxico, diversos informes acerca de los hechos.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/3005/2004-1, este Organismo considera acreditada la violación a derechos humanos del señor Mariano Martínez Gutiérrez, atribuible a los servidores públicos: Misael Helesvan Chávez Reyes, Esteban González Aparicio, Rubén Cid Álvarez y Pedro Rebollar Orozco, del H. Ayuntamiento Constitucional de Toluca, México.

El proceder de los elementos policiales transgredió los principios de legalidad, eficiencia, profesionalismo y honradez establecidos en el párrafo quinto del artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, postulados que en el presenta caso no se cumplieron.

Es conveniente precisar que con motivo de los hechos, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, ejercitó acción penal en contra del servidor público municipal Rubén Cid Álvarez, por su probable responsabilidad en la comisión de los delitos de abuso de autoridad y lesiones, en agravio de la administración pública y Mariano Martínez Gutiérrez, respectivamente, dando origen a la causa penal 103/2004, radicada en el Juzgado Primero Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, con sede en Almoloya de Juárez, México.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente formuló al Presidente Municipal Constitucional de Toluca, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento, iniciara el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la

responsabilidad en que hubiesen incurrido los servidores públicos: Misael Helesvan Chávez Reyes, Esteban González Aparicio, Rubén Cid Álvarez y Pedro Rebollar Orozco, elementos de la policía municipal, por los actos y omisiones que han quedado precisados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que en estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien correspondiese, a fin de que emita una circular dirigida a los servidores públicos de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Toluca, México, para que en lo subsecuente realicen de manera veraz, completa y oportuna los partes de novedades, en términos de lo dispuesto por el artículo 55 fracción II de la Ley de Seguridad Pública Preventiva del Estado de México.

Recomendación No. 64/2004[71]

El 23 de mayo del año 2004, personal de este Organismo adscrito a la Cuarta Visitaduría General con sede en el municipio de Nezahualcóyotl, con fundamento en lo previsto por el artículo 30 fracción VII de la Ley que crea la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, se presentó en la cárcel municipal de Valle de Chalco Solidaridad, con el fin de supervisar el debido respeto a los derechos humanos de las personas detenidas; durante la inspección, se constató que en el interior de la galera marcada con el número seis, se encontraban asegurados los menores de edad: Roberto Mendoza Rodríguez, Rodrigo Mendoza Rodríguez, Santiago Miguel Torres Rochin, Gabino Amaro Salgado, José Antonio García Sánchez, Carlos Fernández Rodríguez y José Luis Cervantes Rivera, los cuales expresaron a servidores públicos de esta Comisión, los motivos de su detención.

Por lo anterior, se cuestionó a María Elizabeth Sánchez García, oficial conciliador y calificador del primer turno, quien al respecto argumentó, previa consulta de sus registros, que a los menores asegurados se les atribuía la falta administrativa de inhalar sustancias tóxicas en la vía pública, y que *…no se había revisado médicamente… por carecer de personal…* (ni) *se estableció… comunicación con los padres… por exceso de trabajo…* además, posteriormente informó que determinó su ingreso a las galeras por cuestiones de seguridad, y que les había impuesto como sanción un arresto, que en el caso del menor José Antonio García Sánchez, fue de catorce horas con treinta minutos.

Cabe referir que la servidor público en cuestión, también señaló a esta Defensoría de Habitantes, que personal adscrito a la Dirección de Protección Civil y Bomberos de Valle de Chalco Solidaridad, después de realizar la revisión de los menores asegurados, había elaborado la orden de servicio número 2038, donde se asentó que los detenidos presentaron aliento a solvente y etílico; sin embargo, los servidores públicos Ignacio Jiménez Ortega y Cristian Mauricio Montiel Hernández, adscritos a la citada Dirección, anteesta Comisión negaron categóricamente haber requisitado el mencionado documento y en su lugar, exhibieron el similar 2413, que contiene un diagnóstico diferente, pues sólo al menor Gabino Amaro Salgado, se le certificó ligero aliento alcohólico… no así a los demás.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integraron el expediente de queja, permitieron concluir que en el presente caso se acreditó violación a derechos humanos de los menores: Roberto Mendoza Rodríguez, Rodrigo Mendoza Rodríguez, Santiago Miguel Torres Rochin,

---

[71] La Recomendación 64/04 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Valle de Chalco Solidaridad, México, el 30 de septiembre del año 2004, por violación del derecho de los menores a que se proteja su integridad. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 30 fojas.

Gabino Amaro Salgado, José Antonio García Sánchez, Carlos Fernández Rodríguez y José Luis Cervantes Rivera, atribuida a los servidores públicos María Elizabeth Sánchez García y Agustín Ruiz Rodríguez, oficial conciliador y calificador y elemento de la policía municipal de Valle de Chalco Solidaridad.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Valle de Chalco Solidaridad, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva ordenar a quien corresponda que en la cárcel municipal de Valle de Chalco Solidaridad, se acondicione un área abierta para la estancia de los menores, con el objeto de que no se vulneren sus derechos bajo ninguna circunstancia, en tanto se resuelva la situación jurídica de los que sean puestos a disposición.

SEGUNDA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se adjuntó, se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento bajo su digna presidencia, inicie el procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en que incurrieron María Elizabeth Sánchez García y Agustín Ruiz Rodríguez, oficial conciliador y calificador, y elemento de la Policía Municipal, respectivamente, por los actos y omisiones señalados en el capítulo de observaciones de la Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

TERCERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, ordene al Contralor Interno Municipal, a efecto de que se inicie el correspondiente procedimiento administrativo en contra del elemento policial Agustín Ruiz Rodríguez, a fin de investigar, identificar y determinar, la responsabilidad en que hubiese incurrido por la omisión descrita en el capítulo de observaciones del documento de Recomendación, y una vez resuelto, se le impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho proceda.

CUARTA. Se sirva ordenar a quien corresponda, para que previa denuncia de hechos que formule este Organismo ante la Procuraduría General de Justicia de la entidad, proporcione a solicitud del agente del Ministerio Público Investigador, la información, documentación y evidencias necesarias para que esa Institución esté en posibilidad de determinar en la indagatoria correspondiente, lo que con estricto apego a Derecho proceda.

QUINTA. Con la finalidad de evitar la repetición de actos como los que dieron origen al documento de Recomendación, se sirva emitir una circular dirigida a los servidores públicos adscritos tanto a la Dirección de Seguridad Pública Municipal como a la Oficialía Conciliadora y Calificadora, a efecto de se abstengan de ingresar a las galeras de la cárcel municipal de Valle de Chalco Solidaridad, a menores de edad, y en su lugar, se dé cabal cumplimiento a lo prescrito por el artículo 208 del Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno.

SEXTA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que sea adscrito a la cárcel municipal de Valle de Chalco Solidaridad, cuando menos un elemento más de seguridad pública, con el fin de que vigile permanentemente el comportamiento de las personas que ingresan a la misma.

SÉPTIMA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se adopten las medidas necesarias con el propósito de ordenar la adscripción en los turnos de la Oficialía Conciliadora y Calificadora de ese H. Ayuntamiento, de personal médico que en lo sucesivo se encargue de practicar los certificados de estado psicofísico de las personas ingresadas, o en su caso, se establezca un convenio con

autoridades del sector salud, tendente a satisfacer dicha necesidad, con lo que se tendrá certeza respecto de su condición de salud.

OCTAVA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, para que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, a los servidores públicos adscritos a la Dirección de Seguridad Pública Municipal y a la Oficialía Conciliadora y Calificadora de ese H. Ayuntamiento, con el propósito de evitar la repetición de actos como los que dieron origen a la Recomendación; para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 65/2004[72]

El 21 de abril del año 2004, este Organismo recibió el escrito de queja del señor Humberto Morales Florencio, quien refirió hechos violatorios a sus derechos humanos, atribuidos al director de Seguridad Pública Municipal de Atlacomulco, México.

De la investigación realizada por este Organismo, se apreció que el 18 de abril del año 2004, aproximadamente a las 01:20 horas, el señor Humberto Morales Florencio esperaba que sus hijos salieran de una discoteca ubicada en la avenida Miguel Hidalgo, casi esquina con la calle José Vicente Villada en Atlacomulco, México; en ese momento observó que en la vía pública, dos personas a las cuales conocía estaban discutiendo, decidiendo intervenir con el objeto de tranquilizar los ánimos de éstos. En el lugar también se encontraba la patrulla 010 de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Atlacomulco, México, y a bordo de ella el comandante José Ramón Reyes Rivera, titular de la referida dirección, así como los elementos Diego Contreras Hernández y Hugo Lovera Mondragón, a quienes ordenó bajar del automóvil con el objeto de tranquilizar a los transeúntes que reñían.

Es el caso que el comandante Reyes Rivera descendió poco después de la unidad citada, dirigiéndose en tono imperativo al señor Humberto Morales Florencio, a quien interrogó el motivo por el cual se encontraba en dicho lugar; a lo que el cuestionado refirió que a nadie molestaba con estar ahí, además de que su intervención consistía en apaciguar la discusión; respuesta que ocasionó la irritación del servidor público de mérito, quien de forma irreflexiva infligió al señor Morales Florencio un golpe en el rostro que le ocasionó lesiones, y le averió los anteojos que portaba. No obstante lo anterior, el elemento en cita, con acento amenazante refirió al afectado que *'le iba a meter un plomazo'.*

En vista de lo anterior, el señor Humberto Morales Florencio acudió ante el órgano persecutor de delitos, denunciando los hechos, lo cual motivó la radicación del acta de averiguación previa TOL/DR/IV/475/2004. Actualmente, en el Juzgado Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de El Oro, México, se encuentra radicada la causa penal 138/2004, donde el juzgador del caso ha instruido orden de aprehensión y de comparecencia en contra de José Ramón Reyes Rivera por los ilícitos de abuso de autoridad, lesiones y daño en los bienes en agravio de la administración pública y del señor Humberto Morales Florencio.

Del estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/SFP/1930/2004-7, este Organismo considera acreditadas las violaciones a los derechos humanos del señor Humberto Morales Florencio, atribuidas al comandante José Ramón Reyes Rivera, director de Seguridad Pública Municipal de Atlacomulco, México.

---

[72] La Recomendación 65/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Atlacomulco, México, el 30 de septiembre del año 2004, por lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 27 fojas.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Atlacomulco, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del Ayuntamiento a su digno cargo, a fin de que con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó; inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y resolver la responsabilidad en que incurrió el comandante José Ramón Reyes Rivera, director de Seguridad Pública Municipal de Atlacomulco, México, por las acciones y omisiones evidenciadas, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho sean procedentes.

SEGUNDA. Se sirva ordenar a quien corresponda, para que, en razón de la causa penal 1 38/2004, proporcione a solicitud del Juzgador del conocimiento, la información, documentos y evidencias necesarias que le sean solicitados, con la finalidad de que dicho Órgano Jurisdiccional esté en posibilidad de determinar lo que con estricto apego a Derecho proceda.

TERCERA. Respetuosamente, se sirva instruir a quien corresponda a efecto de que se impartan cursos de capacitación en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, a los integrantes del cuerpo preventivo de seguridad pública de ese honorable ayuntamiento, con el fin de coadyuvar su desarrollo profesional, técnico, científico humanístico y cultural, lo que sin duda traerá implícito el fomento al respeto de la dignidad humana, así como evitar actos tan lamentables como el aquí señalado, para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 66/2004[73]

El 30 de junio del año 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, recibió la queja de las señoras Martha y María del Rocío, de apellidos Fuentes Pineda, quienes expresaron que el director de la escuela primaria "Paulino Martínez", ubicada en Coyotepec, México, se negaba a inscribir a sus menores hijas Mariel Pineda Fuentes y Paloma del Rocío Ortiz Fuentes, en el plantel escolar a su cargo, donde estudiaban; por lo que se inició el expediente CODHEM/NJ/4221/2004-3.

Las evidencias que obtuvo este Organismo demostraron que el director escolar Roberto Garay Astorga, de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, estaba violentando los derechos humanos de las niñas Mariel Pineda Fuentes y Paloma del Rocío Ortiz Fuentes, a quienes de manera indebida e injustificada negaba la inscripción al plantel en el que cursaban sus estudios primarios.

Durante la integración del expediente de queja, esta Defensoría de Habitantes requirió a las autoridades educativas de la entidad, la realización de las acciones tendentes a evitar que se violentara el derechos a la educación de las menores Mariel Pineda Fuentes y Paloma del Rocío Ortiz Fuentes; no obstante que se aceptaron tales medidas, las autoridades carecieron de eficacia para su implementación y, ante la contumacia del directivo escolar, permitieron que las menores continuaran sin acceso a educación por más de un mes.

De igual forma, también se evidenció que el director Roberto Garay Astorga, para evitar el ingreso de las menores al centro escolar, recurrió

[73] La Recomendación 66/2004 se dirigió al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, el seis de octubre del año 2004, por negativa o inadecuada prestación de servicio público en materia de educación. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 34 fojas.

indebidamente a factores externos de presión, como la plantilla docente, al sindicato de maestros e incluso a padres de familia. De esta forma el servidor público desconoció a las autoridades escolares y creó un conflicto social de un problema personal y ajeno a las cuestiones educativas.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda para que lo antes posible, las menores Mariel Pineda Fuentes y Paloma del Rocío Ortiz Fuentes se integren a sus estudios de educación primaria en el ciclo escolar en curso, en la escuela primaria "Paulino Martínez" en Coyotepec, México, y se les proporcione la actualización necesaria. Para ello, es importante que sean tomadas las medidas pertinentes que eviten la intervención de factores ajenos en cuestiones que corresponden exclusivamente al proceso educativo.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda para que lleve a cabo acciones eficaces, tendentes a evitar el desarrollo de un conflicto social que afecte la normal impartición de clases en la escuela primaria "Paulino Martínez" en Coyotepec, México.

TERCERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, para que considere los hechos y observaciones contenidas en el presente documento de Recomendación e inicie procedimiento administrativo de responsabilidad en contra de los servidores públicos: Roberto Garay Astorga, Aurelio Duran González y José Manuel Odriozola Arellano y en contra de quien resulte responsable por la reiterada omisión de rendir la información solicitada por este Organismo y, en su caso, sean sancionados conforme a Derecho.

Recomendación No. 67/2004[74]

El 23 de mayo de 2004, esta Comisión de Derechos Humanos recibió el escrito de queja presentado por el señor Ramiro Leal Díaz, en el que refirió hechos que consideró violatorios a sus derechos humanos, atribuidos a servidores públicos de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México.

En su escrito de queja el señor Leal Díaz manifestó que el día 17 de mayo de 2004, aproximadamente a las 10:00 p.m., circulaba en una calle en sentido contrario, por lo que elementos de la policía estatal lo persiguieron y realizaron disparos, los cuales se impactaron en su vehículo y uno de ellos en su espalda. Posteriormente fue detenido con lujo de violencia, siendo trasladado al Hospital de Tenancingo, México, lugar donde recibió atención médica; haciendo mención que por indicaciones médicas no se le había podido operar para extraerle la ojiva; asimismo se presentó en dicho nosocomio el agente del Ministerio Público, a efecto de recabar su declaración. Por otra parte, la respectiva averiguación previa se remitió a la Dirección General de Responsabilidades de la Procuraduría General de Justicia de la entidad, asignándole el número TOL/DR/V/558/2004, siendo detenidos Joaquín Granados Rodríguez y Cristian Méndez Jardón, elementos de la policía estatal adscritos en Tenancingo.

Durante la fase de integración del expediente de queja CODHEM/TOL/3078/2004-1, se requirieron diversos informes a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito, al Procurador General de Justicia, al Instituto de

[74] La Recomendación 67/2004 se dirigió al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, el 13 de octubre del año 2004, por lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 29 fojas.

Salud y al Tribunal Superior de Justicia, todos del Estado de México; asimismo, al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado y a la Cruz Roja Mexicana Delegación Tenancingo, México.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que obran en el citado expediente, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos del señor Ramiro Leal Díaz, atribuible a servidores públicos de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente formuló al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular de la Contraloría Interna de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, iniciara el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hubiesen incurrido los servidores públicos Cristian Méndez Jardón y Joaquín Granados Rodríguez, por los actos y omisiones que quedaron precisados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impusieran las sanciones que en estricto apego a Derecho fueran procedentes.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien correspondiese, para instrumentar cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, dirigidos a los servidores públicos adscritos al Primer Agrupamiento de la V Región con sede en Tenancingo, México, de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, con el propósito de que durante el desempeño de su encargo, actúen invariablemente con respeto a los derechos esenciales de las personas y acaten de manera estricta el marco jurídico que rige su actuación; para lo cual este Organismo le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 68/2004[75]

El 23 de junio del año 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México inició el expediente CODHEM/TEJ/3637/2004-6, con motivo de la queja presentada por el señor Javier Miguel Venancio, en atención a las lesiones y detención de que fueron sujetos él y sus hermanos Modesto y Juan Carlos de los mismos apellidos, por elementos de la policía municipal adscritos al H. Ayuntamiento de Tejupilco.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que el 22 de junio del año 2004, alrededor de las veintiún horas con treinta minutos, los señores: Javier, Modesto, Juan Carlos y Sergio de apellidos Miguel Venancio, así como Valentín Estrada Miguel y Pedro Melchor Montero, se dirigían caminando a su domicilio particular. En su trayecto el grupo se dividió, quedando rezagados por un espacio de aproximadamente 40 metros los tres primeros citados (Javier, Modesto y Juan Carlos).

Cuando transitaban por la calle Sonora, de la colonia Sánchez, en la cabecera municipal de Tejupilco de Hidalgo, pasó a su costado la unidad oficial número 15 de la policía municipal, al mando del jefe de zona Silvestre Puebla Cruz, en la que además de éste, viajaban los elementos: Efraín Plata Arias, Javier Cruz López, Javier Reyes Albiter, José Trinidad López Álvarez, Marco Antonio Pérez Jiménez, Roberto Flores Juan y Rafael Benítez Benítez. En ese momento, algunos

[75] La Recomendación 68/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Tejupilco, México, el 14 de octubre de 2004, por lesiones y detención arbitraria. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 26 fojas.

de los policías escucharon que los señores Javier, Modesto y Juan Carlos Miguel Venancio -sin precisar exactamente quién- proferían algunas palabras obscenas en su contra, situación por la cual detuvieron la marcha del vehículo, les cachearon y procedieron a asegurarles, no sin antes haberles proferido golpes diversos en varias partes de su cuerpo. Al tratar de defender a sus hermanos de las agresiones que sufrían, el señor Juan Carlos Miguel Venancio forcejeó con el oficial Javier Cruz López, acción que fue reprimida también, a través del ejercicio de la violencia física. Finalmente, los policías subieron a los agraviados a la unidad oficial y partieron a la cárcel de la cabecera municipal, infligiendo golpes a los asegurados. De lo anterior pudieron percatarse los señores Valentín Estrada Miguel, Pedro Melchor Montero y Sergio Miguel Venancio, quienes metros más adelante habían detenido su marcha para observar los acontecimientos.

Al llegar a la cárcel municipal, los detenidos fueron tratados de nuevo con violencia, al grado de que a uno de ellos, el señor Javier Miguel Venancio, le rasgaron, en varias partes, su camisa. Posteriormente fueron ingresados a las celdas, donde permanecieron hasta la mañana del día siguiente, cuando obtuvieron su libertad. Las constancias aludidas, y las que en totalidad integran el expediente, acreditaron la violación a los derechos fundamentales de los señores: Javier, Modesto y Juan Carlos de apellidos Miguel Venancio, atribuible a los servidores públicos: Silvestre Puebla Cruz, Efraín Plata Arias, Javier Cruz López, Javier Reyes Albiter, José Trinidad López Álvarez, Marco Antonio Pérez Jiménez, Roberto Flores Juan y Rafael Benítez Benítez, elementos de la policía municipal adscritos al H. Ayuntamiento de Tejupilco.

Las evidencias reunidas por esta Comisión estatal infieren de manera incontrovertible que, con independencia de la causa de su aseguramiento, los policías municipales relacionados infligieron golpes a los señores Javier, Modesto y Juan Carlos de apellidos Miguel Venancio, en diversas partes de su cuerpo; malos tratos que se dieron desde la detención de las citadas personas hasta su ingreso a la cárcel municipal.

Por lo antes expuesto, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Tejupilco, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su presidencia, inicie el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos: Silvestre Puebla Cruz, Efraín Plata Arias, Javier Cruz López, Javier Reyes Albiter, José Trinidad López Álvarez, Marco Antonio Pérez Jiménez, Roberto Flores Juan y Rafael Benítez Benítez, por los actos y omisiones que han quedado señalados en la Recomendación, a efecto de que, en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir a quien competa, se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos a los elementos de seguridad pública del H. Ayuntamiento de Tejupilco, con el propósito de que en el desempeño de sus atribuciones respeten invariablemente los derechos humanos de las personas, para lo cual este Organismo le ofreció la más amplia colaboración.

TERCERA**.** Se sirva valorar la pertinencia de proponer en Cabildo, el nombramiento de un médico que brinde los servicios de salud necesarios y dé constancia del estado físico de las personas que sean aseguradas por la comisión de infracciones al Bando Municipal, o en su caso, suscriba un convenio con las autoridades estatales del sector salud tendente a cubrir dicha necesidad.

Recomendación No. 69/2004[76]

La Recomendación hace referencia a la queja interpuesta por la señora Alberta Cruz Francisca, en fecha primero de abril del año 2004, en representación de su fallecido hijo Valentín Pérez Cruz, en los cuales refirió violaciones a derechos humanos, atribuibles a servidores públicos adscritos a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, el H. Ayuntamiento de Aculco, así como la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

Acorde a la investigación que sobre los acontecimientos efectuó este Organismo, se pudo inferir que el cinco de marzo de 2004, siendo aproximadamente las veintiún horas, sobre la carretera Aculco-Santa Ana Matlavat, se suscitó un accidente de tránsito entre un vehículo -a bordo del cual iban el señor Armando Alcántara Mondragón, así como la señorita Karla Alcántara Martínez- y un caballo -cuyo jinete era el joven Valentín Pérez Cruz-, resultando este último lesionado de muerte. Al lugar de los hechos, acudió personal de Protección Civil del Ayuntamiento de Aculco, México, previo conocimiento de los hechos, llegando en la ambulancia 02. Al hacer una valoración de las lesiones que presentaba el joven Valentín Pérez Cruz, estimaron que ameritaba trasladarlo al Hospital General de San Juan del Río, Querétaro, no sin antes enterar del incidente a Seguridad Pública Municipal de Aculco, México, con el objeto de que se encargaran de tomar las contingencias que ameritaba el caso.

Ya en el lugar de los hechos, los policías municipales: Alejandro Aguilar García, Dediher Fernando Ruiz Padilla, Juan Sánchez Sánchez, Javier Esquivel Gil, Mauro Osornio Martínez, J. Jesús Ordaz Colín y Marcos Hugo Patiño Jasso, fueron enterados por curiosos que la señorita Karla Alcántara Martínez, fue llevada al sanatorio *San Jerónimo*, ubicado en Aculco, México; y supuestamente, el señor Armando Alcántara Mondragón a la clínica de Santa Ana Matlavat; así, el jefe de turno Aguilar García, ordenó a los elementos Dediher Fernando Ruiz Padilla y J. Jesús Ordaz Colín, trasladarse al nosocomio en donde se encontraba la joven Karla Alcántara Martínez (ya que a dicho de los presentes era quien conducía el vehículo). Una vez constituidos en el sanatorio *San Jerónimo,* los policías en cita lograron localizar a la presunta conductora (quien ya había sido atendida previamente, sin tener lesiones de gravedad), a quien escoltaron hasta el lugar sin que opusiera resistencia; al llegar, refirieron al elemento Alejandro Aguilar García, que ésta se encontraba en el interior de un vehículo particular propiedad de sus familiares.

Momentos antes, los elementos policiales Gerardo Luna Soto y Esteban Cruz Martínez, adscritos a la XII Región de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, ya habían sido informados por los policías municipales de Aculco, México, sobre el incidente, y según versión de estos últimos, coincidieron en señalar que el jefe de turno municipal, Alejandro Aguilar García entregó al elemento Gerardo Luna Soto el automotor y el semoviente, sin que mediara documento alguno; asimismo, y en vista de que la presunta conductora Karla Alcántara Martínez, se encontraba en un vehículo propiedad de sus familiares en el lugar de los hechos, '*de palabra*' el elemento Alejandro Aguilar García puso a disposición del elemento estatal Gerardo Luna Soto a la joven Karla Alcántara Martínez, retirándose del lugar, junto con los demás elementos municipales, omitiendo poner a disposición a la presunta responsable ante la autoridad competente.

No obstante lo anterior, el policía "B", Esteban Cruz Martínez, adscrito a la XII Región citada,

[76] La Recomendación 69/2004 se dirigió al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, el 20 de octubre del año 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 37 fojas.

cerca de las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos de ese mismo día, se dirigió a la agencia del Ministerio Público de Jilotepec, México, en donde entregó el reporte 06/04, mediante el cual dejó a disposición el vehículo, siendo recibido por el titular de la representación social, licenciado Enrique Chavez Soteno; asimismo, la secretaria María del Carmen García Segundo, tomó algunos datos del vehículo, informándole al elemento policial "que era todo y posteriormente lo mandaría llamar", sin que se iniciara en ese momento la indagatoria sobre los hechos, omitiendo además tomarle la declaración correspondiente. Es el caso que, fue hasta tres días después, en fecha ocho de marzo del presente año a las veintiún horas, cuando el licenciado Enrique Chavez Soteno, acordó iniciar de oficio el acta de averiguación previa JILO/I/380/2004, por los delitos de Daño en los Bienes y Lesiones en contra de quien resultara responsable. Asimismo, al advertir que la supuesta conductora no fue presentada ante dicha representación social -ya que únicamente fue remitido el vehículo en mención- acordó enviar desglose de las constancias ministeriales de la averiguación previa iniciada con motivo de los hechos, a la Dirección General de Responsabilidades de la Procuraduría General de Justicia de la entidad, donde la indagatoria fue registrada con el número TOL/DR/VII/705/2004, la cual actualmente se encuentra en trámite.

Del estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/SFP/1917/2004-7, este Organismo considera acreditadas las violaciones a los derechos humanos de la señora Alberta Cruz Francisca, en perjuicio de su hijo Valentín Pérez Cruz hoy occiso, por parte de los elementos policiales Gerardo Luna Soto y Esteban Cruz Martínez, adscritos a la Región XII de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad.

En el caso que nos ocupa, se observa, que los elementos Gerardo Luna Soto y Esteban Cruz Martínez conculcaron estos principios, al desplegar su encomienda de forma negligente, omitiendo presentar ante el correspondiente representante social al presunto responsable de un accidente de tránsito, del que resultó una persona sin vida.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, solicitó al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y resolver la responsabilidad en que incurrieron los elementos adscritos a la Región XII de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, Gerardo Luna Soto y Esteban Cruz Martínez, por las omisiones que han quedado evidenciadas, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho sean procedentes.

SEGUNDA. Se sirva ordenar a quien corresponda, sea proporcionada de forma inmediata la información y elementos que les solicite la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, a fin de colaborar en la debida integración y determinación del acta de averiguación previa TOL/DR/VII/705/2004.

TERCERA. Se sirva emitir una circular, a través de la cual instruya a los servidores públicos que integran la XII Región de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, a fin de que ante el conocimiento de la comisión de un delito flagrante, deberán asegurar y remitir de manera inmediata a los probables responsables ante la autoridad competente.

Recomendación No. 70/2004[77]

La Recomendación hace referencia a la queja interpuesta por la señora Alberta Cruz Francisca, en fecha primero de abril del año 2004, en representación de su fallecido hijo Valentín Pérez Cruz, en los cuales refirió violaciones a derechos humanos, atribuibles a servidores públicos adscritos a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, el H. Ayuntamiento de Aculco, así como la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

Acorde a la investigación que sobre los acontecimientos efectuó este Organismo, se pudo inferir que el cinco de marzo de 2004, siendo aproximadamente las veintiún horas, sobre la carretera Aculco-Santa Ana Matlavat, se suscitó un accidente de tránsito entre un vehículo -a bordo del cual iban el señor Armando Alcántara Mondragón, así como la señorita Karla Alcántara Martínez- y un caballo -cuyo jinete era el joven Valentín Pérez Cruz-, resultando este último lesionado de muerte. Al lugar de los hechos, acudió personal de Protección Civil del Ayuntamiento de Aculco, México, previo conocimiento de los hechos, llegando en la ambulancia 02. Al hacer una valoración de las lesiones que presentaba el joven Valentín Pérez Cruz, estimaron que ameritaba trasladarlo al Hospital General de San Juan del Río, Querétaro, no sin antes enterar del incidente a Seguridad Pública Municipal de Aculco, México, con el objeto de que se encargaran de tomar las contingencias que ameritaba el caso.

Ya en el lugar de los hechos, los policías municipales: Alejandro Aguilar García, Dediher Fernando Ruiz Padilla, Juan Sánchez Sánchez, Javier Esquivel Gil, Mauro Osornio Martínez, J. Jesús Ordaz Colín y Marcos Hugo Patiño Jasso, fueron enterados por curiosos que la señorita Karla Alcántara Martínez, fue llevada al sanatorio San Jerónimo, ubicado en Aculco, México; y supuestamente, el señor Armando Alcántara Mondragón a la clínica de Santa Ana Matlavat; así, el jefe de turno Aguilar García, ordenó a los elementos Dediher Fernando Ruiz Padilla y J. Jesús Ordaz Colín, trasladarse al nosocomio en donde se encontraba la joven Karla Alcántara Martínez (ya que a dicho de los presentes era quien conducía el vehículo). Una vez constituidos en el sanatorio San Jerónimo, los policías en cita lograron localizar a la presunta conductora (quien ya había sido atendida previamente, sin tener lesiones de gravedad), a quien escoltaron hasta el lugar sin que opusiera resistencia; al llegar, refirieron al elemento Alejandro Aguilar García, que ésta se encontraba en el interior de un vehículo particular propiedad de sus familiares.

Momentos antes, los elementos policiales Gerardo Luna Soto y Esteban Cruz Martínez, adscritos a la XII Región de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, ya habían sido informados por los policías municipales de Aculco, México, sobre el incidente, y según versión de estos últimos, coincidieron en señalar que el jefe de turno municipal, Alejandro Aguilar García entregó al elemento Gerardo Luna Soto el automotor y el semoviente, sin que mediara documento alguno; asimismo, y en vista de que la presunta conductora Karla Alcántara Martínez, se encontraba en un vehículo propiedad de sus familiares en el lugar de los hechos, '*de palabra'* el elemento Alejandro Aguilar García puso a disposición del elemento estatal Gerardo Luna Soto a la joven Karla Alcántara Martínez, retirándose del lugar, junto con los demás elementos municipales, omitiendo poner a disposición a la presunta responsable ante la autoridad competente.

No obstante lo anterior, el policía "B", Esteban Cruz Martínez, adscrito a la XII Región citada, cerca de las veintitrés horas con cincuenta y cinco

[77] La Recomendación 70/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Aculco, México, el 20 de octubre del año 2004, por insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 37 fojas.

minutos de ese mismo día, se dirigió a la agencia del Ministerio Público de Jilotepec, México, en donde entregó el reporte 06/04, mediante el cual dejó a disposición el vehículo, siendo recibido por el titular de la representación social, licenciado Enrique Chavez Soteno; asimismo, la secretaria María del Carmen García Segundo, tomó algunos datos del vehículo, informándole al elemento policial "*que era todo y posteriormente lo mandaría llamar*", sin que se iniciara en ese momento la indagatoria sobre los hechos, omitiendo además tomarle la declaración correspondiente. Es el caso que, fue hasta tres días después, en fecha ocho de marzo del presente año a las veintiún horas, cuando el licenciado Enrique Chavez Soteno, acordó iniciar de oficio el acta de averiguación previa JILO/I/380/2004, por los delitos de Daño en los Bienes y Lesiones en contra de quien resultara responsable. Asimismo, al advertir que la supuesta conductora no fue presentada ante dicha representación social -ya que únicamente fue remitido el vehículo en mención- acordó enviar desglose de las constancias ministeriales de la averiguación previa iniciada con motivo de los hechos, a la Dirección General de Responsabilidades de la Procuraduría General de Justicia de la entidad, donde la indagatoria fue registrada con el número TOL/DR/VII/705/2004, la cual actualmente se encuentra en trámite.

Del estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/SFP/1917/2004-7, este Organismo considera acreditadas las violaciones a los derechos humanos de la señora Alberta Cruz Francisca, en perjuicio de su hijo Valentín Pérez Cruz hoy occiso, por parte del elemento de la Comandancia de Seguridad Pública Municipal de Aculco, México, Alejandro AguilarGarcía.

Así, se demostró que en fecha cinco de marzo de 2004, el servidor público municipal en cita, fue oportunamente enterado del accidente de tránsito que se suscitó entre un vehículo -en el cual iban a bordo la señorita Karla Alcántara Martínez y el señor Armando Alcántara Mondragón- y un caballo -cuyo jinete era el joven Valentín Pérez Cruz-, sin embargo, pasó por alto el ordenar el traslado inmediato de la presunta conductora del automotor ante la autoridad correspondiente, lo que demostró de forma meridiana, el desconocimiento de las disposiciones jurídicas que rigen su actuación.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, solicitó al Presidente Municipal Constitucional de Aculco, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digno cargo, a fin de que con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó; inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y resolver la responsabilidad en que incurrió el elemento de la Comandancia de Seguridad Pública Municipal de Aculco, México, Alejandro Aguilar García, por las omisiones que han quedado evidenciadas a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho sean procedentes.

SEGUNDA. Se sirva emitir una circular, a través de la cual instruya a los servidores públicos que integran la Comandancia de Seguridad Pública Municipal de Aculco, México, a fin de que ante el conocimiento de la comisión de un delito flagrante, deberán asegurar y remitir de manera inmediata a los probables responsables ante la autoridad competente, y así evitar hechos similares al que nos ocupa.

TERCERA. Se sirva ordenar a quien corresponda, para que, en razón de la averiguación previa TOL/DR/VII/705/2004, proporcione a solicitud del representante social del conocimiento, la información, documentos y evidencias necesarias con la finalidad de que dicho Órgano Ministerial esté en posibilidad de determinar lo que con estricto apego a Derecho proceda.

Recomendación No. 71/2004[78]

La Recomendación hace referencia a la queja interpuesta por la señora Alberta Cruz Francisca, en fecha primero de abril del año 2004, en representación de su fallecido hijo Valentín Pérez Cruz, en los cuales refirió violaciones a derechos humanos, atribuibles a servidores públicos adscritos a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, el H. Ayuntamiento de Aculco, así como la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

Acorde a la investigación que sobre los acontecimientos efectuó este Organismo, se pudo inferir que el cinco de marzo de 2004, siendo aproximadamente las veintiún horas, sobre la carretera Aculco-Santa Ana Matlavat, se suscitó un accidente de tránsito entre un vehículo -a bordo del cual iban el señor Armando Alcántara Mondragón, así como la señorita Karla Alcántara Martínez- y un caballo -cuyo jinete era el joven Valentín Pérez Cruz-, resultando este último lesionado de muerte. Al lugar de los hechos, acudió personal de Protección Civil del Ayuntamiento de Aculco, México, previo conocimiento de los hechos, llegando en la ambulancia 02. Al hacer una valoración de las lesiones que presentaba el joven Valentín Pérez Cruz, estimaron que ameritaba trasladarlo al Hospital General de San Juan del Río, Querétaro, no sin antes enterar del incidente a Seguridad Pública Municipal de Aculco, México, con el objeto de que se encargaran de tomar las contingencias que ameritaba el caso.

Ya en el lugar de los hechos, los policías municipales: Alejandro Aguilar García, Dediher Fernando Ruiz Padilla, Juan Sánchez Sánchez, Javier Esquivel Gil, Mauro Osornio Martínez, J. Jesús Ordaz Colín y Marcos Hugo Patiño Jasso, fueron enterados por curiosos que la señorita Karla Alcántara Martínez, fue llevada al sanatorio *San Jerónimo*, ubicado en Aculco, México; y supuestamente, el señor Armando Alcántara Mondragón a la clínica de Santa Ana Matlavat; así, el jefe de turno Aguilar García, ordenó a los elementos Dediher Fernando Ruiz Padilla y J. Jesús Ordaz Colín, trasladarse al nosocomio en donde se encontraba la joven Karla Alcántara Martínez (ya que a dicho de los presentes era quien conducía el vehículo). Una vez constituidos en el sanatorio *San Jerónimo,* los policías en cita lograron localizar a la presunta conductora (quien ya había sido atendida previamente, sin tener lesiones de gravedad), a quien escoltaron hasta el lugar sin que opusiera resistencia; al llegar, refirieron al elemento Alejandro Aguilar García, que ésta se encontraba en el interior de un vehículo particular propiedad de sus familiares.

Momentos antes, los elementos policiales Gerardo Luna Soto y Esteban Cruz Martínez, adscritos a la XII Región de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, ya habían sido informados por los policías municipales de Aculco, México, sobre el incidente, y según versión de estos últimos, coincidieron en señalar que el jefe de turno municipal, Alejandro Aguilar García entregó al elemento Gerardo Luna Soto el automotor y el semoviente, sin que mediara documento alguno; asimismo, y en vista de que la presunta conductora Karla Alcántara Martínez, se encontraba en un vehículo propiedad de sus familiares en el lugar de los hechos, '*de palabra'* el elemento Alejandro Aguilar García puso a disposición del elemento estatal Gerardo Luna Soto a la joven Karla Alcántara Martínez, retirándose del lugar, junto con los demás elementos municipales, omitiendo poner a disposición a la presunta responsable ante la autoridad competente.

No obstante lo anterior, el policía "B", Esteban Cruz Martínez, adscrito a la XII Región citada,

[78] La Recomendación 71/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el 20 de octubre del año 2004, por incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 41 fojas.

cerca de las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos de ese mismo día, se dirigió a la agencia del Ministerio Público de Jilotepec, México, en donde entregó el reporte 06/04, mediante el cual dejó a disposición el vehículo, siendo recibido por el titular de la representación social, licenciado Enrique Chavez Soteno; asimismo, la secretaria María del Carmen García Segundo, tomó algunos datos del vehículo, informándole al elemento policial "*que era todo y posteriormente lo mandaría llamar*", sin que se iniciara en ese momento la indagatoria sobre los hechos, omitiendo además tomarle la declaración correspondiente. Es el caso que, fue hasta tres días después, en fecha ocho de marzo del presente año a las veintiún horas, cuando el licenciado Enrique Chavez Soteno, acordó iniciar de oficio el acta de averiguación previa JILO/I/380/2004, por los delitos de Daño en los Bienes y Lesiones en contra de quien resultara responsable. Asimismo, al advertir que la supuesta conductora no fue presentada ante dicha representación social -ya que únicamente fue remitido el vehículo en mención- acordó enviar desglose de las constancias ministeriales de la averiguación previa iniciada con motivo de los hechos, a la Dirección General de Responsabilidades de la Procuraduría General de Justicia de la entidad, donde la indagatoria fue registrada con el número TOL/DR/VII/705/2004, la cual actualmente se encuentra en trámite.

Del estudio y análisis lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/SFP/1917/2004-7, este Organismo considera acreditadas las violaciones a los derechos humanos de la señora Alberta Cruz Francisca, en perjuicio de su hijo Valentín Pérez Cruz hoy occiso, a cargo de los licenciados Enrique Chávez Soteno y María del Carmen García Segundo, agente del Ministerio Público y secretario; respectivamente, adscritos al primer turno del Centro de Justicia de Jilotepec, México.

El licenciado Enrique Chávez Soteno omitió el inicio de la averiguación previa correspondiente en fecha cinco de marzo de 2004, ya que mediante el reporte de accidente 06/04, presentado por el elemento Esteban Cruz Martínez adscrito a la XII Región de la Dirección General de Seguridad Pública de la entidad, fue debidamente enterado de hechos constitutivos de delito, producidos por un accidente de tránsito el cual culminó con el deceso del joven Valentín Pérez Cruz, al ser arrollado por un vehículo en el cual se transportaban Armando Alcántara Mondragón y la señorita Karla Alcántara Martínez, y que además dicho automotor fue puesto a disposición de ese órgano investigador de delitos.

No pasa desapercibido para esta Comisión de Derechos Humanos la negligente actuación de los licenciados Enrique Chávez Soteno y María del Carmen García Segundo al omitir tomar la declaración pertinente al servidor público Esteban Cruz Martínez el día cinco de marzo del año en curso.

La irregular conducta que se atribuye a los servidores públicos Enrique Chávez Soteno y María del Carmen García Segundo, se alejó de lo preceptuado en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia de la entidad, el Reglamento de la citada Ley; así como el Código de Conducta para los Servidores Públicos de la Procuraduría General de Justicia de la entidad.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, la siguiente:

RECOMENDACIÓN

ÚNICA**.** Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de esa Institución a su digno cargo, a fin de que con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó; inicie, integre y determine el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y resolver la

responsabilidad en que incurrió el licenciado Enrique Chávez Soteno, agente del Ministerio Público, así como la licenciada María del Carmen García Segundo, secretario, ambos adscritos al primer turno del Centro de Justicia de Jilotepec, México, por las omisiones que han quedado evidenciadas, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que con estricto apego a Derecho sean procedentes.

Recomendación No. 72/2004[79]

El 23 de mayo del año 2004, personal de este Organismo adscrito a la Cuarta Visitaduría General con sede en el municipio de Nezahualcóyotl, con fundamento en lo previsto por el artículo 30 fracción VII de la Ley que crea la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, se presentó en el área de aseguramiento de Ixtapaluca, con el fin de supervisar el debido respeto a los derechos humanos de las personas detenidas. Durante la inspección se constató que en el interior de una de las galeras se encontró lesionado al señor Valentín Villalpando Delgadillo, quien argumentó que las alteraciones a la salud que presentaba le habían sido ocasionadas por elementos de la policía municipal.

De igual forma, en el área abierta que se encuentra frente a las galeras de la cárcel visitada se encontró sentado sobre el suelo a Jonathan Rojas Sepúlveda, menor de edad que expresó a servidores públicos de esta Comisión, que se encontraba detenido desde el día 21 de mayo de 2004 *... por pelearme con el de un bicitaxi...* y que no se le habían proporcionado alimentos, ni objeto alguno con qué cubrirse.

Por lo anterior se cuestionó a Graciela Dilian Pichardo Ruiz, oficial conciliador y calificador, quien al respecto argumentó que la detención y presentación del señor Valentín Villalpando Delgadillo, se debió a que había incurrido en la falta administrativa de alteración al orden público y por haber agredido a la policía municipal Mónica Guerrero Mayorga; sin embargo, abundó que ya había establecido comunicación con la elemento agredida, quien señaló que no era su deseo presentar denuncia, por lo cual sólo le impondría una multa de $900.00 (novecientos pesos 00/100 M.N.) y en cuanto a las lesiones del asegurado, expresó que ignoraba su existencia y que no había sido revisado por un médico.

Asimismo, con relación al menor Jonathan Rojas Sepúlveda, manifestó, previa consulta de sus registros, que había sido puesto a disposición del oficial conciliador y calificador Salvador Antonio Canchola, a las veinte horas del día 21 de mayo del año en curso, por alterar el orden público e inhalar sustancias tóxicas, por lo cual le impuso un arresto por 36 horas, supuestamente a petición de la madre del menor, pero fijó también una multa de mil pesos.

Cabe referir, que durante la estancia del citado menor en la cárcel municipal de Ixtapaluca, también ejerció funciones como oficial conciliador y calificador Mario Alejandro Alcántara Baez; ambos responsables de la aplicación de la justicia municipal, quienes arbitraria e infundadamente, consintieron la sanción aplicada a Jonathan Rojas Sepúlveda, pues fue puesto en libertad hasta las ocho horas del 23 de mayo de 2004.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integraron el expediente de queja, permitieron concluir que en el presente caso se acreditó violación a derechos humanos del menor Jonathan Rojas Sepúlveda y del señor Valentín Villalpando Delgadillo, atribuible a los oficiales conciliadores: Salvador Antonio Canchola, Graciela Dilian Pichardo Ruiz y Mario Alejandro

[79] La Recomendación 72/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Ixtapaluca, México, el 21 de octubre del año 2004, por detención arbitraria y lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y costa de 34 fojas.

Alcántara Baez; así como los policías municipales: José Luis Zúñiga Lazcano, María Eugenia Alegre Ortega, Alejandro Sánchez Hernández, José Alfredo Resendiz Ponce y Juan Carlos Vega Chávez.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Ixtapaluca, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Se sirva ordenar a quien corresponda para que en la cárcel municipal de Ixtapaluca, se acondicione un área abierta para la estancia de los menores, con el objeto de que no se vulneren sus derechos bajo ninguna circunstancia, en tanto se resuelva la situación jurídica de los que sean puestos a disposición.

SEGUNDA**.** Se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digno cargo, inicie el procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en que incurrieron los oficiales conciliadores: Salvador Antonio Canchola, Graciela Dilian Pichardo Ruiz y Mario Alejandro Alcántara Baez; así como los policías municipales: José Luis Zúñiga Lazcano, María Eugenia Alegre Ortega, Alejandro Sánchez Hernández, José Alfredo Resendiz Ponce y Juan Carlos Vega Chávez; por los actos y omisiones que han quedado señalados en la Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

TERCERA**.** Se sirva ordenar a quien corresponda, para que previa denuncia de hechos que formule este Organismo ante la Procuraduría General de Justicia de la entidad, proporcione a solicitud del agente del Ministerio Público Investigador, la información, documentación y evidencias necesarias para que esa Institución esté en posibilidad de determinar en la indagatoria correspondiente, lo que con estricto apego a Derecho proceda.

CUARTA**.** Con la finalidad de evitar la repetición de actos como los que dieron origen al documento de Recomendación, se sirva emitir una circular dirigida a los servidores públicos adscritos tanto a la Oficialía Conciliadora y Calificadora, como a la Dirección de Seguridad Pública Municipal, a efecto de que cualquier detención e ingreso a la cárcel municipal, sean debidamente fundadas y motivadas, respetando en todo momento, los derechos humanos de las personas aseguradas; asimismo, que los responsables de la aplicación de la justicia administrativa municipal, se abstengan de sancionar con arresto a los menores de edad que sean puestos a su disposición, y en su lugar, se dé cabal cumplimiento a lo prescrito por el artículo 162 del Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno.

QUINTA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se adopten las medidas necesarias con el propósito de ordenar la adscripción en los turnos de la Oficialía Conciliadora y Calificadora de ese H. Ayuntamiento, de personal médico que en lo sucesivo se encargue de practicar los certificados de estado psicofísico de las personas presentadas y en su caso ingresadas al área de aseguramiento, o en su defecto, se establezca un convenio con autoridades del Sector Salud, tendente a satisfacer dicha necesidad, con lo que se tendrá certeza respecto de su condición de salud.

SEXTA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, para que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, a los servidores públicos adscritos a la Oficialía Conciliadora y Calificadora y a la Dirección de Seguridad Pública Municipal de ese H. Ayuntamiento, con el propósito de evitar la repetición de actos como los que dieron origen a la Recomendación; para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 73/2004[80]

El 22 de mayo del año 2004, a las 23:30 horas, personal de este Organismo adscrito a la Cuarta Visitaduría General con sede en el municipio de Nezahualcóyotl, con fundamento en lo previsto por el artículo 30 fracción VII de la Ley que crea la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México -el citado precepto establece que los Visitadores de esta Defensoría de Habitantes, tienen como atribuciones, entre otras, la de practicar visitas e inspecciones, ya sea personalmente o por medio del personal técnico o profesional bajo su dirección-, se presentó en la cárcel municipal de Chalco, México, con el fin de supervisar el debido respeto a los derechos humanos de las personas detenidas. Durante la inspección se constató que en el interior de la galera que, a decir de los responsables del establecimiento carcelario, está destinada para mujeres, se encontraba confinado el menor Fernando Linares García, el cual expresó a servidores públicos de este Organismo, que había proporcionado como su nombre el de *José Alfredo Jiménez,* así como el motivo de su detención.

Al respecto, el oficial de barandilla Juan Manuel Cevallos Santiago, refirió que el citado menor había sido presentado a las 13:30 horas, por la falta administrativa de inhalar solventes en la vía pública y su estancia en el interior de la galera obedecía a la petición realizada por el padre del detenido; con posterioridad informó que Fernando Linares García, se encontraba en el área abierta, pero lo ingresó a la celda para que realizara sus necesidades fisiológicas, ya que el espacio destinado a menores carecía de sanitario.

Por su parte, Abraham Alizota Barrera, oficial conciliador y calificador del primer turno, previa solicitud exhibió*... una lista...* en la que no se observó dato alguno de Fernando Linares García, tanto por ese nombre, como por el de José Alfredo Jiménez; por ello, manifestó que no tenía conocimiento de que el menor de referencia estuviera a su disposición; posteriormente informó a esta Comisión que éste había sido presentado ante la Oficialía a su cargo por la falta administrativa de inhalar solventes en la vía pública por lo que *... le impuso un arresto con duración al momento en que se presentara el padre...* sin embargo, argumentó que atendiendo a la solicitud del señor Galdino Linares Román, progenitor del detenido, determinó que el menor pernoctara en la comandancia municipal, pues fue puesto en libertad hasta las diez horas del 23 de mayo de 2004.

Es pertinente destacar que en la Contraloría Interna Municipal de Chalco, México, al momento de emitir el documento de Recomendación no se había iniciado procedimiento administrativo en contra de los servidores públicos involucrados en los hechos descritos.

El estudio lógico jurídico de las constancias que integran el expediente de queja, permitieron concluir que en el presente caso se acreditó violación a derechos humanos del menor Fernando Linares García, atribuible a los servidores públicos Abraham Alizota Barrera y Juan Manuel Cevallos Santiago, oficial conciliador y calificador y policía municipal, respectivamente, del municipio de Chalco, México.

Así, se consideró acreditada la violación a los derechos humanos del menor Fernando Linares García, toda vez que la conducta desplegada por los servidores públicos Abraham Alizota Barrera y Juan Manuel Ceballos Santiago, oficial conciliador y calificador y policía municipal, respectivamente del municipio de Chalco, México, conculcó en agravio del primero de los mencionados, garantías consagradas en la

[80] La Recomendación 73/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Chalco, México, por detención ilegal el tres de noviembre del año 2004. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 26 fojas.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en diversos ordenamientos de corte internacional, federal, estatal y municipal.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Presidente Municipal Constitucional de Chalco, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Se sirva ordenar a quien corresponda que en la cárcel municipal de Chalco, México, se acondicione un área abierta para la estancia de los menores, con el objeto de que no se vulneren sus derechos bajo ninguna circunstancia, en tanto se resuelva la situación jurídica de los que sean puestos a disposición.

SEGUNDA**.** Con la finalidad de evitar la repetición de actos como los que dieron origen al documento de Recomendación, se sirva emitir una circular dirigida a los Oficiales Conciliadores y Calificadores, para que se abstengan de sancionar con arresto a los menores de edad que sean puestos a su disposición, y en su lugar, se dé cabal cumplimiento a lo prescrito por el artículo 4 fracción I del Reglamento de la Justicia Administrativa Municipal de Chalco, México.

TERCERA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se adopten las medidas necesarias con el propósito de ordenar que el personal médico adscrito en los turnos de la Oficialía Conciliadora y Calificadora de ese H. Ayuntamiento, *inmediatamente* que un individuo sea puesto a disposición de dicha instancia y en su caso, previo a su ingreso al área de aseguramiento, practique los certificados de estado psicofísico, con lo que se tendrá certeza respecto de su condición de salud.

CUARTA**.** Con la copia certificada de la Recomendación, que se adjuntó, se sirva instruir al titular del órgano de control interno del H. Ayuntamiento a su digna presidencia, inicie el procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en que incurrieron los servidores públicos Abraham Alizota Barrera y Juan Manuel Ceballos Santiago, oficial conciliador y calificador y policía municipal, respectivamente, por los actos y omisiones que han quedado señalados en la Recomendación, a efecto de que en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

QUINTA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, para que se impartan cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos y fundamentos jurídicos que rigen su actuación, a los servidores públicos adscritos a la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, así como a la Oficialía Conciliadora y Calificadora de ese H. Ayuntamiento, con el propósito de evitar la repetición de actos como los que dieron origen a la Recomendación; para lo cual, esta Comisión le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 74/2004[81]

El 25 de mayo de 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, inició de oficio un expediente con motivo de los hechos contenidos en las notas periodísticas publicadas en los diarios "Milenio" (sección "A" página 20) y "El Universal" (sección "C", página 1), bajo el rubro: *"Detienen a director de escuela por abuso sexual de dos niñas",* y *"Sorprenden a maestro en violación"*, respectivamente, al considerar que los acontecimientos referían presuntas violaciones a derechos humanos, atribuibles a servidores públicos adscritos a la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México.

---

[81] La Recomendación 74/2004 se dirigió al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, el 22 de noviembre de 2004, por abuso sexual. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 31 fojas.

De la investigación realizada por esta Comisión estatal, se pudo inferir que a lo largo del ciclo escolar 2003-2004 -y hasta antes de ser puesto a disposición de la supervisión escolar, el primero de marzo de este año- el profesor Justino Sánchez Vázquez, docente de grupo multigrado de la escuela primaria "19 de Septiembre de 1985", ubicada en la localidad de "El Cristo", Sultepec, México, llevó a cabo diversos actos de contenido erótico sexual en agravio de al menos, siete niñas estudiantes de dicho plantel, algunas de ellas sus alumnas.

De manera reiterada, el profesor Sánchez Vázquez acariciaba de forma lasciva el cuerpo de las menores, las sentaba en sus piernas, les abrazaba y tocaba, pidiendo incluso que lo besaran. Asimismo, les bajaba su pantalón o les introducía su mano por debajo de la falda, con el fin de realizar tocamientos lúbricos en sus glúteos, vagina y piernas, ofreciéndoles dulces a cambio o amenazándolas con enviar a sus padres a la cárcel en caso de no acceder.

La conducta del docente Justino Sánchez Vázquez no ha sido aislada, ya que en fecha 14 de mayo de este año, fue sorprendido por los elementos de la policía ministerial Rafael Tovar Villavicencio y José Alfredo Garnica Ramírez, cuando en el interior de su vehículo, en un lugar oscuro y solitario, abusaba sexualmente de dos niñas -sus sobrinas-, de ocho y nueve años de edad, hecho por el que actualmente se encuentra procesado ante el Juez Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de Temascaltepec, por el delito de violación por equiparación, bajo el número de causa 84/ 2004.

La funesta conducta del profesor Justino Sánchez Vázquez ha originado la alteración del desarrollo físico y psicológico de al menos, las infantes referidas.

De las constancias aludidas, y las que en su totalidad integran el expediente acreditaron la violación a los derechos fundamentales de cuando menos siete menores alumnas de la escuela primaria "19 de Septiembre de 1985", ubicada en la comunidad de "El Cristo", Sultepec, atribuible al profesor Justino Sánchez Vázquez, adscrito a dicho plantel educativo hasta el primero de marzo de este año.

En el asunto que nos ocupa, los testimonios, documentos y demás evidencias recabadas por este Organismo estatal con motivo de la investigación de los hechos de queja, infieren de manera irrebatible que el profesor Justino Sánchez Vázquez, adscrito en su momento a la escuela primaria "19 de Septiembre de 1985", ubicada en la localidad de "El Cristo", Sultepec; aprovechándose de su natural condición de superioridad como docente de grupo, valiéndose de la vulnerabilidad de las escolares del plantel debido a su edad, sirviéndose de la lejanía de la escuela y del medio en el que se localiza –rural- , y empleando la amenaza, la maquinación y el engaño, consumó diversos actos de contenido erótico sexual en agravio de al menos, siete niñas estudiantes de dicho plantel, tres de ellas sus alumnas.

Robustece lo antes aseverado, de igual forma, el dictamen en materia de psicología familiar emitido por personal especializado de esta Defensoría.

No pasan inadvertidas para este Organismo, las manifestaciones del docente Justino Sánchez Vázquez efectuadas en la declaración que le fue recabada por personal de este Organismo, en la que fundamentalmente negó los hechos que se le atribuyen; no obstante, las evidencias y los razonamientos que han sido expuestos en este documento no sólo contradicen esta negativa, sino que debido a su contundencia permiten excluir cualquier duda respecto de los execrables actos que se atribuyen al citado profesor.

La conducta adoptada por el servidor público Justino Sánchez Vázquez, en los hechos del expediente que se resuelve, pueden encuadrar en los tipos penales de abuso de autoridad y

actos libidinosos, previstos en los artículos 136 y 270, del Código Penal vigente en esta entidad federativa.

Es evidente que la irresponsable y antijurídica conducta atribuible al profesor Justino Sánchez Vázquez, se apartó de las garantías previstas en los artículos 3º y 4º párrafos sexto y séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De igual manera, la actuación del mencionado docente transgredió lo estipulado por el principio 7 de la *Declaración de los Derechos del Niño*, así como 19 apartado 1 y 29 apartado 1, inciso *a* de la *Convención sobre los Derechos del Niño*.

Asimismo, la actuación del profesor Sánchez Vázquez vulneró, además, lo dispuesto por los artículos 3 inciso *g;* 13 inciso *C* párrafo segundo, y 21 inciso *A* de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, así como 42 de la Ley General de Educación.

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México, las siguientes:

V. RECOMENDACIONES

PRIMERA**.** Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al titular del órgano de control interno de la Secretaría a su cargo, tome en consideración las evidencias, razonamientos y observaciones formulados en la Recomendación, a fin de investigar, documentar, identificar y determinar la responsabilidad administrativa en la que haya incurrido el profesor Justino Sánchez Vázquez y, en su momento, se esté en aptitud de imponer las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Tomando como antecedente el contenido del punto primero de la Recomendación 52/2003, enviada a esa Secretaría el 11 de septiembre del año próximo pasado; como acción de carácter preventivo y a efecto de evitar hechos tan lamentables como los documentados, se sirva instruir a quien corresponda, se vigoricen las acciones de supervisión a los planteles de educación preescolar y primaria de la zona sur de la entidad, que se encuentren ubicados en localidades rurales con población dispersa. Lo anterior a fin de preservar la integridad sexual y psicológica de las niñas y los niños que acuden a esos centros de educación básica.

TERCERA**.** Se sirva ordenar a quien corresponda, realice las gestiones que sean precisas a efecto de que las alumnas de la escuela primaria "19 de septiembre de 1985", reciban la atención psicológica necesaria que les permita superar el daño emocional causado por la ominosa conducta del profesor Justino Sánchez Vázquez.

Recomendación No. 75/2004[82]

El 16 de octubre del año 2004, este Organismo recibió la queja de seis cadetes del Colegio de Policía, Plantel Valle de México, de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, quienes refirieron que el 15 de octubre del mismo año, después de realizar una revisión y haber encontrado una toalla debajo de un colchón en uno de los dormitorios, el Comandante y el Jefe de Turno, los castigaron, golpeándolos en los glúteos con una tabla, que este castigo se impuso a todos los cadetes de las secciones varoniles del colegio. Además, se refirió la exigencia indebida de dinero. Personal de esta Comisión dio fe de las lesiones que en

[82] La Recomendación 75/2004 se emitió al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, el 22 de noviembre del año 2004, por lesiones. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 25 fojas.

ese momento presentaron cuatro quejosos. Por lo anterior se inició el expediente CODHEM/NJ/5601/2004-3.

Las investigaciones realizadas por este Organismo acreditaron que el 15 de octubre del año 2004, el Segundo Comandante del Cuerpo de Cadetes ordenó castigar físicamente a los cadetes varones del Colegio de Policía, Plantel Valle de México, por haberse encontrado una toalla debajo de uno de los colchones del dormitorio 1. Esta Comisión recabó el testimonio escrito de 103 cadetes, varones y mujeres, de los que se desprende que efectivamente el Comandante y el Jefe del Primer Turno, golpearon con una tabla y con un cinturón, a los cadetes varones en los glúteos. Así, quedó demostrado que se imponía a los cadetes sanciones ajenas a la disciplina; también se evidenció la ilegalidad de tales sanciones pues el marco legal que rige la actividad del Colegio de Policía de la entidad, no faculta ni al Comandante ni a sus oficiales auxiliares para tales acciones.

Asimismo, en sus testimonios, las y los cadetes también coincidieron en señalar ser objeto de vejaciones y malos tratos, tales como levantarlos en horas muy tempranas -en la madrugada- y obligarlos a realizar ejercicios extenuantes para después forzarlos a arrastrarse por el piso hasta secarlo; que eran humillados y objeto de mofas y frecuentemente se les sancionaba con arrestos para privarlos de sus días de descanso o pagar cierta cantidad de dinero para poder salir.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Director General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva solicitar al Contralor Interno de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los servidores públicos: César Molina García, Domingo Barra García, Ricardo Loza Díaz, y Juan Carlos Rodríguez Chávez, por los actos precisados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, imponga las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

SEGUNDA. Se sirva implementar las medidas necesarias tendentes a evitar y prevenir que los cadetes del Colegio de Policía del Estado de México, sean objeto de medidas disciplinarias o sanciones que atenten contra su dignidad.

Recomendación No. 76/2004[83]

El 21 de julio del año 2004, este Organismo inició el expediente CODHEM/NJ/4312/2004-3, con motivo de la queja presentada por la ciudadana hondureña Karen Ramírez Alvarado, en contra de servidores públicos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, remitida por el Director de la Oficina de la Frontera Sur-Tapachula, Chiapas, de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

La quejosa refirió que el 29 de junio del año 2004, mientras viajaba a bordo de un tren, cuatro elementos de la Policía Ministerial de la entidad le arrojaron piedras y la bajaron del mismo, que uno de los agentes la jaló del pantalón y le pidieron dinero para dejarla ir; además de que los cuatro servidores públicos se encontraban en estado de ebriedad.

Al responder a los informes requeridos, la Procuraduría General de Justicia de la entidad

[83] La Recomendación 76/2004 se dirigió al Procurador General de Justicia del Estado de México, el 22 de noviembre del año 2004 por detención arbitraria . Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 30 fojas.

negó contar con información sobre el aseguramiento de la quejosa e incluso negó que sus elementos policiales realizaran detenciones de indocumentados. Sin embargo, con documentación proporcionada por el Instituto Nacional de Migración, este Organismo demostró que el 29 de junio del año 2004, dos agentes ministeriales del primer grupo de investigaciones de la Subprocuraduría General de Justicia de Tlalnepantla detuvieron a la ciudadana hondureña Karen Ramírez Alvarado y a otro extranjero indocumentado, en la colonia Lechería de la carretera vieja a Tlalnepantla-Cuautitlán. La detención se debió, según la versión de los propios elementos policiales, a que la agraviada y otro indocumentado, ante su presencia se *echaron* a correr y al alcanzarlos "confesaron" su ilegal estancia en nuestro país.

Realizada la detención, los elementos de la Policía Ministerial omitieron poner a disposición del Ministerio Público a los indocumentados asegurados; en vez de ello, *motu proprio*, los llevaron a la Cruz Roja para que los revisaran físicamente y vía fax, informaron a las autoridades migratorias nacionales del aseguramiento. Así, retuvieron a los indocumentados, teniéndolos a su disposición, sin registro alguno y en un lugar no identificado, hasta el día siguiente, 30 de junio del año 2004, que fueron entregados al personal del Instituto Nacional de Migración.

Las evidencias obtenidas por esta Comisión demostraron que la privación de la libertad de la quejosa fue indebida e ilegal, al realizarse en franca contravención de los derechos fundamentales garantizados por nuestra Constitución Política Federal.

La investigación realizada por esta Defensoría de Habitantes mostró que elementos de la Policía Ministerial, con la aquiescencia de su jefe de grupo, pero sin el conocimiento de sus autoridades y mandos superiores, realizaban detenciones de extranjeros, por el sólo hecho de encontrarse en nuestro país de manera irregular.

También reveló que estas detenciones eran práctica común, pues además del caso de la quejosa, quedaron debidamente demostrados 12 aseguramientos más, en las mismas condiciones y se encontraron elementos de convicción sobre 40 casos similares en el mismo mes.

Es conveniente puntualizar que las normas jurídicas de la materia no facultan a la Policía Ministerial local para vigilar la legal estancia de extranjeros en nuestro país -facultad exclusiva de autoridades federales- y que, como quedó demostrado documentalmente, las detenciones no se realizaron en el supuesto de flagrante delito.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México formuló al Procurador General de Justicia del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir al titular del órgano de control interno de la Institución a su digno cargo, a fin de que se inicie, integre y resuelva con estricto apego a Derecho, el correspondiente procedimiento administrativo, tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hayan incurrido los elementos de la Policía Ministerial: Arturo Matías Murillo, Gerardo Sánchez Bonilla, Juan Jesús González Martínez, Ricardo Soriano Segundo, Víctor Manuel Reyes García, Mauro Bahena Vite, Marco A. Carmona Verona, Alberto Vargas Hernández, Leonel Hurtado Salgado, Alejandro González Mújica, Gabriel García Montiel, Rafael Alejandre Sánchez, Rodolfo Javier Ruiz de Chávez, Juan Rodrigo Castelán Juárez, Alejandro Castillo Martínez y Alejandro Ávalos Báez, así como a los jefes de grupo, comandantes: Juan Carlos Campos Zaragoza, Jesús Puebla Granados, Miguel Méndez Claudio, Juan Ramírez López y Salatiel Gelover Valdez, por las acciones que han quedado descritas en el capítulo de Observaciones de la Recomendación, y en su caso, se impongan las sanciones que conforme a Derecho procedan.

SEGUNDA. Por lo que hace a la probable responsabilidad penal de los servidores públicos referidos, se sirva ordenar a quien corresponda, se inicie la correspondiente averiguación previa, se integre y determine con estricto apego a Derecho.

Recomendación No. 77/2004[84]

El cinco de agosto de 2004, este Organismo hizo constar en acta circunstanciada la llamada telefónica de la señora Norma González Vera, quien refirió hechos presuntamente constitutivos de violación a derechos humanos cometidos en agravio de la menor Lucero Lucía Reyes Zetina, atribuidos a servidores públicos del H. Ayuntamiento Constitucional de Tenango del Valle, México.

En dicha comunicación, la señora Norma González Vera manifestó: *"...mi llamada telefónica es para presentar queja en contra de policías adscritos a la Dirección de Seguridad Pública del Municipio de Tenango del Valle, México, quienes el día de hoy, aproximadamente a las diecisiete horas, de manera arbitraria detuvieron a Lucero Lucía Reyes Zetina, de dieciséis años de edad... el Oficial de nombre Camerino Hernández me dijo que la menor fue presentada a la Comisaría Municipal a petición de sus padres Erasto Reyes Juárez y María Cristina Zetina López, la cual todavía se encuentra en esa comisaría... privada de su libertad...".*

En la referida fecha, personal de actuaciones de esta Comisión realizó una visita de inspección en las instalaciones de la comandancia municipal de Tenango del Valle, México, lugar donde se entrevistó al jefe de turno, quien entre otras cosas indicó que la infante fue asegurada desde la cinco de la tarde de ese mismo día a petición de sus padres y admitió que no cometió ninguna falta administrativa; asimismo, se constató la presencia de la menor Lucero Lucía Reyes Zetina en el área de vestidores de los elementos policiales, quien manifestó que fueron por ella policías municipales y que estuvo dentro de las galeras.

Asimismo, tomando en consideración que llegaron a la citada comandancia los padres de la infante, personal de este Organismo conversó con ellos sobre la situación, argumentando el señor Reyes Juárez que solicitó la intervención de la policía toda vez que su hija lo había golpeado, además de que presentaba problemas conductuales. Momentos después el mencionado jefe de turno, permitió que la menor se retirara en compañía de sus padres.

Es menester señalar que tanto la infante y sus padres aceptaron la intervención del Departamento de Psicología Familiar de esta Defensoría de Habitantes, con el objeto de encontrar una solución a su problema familiar.

Durante la fase de integración del expediente de queja, este Organismo solicitó al Presidente Municipal Constitucional de Tenango del Valle, México, diversos informes acerca de los hechos.

Realizado el estudio y análisis de las constancias que integran el expediente de queja CODHEM/TOL/3264/2004-1, este Organismo consideró acreditada la violación a derechos humanos de la menor Lucero Lucía Reyes Zetina, atribuible a los servidores públicos: Camerino Hernández Díaz, Yesica Edith Jiménez Cruzado, Octavio González Flores y Camilo Peñalosa Garfias, elementos policiales del H. Ayuntamiento Constitucional de Tenango del Valle, México, en atención a lo siguiente:

Por lo anteriormente expresado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México,

[84] La Recomendación 77/2004 se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Tenango del Valle, México, por detención arbitraria el uno de diciembre del año 2004. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 25 fojas.

respetuosamente formuló al señor Presidente Municipal Constitucional de Tenango del Valle, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la copia certificada del documento de Recomendación, que se anexó, se sirviera solicitar al titular del órgano de control interno de ese H. Ayuntamiento, iniciara el correspondiente procedimiento administrativo tendente a investigar, identificar y determinar la responsabilidad en que hubiesen incurrido los servidores públicos: Camilo Peñalosa Garfias, Camerino Hernández Díaz, Octavio González Flores y Yesica Edith Jiménez Cruzado, elementos adscritos a la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Tenango del Valle, México, por los actos y omisiones precisados en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, se impusieran las sanciones que en estricto apego a Derecho procedieran.

SEGUNDA**.** Se sirva proponer al honorable Cabildo de Tenango del Valle, México, la creación de una Oficialía mediadora-conciliadora, y de la Oficialía Calificadora, esto en estricto cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 148 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; asimismo, se expidieran los Reglamentos respectivos para su funcionamiento en términos de ley, y se designaran a los Secretarios respectivos, o bien, se habilitara a servidores públicos para actuar en nombre del titular, siempre y cuando cumplan los requisitos que la propia normatividad señala.

TERCERA**.** Se sirva emitir una circular, en la que se indique a los servidores públicos que integran el Cuerpo de Seguridad Pública Municipal de Tenango del Valle, México, informen al Oficial Conciliador y Calificador, de manera inmediata y por escrito, sobre las personas aseguradas, a efecto de que conozca y resuelva la situación jurídica de los presuntos infractores del Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno.

CUARTA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se acondicione un área abierta en la comandancia municipal de Tenango del Valle, México, que sirva para la estancia de los presuntos menores infractores del Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno, esto con la finalidad de proteger su dignidad y que no se vean vulnerados sus derechos humanos.

QUINTA**.** Se sirva instruir a quien corresponda, para que se instrumenten cursos de capacitación y actualización en materia de derechos humanos, a los servidores públicos de la Dirección de Seguridad Pública y de la Oficialía Conciliadora y Calificadora del H. Ayuntamiento de Tenango del Valle, México, con el propósito de que durante el desempeño de su cargo, actúen invariablemente con respeto a los derechos esenciales de las personas y acaten de manera estricta el marco jurídico que rige su actuación, para lo cual este Organismo le ofreció la más amplia colaboración.

Recomendación No. 78/2004[85]

El 11 de octubre del presente año, este Organismo hizo constar en acta circunstanciada la nota divulgada por diversos medios de comunicación, relativa a la fuga de varios internos integrantes de la banda de secuestradores denominada 'Los Macizos' del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahualcóyotl, "Bordo de Xochiaca", México, a la que le correspondió el número de expediente CODHEM/SP/4688/2004-2.

Durante la integración del expediente de queja y a fin de documentarlo, se requirieron diversos informes a la Dirección General de Prevención y

[85] La Recomendación 78/2004 se dirigió al Secretario General de Gobierno del Estado de México, por insuficiente protección de personas el ocho de diciembre del año 2004. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 52 fojas.

Readaptación Social, Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito, Tribunal Superior de Justicia, Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios y Secretaría de Salud, todas del Estado de México, asimismo, se realizaron varias visitas de verificación al citado Centro de Reclusión, y se recabaron testimonios de servidores públicos y personas que resultaron lesionadas en los hechos.

Una vez realizado el estudio lógico jurídico del expediente en cuestión, este Organismo documentó y evidenció las irregularidades que en materia de seguridad existen en el Centro Preventivo referido y con ello acreditó la violación a los derechos humanos tanto de la población penitenciaria, como de la población en general.

Efectivamente, personal de seguridad y custodia adscrito al citado reclusorio, incurrió en omisiones graves que derivaron en la introducción de armas de fuego al centro preventivo y en la evasión de ocho internos.

En el caso que nos ocupa, la conducta de los servidores públicos citados, incumplió lo prescrito por el ordenamiento mencionado, ya que de acuerdo a las investigaciones realizadas por este Organismo, no cumplió adecuadamente con sus responsabilidades legales, situación que hizo imposible evitar la evasión de varios internos, los cuales ocasionaron diversas lesiones a elementos de seguridad y custodia así como a los visitantes.

Por lo anteriormente expresado, esta Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al Secretario General de Gobierno del Estado de México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, para que se implementen mecanismos tendentes a dar eficiencia a la contratación y la capacitación del personal de seguridad y custodia del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahualcóyotl, "Bordo de Xochiaca", México, y demás reclusorios mexiquenses.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda a fin de que se realicen las gestiones necesarias, para que se agilicen los trámites administrativos relativos a los suministros y mantenimiento de los equipos y material de seguridad en los Centros Preventivos de la entidad.

TERCERA. Ante la evidencia de probables omisiones de carácter administrativo, con la copia certificada de la Recomendación, que se adjuntó, se sirva proponer al Contralor Interno de la Secretaría General de Gobierno, se inicie procedimiento administrativo, tendente a investigar, identificar y determinar la probable responsabilidad en que hayan incurrido los licenciados: Guillermo Andrade Delgado, Miguel Ángel Estrada Valdez y Rey Antonio López Vázquez, Director General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, Subdirector de Readaptación y Director del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahualcóyotl "Bordo de Xochiaca" México, al momento de suscitarse los hechos, respectivamente, así como a Luis Juan Meneses Cedillo y Ubaldo Jerónimo Uribe Sánchez Jefe de Vigilancia y Turno, respectivamente, por las omisiones que han quedado descritas en el capítulo de Observaciones del documento de Recomendación, a efecto de que en su caso, imponga las sanciones que con estricto apego a Derecho procedan.

CUARTA. Se sirva instruir a quien corresponda a fin de que se elaboren e implementen manuales de procedimientos para el personal de seguridad y custodia, a efecto de optimizar la capacidad de respuesta en hechos emergentes como el que nos ocupa.

QUINTA. Se sirva instruir a quien corresponda a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que se repare en su totalidad, el equipo de comunicación y monitoreo con que cuenta el

Centro de Control del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Nezahualcóyotl "Bordo de Xochiaca", México.

La Recomendación 78/2004 se dirigió al Secretario General de Gobierno del Estado de México, el siete de diciembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función publica, que se traduce en la insuficiente protección de personas. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 52 hojas.

Recomendación No. 79/2004[86]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; relacionado con visitas a cárceles municipales, el día 24 de agosto del año 2004, personal de este Organismo se constituyó en el Palacio Municipal de Texcalyacac, México, a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de la cárcel municipal.

El personal constató que la cárcel municipal no reúne las condiciones mínimas para la estancia digna de personas, aun cuando sea por un lapso breve, ya que el área sanitaria carece de lavabo con servicio de agua corriente, las planchas de descanso necesitan colchonetas y cobijas en buenas condiciones de uso. Por otra parte, es notoria la necesidad de colocar una ventanilla en cada celda a fin de evitar la humedad en su interior, además de mantenimiento continuo de limpieza y pintura en general.

Enseguida, se propuso al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la cárcel municipal, lo cual fue aceptado por la autoridad del municipio en cuestión. Una vez transcurrido el plazo acordado y tras haber realizado una segunda visita de inspección a efecto de constatar si se había dado cumplimiento en su totalidad a la propuesta de conciliación, se dio fe de que las condiciones de la cárcel municipal de Texcalyacac continuaban siendo las mismas que presentaron el día 24 de agosto del año 2004.

Las disposiciones jurídicas contenidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales y en la Constitución particular del Estado de México, establecen la obligación de las autoridades de dar un trato digno a las personas que en términos de las leyes vigentes, sean sometidas a cualquier forma de arresto o detención. Sin embargo, las condiciones físicas de la cárcel municipal de Texcalyacac, México, imposibilitan a las autoridades municipales el cumplimiento de lo prescrito por los ordenamientos legales mencionados.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló a la señora Presidenta Municipal Constitucional de Texcalyacac, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que en el área sanitaria de ambas celdas de la cárcel municipal de Texcalyacac, México, se instalen lavabos con servicio de agua corriente, así como darles una ventilación adecuada a fin de evitar la acumulación de humedad en el interior de las mismas.

---

[86] La Recomendación 79/2004, se dirigió a la Presidenta Municipal Constitucional de Texcalyacac, México, el 10 de diciembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de nueve fojas.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, con el fin de que las planchas de descanso de ambas celdas, se doten de colchonetas y cobijas en condiciones favorables de uso y se proporcione mantenimiento continuo de limpieza en general.

Recomendación No. 80/2004[87]

En cumplimiento al Plan de Trabajo de esta Comisión, dentro del Programa Permanente de Supervisión al Sistema Penitenciario; áreas de seguridad pública municipales y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México; personal adscrito a la Segunda Visitaduría General de este Organismo realiza visitas a comandancias municipales a efecto de inspeccionar las condiciones materiales de las mismas, y en su caso, recomendar las adecuaciones y mejoras que se consideren indispensables en dichas áreas, para una mejor protección y defensa de los derechos humanos, tomando como base la dignificación del espacio físico en que desarrollan sus actividades e instrumentos con que cuentan los policías municipales para prevenir y combatir a la delincuencia. El día 24 de agosto del año 2004, personal de este Organismo realizó visita de inspección al Palacio Municipal de Ocuilan, Estado de México.

En la comandancia municipal de Ocuilan, México, es notoria la necesidad de adecuar el área de descanso a fin de que cuente con suficientes colchones y cobijas; destinar un área de cocina y comedor con los muebles necesarios en condiciones favorables de uso, además de que, dentro de los trabajos de remodelación se considere el suministro de agua caliente para las regaderas; de la misma manera, que se incremente el número de elementos de seguridad pública y se les dote de armamento, municiones, chalecos antibalas, cascos y equipo antimotín.

Después de haber propuesto al ayuntamiento de referencia, el procedimiento de conciliación a efecto de subsanar las carencias de la policía municipal, en equipo e instalaciones y de que aquél la aceptara; además de haber practicado una segunda visita de inspección a la comandancia municipal de Ocuilan, México, las condiciones de la misma no mostraron cambio alguno respecto de las presentadas el 24 de agosto de 2004.

Por lo anterior, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, respetuosamente, formuló al señor Presidente Municipal Constitucional de Ocuilan, México, las siguientes:

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trabajos necesarios para que la comandancia municipal de Ocuilan, México, cuente con un área destinada a comedor y cocina, con muebles propios en condiciones favorables de uso; que las literas del área de descanso cuenten con colchones y cobijas; y se considere dentro de los trabajos de remodelación del área sanitaria, el suministro de agua caliente para las regaderas.

SEGUNDA. Se sirva instruir a quien corresponda, a efecto de que se realicen los trámites necesarios para que se incremente el número de elementos de seguridad pública municipal, y que la totalidad de ellos cuente con armamento, municiones, chalecos antibalas, cascos y equipo antimotín.

---

[87] La Recomendación 80/2004, se dirigió al Presidente Municipal Constitucional de Ocuilan, México, el 10 de diciembre del año 2004, por ejercicio indebido de la función pública. Se ha determinado publicar una síntesis de la misma, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 114 del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El texto íntegro de la Recomendación se encuentra en el expediente respectivo y consta de 11 fojas.

4. SUPERVISIÓN AL SISTEMA PENITENCIARIO EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS

En la conciencia colectiva subsiste el pensamiento de que las personas privadas de libertad pierden todos sus derechos. Sin embargo, esto no es así; la vida, la seguridad, la justicia, la salud y la educación son algunos derechos humanos que no se pierden con la prisión.

Sobre el particular, el artículo 18 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la readaptación social se fundará en el trabajo, la capacitación para el mismo y la educación, en coherencia con la doctrina humanista y científica del derecho penal y penitenciario.

Por ello, con el propósito directo de tutelar el cumplimiento de este precepto constitucional, entre otras disposiciones jurídicas nacionales e internacionales, la Comisión de Derechos Humanos realiza a través de la Segunda Visitaduría General, la supervisión al sistema penitenciario estatal.

Las actividades que realizamos se encaminan a supervisar aspectos de forma y fondo de dicho sistema. En los primeros encontramos las instalaciones, como los comedores, las salas de visita familiar e íntima, los locutorios, así como los talleres, aulas, patios y aduanas de los centros de readaptación social y en general, de los inmuebles penitenciarios; en tanto que los segundos se encaminan a verificar las actividades relacionadas con el tratamiento técnico progresivo de la población interna, además de la seguridad en todos sus ámbitos.

El trabajo en este campo, ciertamente, es difícil, al involucrar a casi quince mil internos distribuidos en los centros preventivos y de readaptación social de la entidad, pero además, al vincularse con dos de las tareas del Estado, cuya eficiencia se ha constituido como una de las demandas de mayor exigencia a la fecha: la seguridad pública y la readaptación social, materias en las que ha incidido el quehacer de este Organismo.

En el primero de los rubros citados, la seguridad pública, en este año como en los tres anteriores, nos dimos a la tarea de inspeccionar las instalaciones en las que se encuentran las comandancias municipales, verificando que éstas sean acordes con la idea de respeto a la dignidad humana. Debemos partir del reconocimiento a la delicada labor de nuestros policías y admitir la necesidad de proporcionarles armamento, equipo, vehículos y capacitación necesarios para hacer frente al grave fenómeno delictivo.

Igual importancia revisten en el ámbito municipal, las condiciones de las cárceles; espacios que muchas veces son relegados a un último rango de atención. Para este Organismo la detención preventiva o el arresto administrativo de las personas, no implica sujetarlos a tratos humillantes o vejatorios, por lo que los establecimientos carcelarios deben reunir las condiciones mínimas necesarias para garantizar la dignidad y seguridad de las personas que ahí ingresan.

Asimismo, las acciones que realizamos en materia de supervisión penintenciaria cumplen con la misión que la norma constitucional y legal nos ha encomendado, que es procurar por el respeto a las garantías mínimas de las personas privadas de su libertad en las prisiones, pero también, por la vigencia efectiva de un sistema de readaptación social. De ahí nuestros pronunciamientos y Recomendaciones a las autoridades penitenciarias.

De manera concreta exponemos a continuación las acciones realizadas en cumplimiento de los objetivos planteados.

4.1. Quejas recibidas en materia penitenciaria

Durante el año 2004, la Comisión de Derechos Humanos recibió 6,603 expedientes de queja, de los cuales 1,046 correspondieron a la Segunda Visitaduría General de Supervisión al Sistema Penitenciario, a los que se agregaron 53 expedientes de queja pendientes del año 2003, lo que hizo un total de 1,099 quejas, en las que destacan de manera descendente los siguientes hechos violatorios:[88]

- Negativa injustificada de beneficios de ley;
- Abuso de controles oficiales;
- Deficiencia en los trámites médicos;
- Omisión de información al inculpado; y
- Irregularidades en el traslado penitenciario.

4.2. Recomendaciones emitidas

De las 80 Recomendaciones emitidas por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, 28 fueron formuladas por la Visitaduría especializada en la supervisión al sistema penitenciario. El siguiente cuadro informa a mayor detalle sobre este rubro, destacando que el hecho violatorio más frecuente en los documentos que se emitieron durante 2004, fue el de ejercicio indebido de la función pública[89].

Número Recomendación	Quejoso	Autoridad	Motivo	Lugar
3/04	Manuel Salazar Olmos	Tribunal Superior de Justicia	Dilación o negligencia administrativa en el proceso Jurisdiccional	CPRS El Oro
5/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Villa Guerrero	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
6/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Tenancingo	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
7/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Zumpango	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
11/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Tejupilco	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
12/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Tepetlixpa	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
13/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Juchitepec	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
22/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Juchitepec	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
23/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Temamatla	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
29/04	Katia Ma. Guadalupe Palmas Mora	Dirección General de Prevención y Readaptación Social	Insuficiente protección de personas	CPRS "Santiaguito"
34/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Atlautla	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
35/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Amatepec	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
36/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Luvianos	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia

[88] El motivo de queja se designa de acuerdo a las categorías que contempla el *Manual Para la Calificación de Hechos Violatorios de Derechos Humanos*, op. cit.
[89] Ídem.

Número Recomendación	Quejoso	Autoridad	Motivo	Lugar
38/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Zacualpan	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
39/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Almoloya de Alquisiras	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
41/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Ayapango	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
42/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Sultepec	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
43/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Valle de Bravo	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
44/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Papalotla	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
48/04	Reynalda García Arias por Geovanni Javier Arias García	Dirección General de Prevención y Readaptación Social	Dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional	Consejo de menores
57/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Jilotzingo	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
58/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Huehuetoca	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
59/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Isidro Fabela	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
60/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Jilotepec	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia
78/04	De oficio	Secretario General de Gobierno	Insuficiente protección de personas	CPRS Nezahualcóyotl *Bordo de Xochiaca*
79/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Texcalyacac	Ejercicio indebido de la función pública	Cárcel
80/04	De oficio	H. Ayuntamiento de Ocuilan	Ejercicio indebido de la función pública	Comandancia

De las 28 Recomendaciones, dos se emitieron a la Dirección General de Prevención y Readaptación Social, una más fue enviada a la Secretaría General de Gobierno y otra al Tribunal Superior de Justicia de la entidad.

Dadas las precarias condiciones materiales en que se encontraron diversas comandancias y cárceles municipales, se emitieron 24 Recomendaciones a igual número de ayuntamientos de la entidad. Los siguientes cuadros informan de lo anterior:

COMANDANCIAS MUNICIPALES		
Municipio	**Expediente**	**Número de Recomendación**
Zumpango	SP/5052/2003-2	07/2004
Tejupilco	SP/526/2003-2	11/2004
Juchitepec	SP/5125/2003-2	22/2004
Amatepec	SP/353/2004-2	35/2004
Luvianos	SP/355/2004-2	36/2004
Zacualpan	SP/457/2004-2	38/2004

COMANDANCIAS MUNICIPALES		
Municipio	**Expediente**	**Número de Recomendación**
Almoloya de Alquisiras	SP/456/2004-2	39/2004
Papalotla	SP/480/2004-2	44/2004
Tenango del Valle	SP/3577/2003-2	56/2004
Jilotzingo	SP/2905/2004-2	57/2004
Huehuetoca	SP/2897/2004-2	58/2004
Isidro Fabela	SP/2911/2004-2	59/2004
Jilotepec	SP/533/2003-2	60/2004
Ocuilan	SP/4553/2004-2	79/2004

CÁRCELES MUNICIPALES		
Municipio	**Expediente**	**Número de Recomendación**
Villa Guerrero	SP/5040/2003-2	05/2004
Tenancingo	SP/5042/2003-2	06/2004
Tepetlixpa	SP/5123/2003-2	12/2004
Juchitepec	SP/5126/2003-2	13/2004
Temamatla	SP/5124/2003-2	23/2004
Atlautla	SP/378/2004-2	34/2004
Almoloya de Alquisiras	SP/456/2004-2	39/2004
Ayapango	SP/486/2004-2	41/2004
Sultepec	SP/498/2004-2	42/2004
Valle de Bravo	SP/499/2004-2	43/2004
Papalotla	SP/480/2004-2	44/2004
Tenango del Valle	SP/3577/2003-2	56/2004
Jilotzingo	SP/2905/2004-2	57/2004
Huehuetoca	SP/2897/2004-2	58/2004
Isidro Fabela	SP/2911/2004-2	59/2004
Jilotepec	SP/533/2003-2	60/2004
Ocuilan	SP/4553/2004-2	79/2004
Texcalyacac	SP/4552/2004-2	80/2004

4.3. Visitas a centros preventivos y de readaptación social

Las personas que se encuentran recluidas en los centros preventivos y de readaptación social de la entidad, conforman un grupo vulnerable por el hecho de encontrarse privadas de su libertad, es así que la Segunda Visitaduría General de Supervisión al Sistema Penitenciario ha realizado a lo largo del año de que se da cuenta, 89 visitas a los centros preventivos del estado de México, a fin de verificar que las condiciones en que se encuentren sean acordes a la dignidad humana.

En dichas visitas se constató que existe sobrepoblación en los centros preventivos de: Santiaguito, Tlalnepantla, Ecatepec, Nezahualcóyotl *Bordo de Xochiaca*, El Oro, Chalco, Texcoco, Lerma y Otumba, entre otros, lo que ocasiona la disputa por los espacios, degenerando en abusos, violencia y corrupción.

Los centros preventivos visitados fueron los siguientes:

CENTRO PREVENTIVO Y DE READAPTACIÓN SOCIAL	NÚMERO DE VISITAS
Santiaguito	15
Nezahualcóyotl Bordo de Xochiaca	14
Tlalnepantla	6
Texcoco	6
Chalco	5
Tenango del Valle	5
Tenancingo	5
Ecatepec	4
Valle de Bravo	4
Sultepec	4
Nezahualcóyotl Sur	3
Temascaltepec	3
Cuautitlán	3
Lerma	2
Zumpango	2
Chalco	2
Otumba	2
Ixtlahuaca	2
Jilotepec	1
Nezahualcóyotl Norte	1
Total	89

Específicamente en este rubro, del total de las quejas recabadas en las visitas efectuadas, los hechos violatorios de mayor frecuencia fueron los siguientes:

- Negativa injustificada de beneficios de ley
- Abuso de controles oficiales
- Deficiencia en los trámites médicos
- Insuficiente protección de personas
- Omisión de información al inculpado

Derivado de las visitas a los diferentes penales del Estado de México, se emitieron tres documentos de Recomendación, siendo los siguientes:

NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	AUTORIDAD DESTINATARIA	QUEJOSO	HECHO VIOLATORIO
3/04	Tribunal Superior de Justicia	Manuel Salazar Olmos	Dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional
29/04	Dirección General de Prevención y Readaptación Social	Katia Ma. Guadalupe Palmas Mora	Insuficiente protección de personas
48/04	Dirección General de Prevención y Readaptación Social	Reynalda García Arias por Geovanny Javier Arias García	Dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional

4.4. Escuela de rehabilitación para menores

Una de las preocupaciones de la Segunda Visitaduría General de Supervisión al Sistema Penitenciario, es verificar que el tratamiento rehabilitatorio esté acorde con lo establecido por la Ley de Prevención Social y Tratamiento de Menores del Estado de México.

Igual importancia reviste constatar que las instalaciones de la escuela de rehabilitación para menores "*Quinta del Bosque*" ubicada en Zinacantepec, México, cuente con los servicios básicos para la estancia de los menores que en ella se encuentren recluidos, y en consecuencia que las condiciones de vida de los menores internos sea acorde a la dignidad humana.

Por ello, durante el año 2004 se realizaron tres visitas a la Escuela de Rehabilitación para Menores, en las que se constató que existe una población de 492 menores, de los cuales 475 son varones y 17 mujeres.

Resulta importante mencionar que se continúa en espera de la apertura de la segunda escuela de rehabilitación en el municipio de Nezahualcóyotl, aspecto que forma parte de la Recomendación número 21/98; que seis años después de emitida no ha sido totalmente cumplida.

4.5. Preceptorías juveniles

Otra de las actividades que lleva a cabo la Segunda Visitaduría General, es la de supervisar los procedimientos administrativos que se llevan en las Preceptorías Juveniles del Estado de México. Desde años atrás hemos podido constatar que la mayoría de estos órganos no cuenta con los suficientes servidores públicos para atender de manera oportuna los expedientes que en ellas se tramitan, además de que las instalaciones que ocupan no son las adecuadas para el buen desarrollo de sus actividades, ya que en algunos casos el mobiliario se encuentra en malas condiciones de uso.

Las observaciones formuladas al respecto fueron objeto de diversos procedimientos de conciliación planteados durante el año 2003, los cuales aún se encuentran pendientes de ser cumplidos, no obstante, fueron objeto de seguimiento en 2004.

En adición, el ocho de julio del lapso que comprende el informe fueron visitadas las instalaciones de la nueva preceptoría juvenil que se ubica en el municipio de Ocoyoacac, México.

4.6. Cárceles municipales

Es preocupación de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México que las cárceles municipales mantengan condiciones de estancia dignas, para todas las personas que deban cumplir en ellas una sanción administrativa.

Durante 2004, se realizaron 40 visitas a las instalaciones que ocupan estas áreas, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

MUNICIPIO	NÚMERO DE VISITAS
Ecatepec (seis cárceles)	6
Chimalhuacán	4
Amanalco	2
Villa de Allende	2
Nezahualcóyotl	2
Villa Victoria	2

MUNICIPIO	NÚMERO DE VISITAS
Temamatla	1
Amecameca	1
Ayapango	1
Tezoyuca	1
Valle de Bravo	2
Sultepec	1
Texcaltitlán	1
San Antonio La Isla	1
Coatepec Harinas	1
Coyotepec	1
Ecatepec (seis cárceles)	6
Nezahualcóyotll	2
Amanalco	2
Villa de Allende	2
Chimalhuacán	4
Villa Victoria	2
Texcoco	1
Jocotitlán	1
Malinalco	1
Total	**40**

Del total de estas 40 visitas, 10 concluyeron en documentos de Recomendación por ejercicio indebido de la función pública. Éstas fueron las siguientes:

MUNICIPIO	EXPEDIENTE	NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	FECHA
Villa Guerrero	SP/5040/2003-2	05/2004	19 enero
Tenancingo	SP/5042/2003-2	06/2004	19 enero
Tepetlixpa	SP/5123/2003-2	12/2004	11 febrero
Juchitepec	SP/5126/2003-2	13/2004	11 febrero
Temamatla	SP/5124/2003-2	23/2004	24 marzo
Atlautla	SP/378/2004-2	34/2004	27 mayo
Ayapango	SP/486/2004-2	41/2004	14 junio
Sultepec	SP/498/2004-2	42/2004	14 junio
Valle de Bravo	SP/499/2004-2	43/2004	14 junio
Texcalyacac	SP/4553/2004-2	79/2004	10 diciembre

4.7. Visitas a comandancias municipales

El espacio físico y la estructura arquitectónica en la que laboran los elementos de seguridad pública municipal, debe reunir las características necesarias que garanticen el respeto a la dignidad de los elementos que en las comandancias municipales laboran. Las autoridades tienen la obligación de otorgar a sus policías municipales un trato digno y brindarles las herramientas de trabajo necesarias a fin de cumplir con tan elemental tarea, en beneficio de los habitantes de cada municipio.

Con todo, lo que se pretende es que los elementos de seguridad pública municipal, en su lugar de trabajo, sean respetados en su integridad física y moral y que el espacio donde presten sus servicios sea decoroso, a fin de estar preparados para prevenir conductas delictivas y combatir a la delincuencia.

En las visitas practicadas a las comandancias municipales del Estado de México, se verificó que la mayoría de ellas carecen de las instalaciones básicas dignas para la prestación del servicio de seguridad pública, ya que no cuentan con área sanitaria en buenas condiciones de uso; muchas de ellas no tienen área de descanso ni de comedor con muebles propios y en condiciones favorables de uso, entre otras cosas; de igual manera que no todos los elementos de seguridad pública cuentan con el suficiente armamento, ni equipo necesario a fin de cumplir con las funciones encomendadas.

Con el objeto de inspeccionar las instalaciones de las diversas comandancias municipales de esta entidad federativa, se llevaron a cabo en 2004, 29 visitas a dichas áreas municipales, tal como se observa en el siguiente cuadro:

MUNICIPIO	NÚMERO DE VISITAS
Zumpahuacán	2
Hueypoxtla	2
Malinalco	2
Isidro Fabela	2
Luvianos	1
Capulhuac	1
Juchitepec	1
Zacualpan	1
Almoloya de Alquisiras	1
Tepetlaoxtoc	1
Amatepec	1
Tepotzotlán	1
Tlatlaya	1
Tenango del Valle	1
Ocuilan	1
Joquicingo	1

MUNICIPIO	NÚMERO DE VISITAS
Jilotzingo	1
Tejupilco	1
Jilotepec	1
Huehuetoca	1
San José del Rincón	1
Timilpan	1
Tianguistenco	1
Xalatlaco	1
Atlacomulco	1
Total	**29**

En razón de las carencias detectadas durante las visitas antes enumeradas, se emitieron 14 documentos de Recomendación por ejercicio indebido de la función pública, siendo los siguientes:

MUNICIPIO	EXPEDIENTE	NÚMERO DE RECOMENDACIÓN	FECHA DE EMISIÓN
Zumpango	SP/5052/2003-2	07/2004	19 enero
Tejupilco	SP/526/2003-2	11/2004	11 febrero
Juchitepec	SP/5125/2003-2	22/2004	24 marzo
Amatepec	SP/353/2004-2	35/2004	27 mayo
Luvianos	SP/355/2004-2	36/2004	27 mayo
Zacualpan	SP/457/2004-2	38/2004	07 junio
Almoloya de Alquisiras	SP/456/2004-2	39/2004	07 junio
Papalotla	SP/480/2004-2	44/2004	14 junio
Tenango del Valle	SP/3577/2003-2	56/2004	08 septiembre
Jilotzingo	SP/2905/2004-2	57/2004	08 septiembre
Huehuetoca	SP/2897/2004-2	58/2004	20 septiembre
Isidro Fabela	SP/2911/2004-2	59/2004	20 septiembre
Jilotepec	SP/533/2003-2	60/2004	20 septiembre
Ocuilan	SP/4552/2004-2	80/2004	10 diciembre

4.8. Áreas de aseguramiento de la Procuraduría General de Justicia

A fin de garantizar la estancia de las personas aseguradas, en su calidad de probables responsables de la comisión de un ilícito, que se encuentren en establecimientos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, la Comisión de Derechos Humanos de esta entidad federativa realiza visitas de

inspección, también con la finalidad de que las autoridades a cuya disposición se encuentren estas personas, lleven a cabo sus funciones con estricto apego a la legislación, así como que dichas instalaciones reúnan los requisitos mínimos para la estancia adecuada de las mismas.

4.9. Atención a personas de origen indígena privadas de su libertad o sujetas a proceso penal

Sin duda, uno de los grupos doblemente vulnerables en nuestra sociedad es la población indígena. Conseguir el respeto a los derechos humanos de todos es una de las labores de mayor importancia para la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.

La realidad que vive cada una de las personas indígenas en reclusión es de incertidumbre y miedo, dado que carecen de una instrucción adecuada y en muchos de los casos son analfabetas, amén de no existir una cultura de respeto hacia los mismos.

En las visitas realizadas a los diferentes centros de Reclusión del Estado de México, hemos conocido de quejas relacionadas con personas que pertenecen a algún grupo étnico y en todos los casos se les ha brindado asesoría jurídica e incluso se han iniciado expedientes de queja.

Como consecuencia de las quejas iniciadas y relacionadas con este rubro, una de ellas ha resultado en Recomendación, por dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional. Se trata de la Recomendación número tres, relativa al caso del señor Manuel Salazar Olmos, interno en el Centro Preventivo y de Readaptación Social de El Oro, México.

En el año que se da cuenta, esta Segunda Visitaduría atendió a 90 personas de origen indígena, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Interno	Grupo étnico	Causa	Delito	Sentencia	CPRS
Alejandro Bautista Carrillo	Chinalteco	338/02	Homicidio		Tlalnepantla
Emiliano Juan Martínez	Zapoteco	191/04	Homicidio en grado de tentativa, Allanamiento de morada, portación de arma prohibida	Procesado	Tlalnepantla
Fabián Jiménez Gutiérrez	Cuicatenco	352/98	Homicidio y robo con violencia	18 años 10 m.	Santiaguito
José Martín Acevedo Secundino	Mazahua	200/91	Homicidio calificado y robo con violencia	19 años 8 m.	Santiaguito
Leonardo o Juan Avelino o Rodríguez de Jesús	Mazahua	493/86	Homicidio, violación y rapto	36 años	Santiaguito
Luis Ignacio Bobadilla Beltrán	Mazahua	144/02	Robo de vehículo con violencia	19 años	Santiaguito
José Martín de la Cruz Segundo	Mazahua	102/01	Homicidio calificado	23 años 9 m.	Santiaguito
Albino Estrada Ramírez	Mazahua	40/98	Parricidio	27 años 6 m.	Santiaguito
Santiago García Mondragón	Mazahua	20/03	Violación	10 años	Santiaguito
Nicolás Mondragón de la Cruz	Mazahua	225/99	Homicidio y aborto	22 años	Santiaguito
Luis Fernando Hernández Rivas	Mixteco	23/03	Robo equiparado	5 años	Santiaguito
Óscar Acosta Bautista	Otomí	49/99	Portación de arma prohibida, secuestro y robo de vehículo automotor	40 años	Santiaguito
Ernesto Beltrán Galindo	Otomí	55/01	Violación por equiparación	8 años	Santiaguito
Víctor Díaz Longines	Otomí	390/97	Robo y daño en los bienes	17 años 7 m.	Santiaguito
Elio Francisco Alcántara	Otomí	131/00	Violación, violación en grado de tentativa y ultrajes	35 años 5 m.	Santiaguito
Manuel Martínez Montes	Otomí	157/02	Violación	12 años 4 m.	Santiaguito
Alejandro Ortega Mendieta	Otomí	49/99	Secuestro y robo a vehículo automotor	40 años	Santiaguito
Erick David Segundo Celedonio	Otomí	52/99	Delincuencia organizada y secuestro	37 años 3 m.	Santiaguito
Froilán Venancio Serrano	Otomí	49 y 96/99	Portación de arma prohibida, secuestro, robo de vehículo automotor	39 años 9 m.	Santiaguito
Leobardo Jiménez Jiménez	Zapoteca	103/99	Robo con violencia	13 años 3 m.	Santiaguito

Interno	Grupo étnico	Causa	Delito	Sentencia	CPRS
Jorge Julián Guadalupe	Zapoteca	68/94	Violación	9 años	Santiaguito
Carmelo de Jesús Hernández	Otomí	294/93	Robo, violación y violación tumultuaria	14 años	Santiaguito
Miguel Becerril Núñez	Otomí	82/89	Robo de infante	13 años 9 m.	Santiaguito
Pablo Piedra Coyote	Otomí	203/99	Robo a interior de casa habitación	7 años 1 m.	Santiaguito
Rubén Estrada Victoria	Otomí	123/01	Violación	12 años 4 m.	Santiaguito
Juan Flores García	Otomí	183/02	Violación por equiparación	16 años 6 m.	Santiaguito
Pedro Carrillo Urbina	Otomí	253/99	Parricidio	17 años 8 m.	Santiaguito
Elías Arcos Guzmán	Chol	64/04	Tentativa de robo de vehículo con violencia		Cuautitlán
Chavanel Pacheco Martínez	Otomí	59/01	Portación de arma de fuego	10 años	Texcoco
Cano Puyicatla Vázquez	Náhuatl	12/97	Secuestro y robo	23 años 8 m.	Texcoco
Ceferino Morales Medina	Náhuatl	264/98	Homicidio	18 años 4 m.	Texcoco
Andrés Macedonio Raymundo	Zapoteco	5/97	Robo	3 años 3 m.	Neza Sur
Gaytán Hernández Zotico	Mixteco	197/98	Homicidio	14 años 2 m.	Neza Sur
Cruz Vega Santiago	Totonaca	21/2000	Homicidio calificado	29 años 22 días	Neza Bordo
Lázaro Altamirano Pacheco	Cuicateco	217/2000	Homicidio simple intencional	12 años 6 meses	Neza Bordo
Alberto Hernández Bautista	Náhuatl	168/98	Robo a interior de vehículo a automotor	10 años 6 m	Neza Bordo
Félix Gallegos de la Cruz	Mixteco	351/95	Homicidio	18 años	Neza Bordo
Rogelio Martínez Bautista	Mixteco	131/97	Delitos contra la salud	10 años	Neza Bordo
Irene o Inés Pérez Carrera o Cabrera	Mazateco	205/95	Robo de infante y usurpación de funciones públicas o profesionales	26 años 7 m.	Neza Bordo
Martiniano Cristóbal Bonifacio	Otomí	98/93	Homicidio simple intencional, allanamiento de morada, violación tumultuaria, robo con violencia	24 años	Neza Bordo
Rosendo Ruiz Ruiz	Zapoteco	39/96	Contra la salud	10 años	Neza Bordo

Interno	Grupo étnico	Causa	Delito	Sentencia	CPRS
Lorenzo Cruz Cortés	Zapoteco	39/96	Contra la salud	10 años	Neza Bordo
Silverio Carrera Garmentia	Mazateco	42/04	Homicidio		Ecatepec
Demetrio Martínez Martínez	Mazateco	92/04	Robo a interior de casa habitación		Ecatepec
Carolina Granjas Peralta	Mazateco	42/04	Homicidio		Ecatepec
Delfino Santiago Mejía	Mixteco	192/99	Violación e incesto	8 años	Ecatepec
José González González	Otomí	101/2002	Portación de arma de fuego reservada para uso exclusivo del ejército y fuerza armada	10 años	Ecatepec
Enedina Carmela Santiago o Hernández Cruz	Zapoteco	63/99	Delitos contra la salud	10 años	Ecatepec
Juan Bautista Contreras	Náhuatl	201/87	Robo calificado	7 años	Ecatepec
Javier Martínez González	Mixteco	421/99	Violación por equiparación	7 años 6 m.	Zumpango
Justino Guzmán Hernández	Otomí	79/02	Robo interior de casa habitación	6 años 8 m.	Zumpango
Alma Delia Téllez Nabor	Otomí	27/03	Homicidio	23 años 9 m.	Zumpango
José Luis García López	Totonaca	107/2003	Robo en lugar cerrado	18 años	Zumpango
Ismael Pérez Pérez	Totonaca	181/2000	Robo con violencia	6 años 3 m.	Zumpango
Gabino García Carrera	Mazateco	263/2003	Homicidio y lesiones		Chalco
Wilibaldo García Carrera	Mazateco	263/2003	Homicidio y lesiones		Chalco
Guillermo García Carrera	Mazateco	263/2003	Homicidio y lesiones		Chalco

[illegible]					
Interno	Grupo étnico	Causa	Delito	Sentencia	CPRS
Leonardo Valdez Arreola	Mixteco	174/2003	Robo con violencia		Chalco
Melitón Merino Lorenzo	Mixteco	218/2001	Homicidio y violación	34 años	Chalco
Mario Ortiz Cervantes	Náhuatl	239/2003	Robo		Chalco
Natalio Teodoro Segura	Náhuatl	43/04	Robo		Chalco
Enrique San Agustín San Agustín	Otomí	167/99	Portación de arma de fuego sin licencia		Chalco
Rubén Velasco San Agustín	Otomí	167/99	Portación de arma de fuego sin licencia		Chalco
Ignacio San Agustín San Agustín	Otomí	167/98	Portación de arma de fuego sin licencia		Chalco
María Guzmán Girón	Otomí	123/2001	Portación de arma de fuego reservada para el ejército y fuerza aérea	5 años	Chalco
Santiago Victoriano Ramos	Tepehua	201/99	Homicidio calificado	33 años 7 m.	Chalco
Jerónimo Rey Eduardo	Mazahua	98/2002, 219/2000 y 316/2001	Violación agravada y robo con violencia	50 años	Valle de Bravo
Zenaido Eduardo Valdez	Mazahua	316/2001, 218/2000, 219/2000, 97/2002 y 98/2002	Asalto, robo con violencia y portación de arma prohibida	50 años	Valle de Bravo
Mario Luciano Manuel	Mazahua	316/2001, 218/2000, 219/2000, 97/2002 y 98/2002	Asalto, robo con violencia y portación de arma prohibida	50 años	Valle de Bravo
Pablo Blas Colín	Mazahua	34/98	Homicidio	12 años 6 m.	Valle de Bravo
Celecionio Eduardo Rosendo	Mazahua	280/93	Robo con violencia, homicidio y asociación delictuosa	40 años	Valle de Bravo
Constantino Eduardo Valdez	Mazahua	335/01	Robo con violencia	10 años 6 m.	Valle de Bravo

Interno	Grupo étnico	Causa	Delito	Sentencia	CPRS
Bartolo Galarza Bautista	Mazahua	233/93	Robo calificado, violación, lesiones y asociación delictuosa	40 años	Valle de Bravo
Apolonio Juan Miguel	Mazahua	233/93	Robo calificado, violación, lesiones y asociación delictuosa	40 años	Valle de Bravo
Tomás Simón Aarón Luciano	Mazahua	68/96	Homicidio simple intencional	11 años 3 m.	Valle de Bravo
Domingo Osorio Luis	Mazahua	29/98	Homicidio simple intencional y robo con violencia	20 años 11 m.	Valle de Bravo
Filemón Rafael Julián	Mazahua	29/98	Homicidio simple intencional y robo con violencia	21 años 3 m.	Valle de Bravo
José Victoria Faustino	Mazahua	224/01	Homicidio calificado y robo	50 años	Valle de Bravo
Ramos Baldemar González	Náhuatl	2/93	Homicidio simple intencional y robo con violencia	26 años	Valle de Bravo
Darío Mojica Pascuala	Náhuatl	35/03	Lesiones		Otumba
Mario Velasco Tolentino	Otomí	213/03	Homicidio calificado y violación agravada		Otumba
Reyes San Agustín Velasco	Otomí	413/03	Homicidio calificado y violación agravada		Otumba
Julio Díaz Velasco	Otomí	43/03	Robo con violencia	11 años 6 m.	Otumba
Ignacio Laureano Lara	Otomí	25/90	Homicidio calificado y violación tumultuaria	22 años 6 m.	Otumba
Alberto Cruz Ramos	Totonaca	143/04	Robo con violencia		Otumba
Abundio Cruz Ramos	Totonaca	143/04	Robo con violencia		Otumba
Anacleto Vargas Vega	Totonaca	21/04	Robo con violencia		Otumba
Dolores Sosa Hernández	Totonaca	43/03	Robo con violencia	11 años 6 m.	Otumba
Ascencio Liberio Bollo y/o Bello	Zapoteco	348/03	Robo de vehículo automotor con violencia en grado de tentativa	11 años 6 m.	Otumba

5. MEDICINA LEGAL

El departamento de medicina legal, creado en marzo del año 2002, desempeña una función de importancia para la resolución de aquellos expedientes de queja que se relacionan con casos de naturaleza médica, al orientar el juicio de los Visitadores Generales con sus opiniones especializadas.

El personal calificado que forma parte de este departamento tiene encomendada, además, la función de certificar médicamente a las personas en aquellos casos en los que así lo solicite el personal de las Visitadurías Generales. Asimismo, cumple con funciones de capacitación debido a que ofrece, atiende y desahoga actividades académicas afines con su especialidad, con servidores públicos, estudiantes y en general, todo individuo relacionado con la materia de salud.

Al evaluar su segundo año de vida, podemos decir que el departamento de medicina legal ha cumplido con la tarea institucional para la que fue concebido, no obstante, resulta necesario robustecerlo con una mayor asignación de recursos humanos debido a que sólo cuenta con dos médicos forenses que resultan insuficientes para atender la demanda de opiniones técnicas generadas por las Visitadurías Generales.

5.1. Dictámenes médicos

La opinión de los médicos forenses adscritos al departamento de Medicina Legal de este Organismo, sigue siendo fundamental al momento de dar respuesta a los planteamientos de nuestros quejosos vinculados con la praxis de esta rama de la ciencia.

El hecho de contar con un departamento especializado en este tipo de cuestiones nos ha permitido resolver, con oportunidad y certeza, las quejas que habitualmente se nos presentan, relacionadas con la materia. Esta circunstancia ha incidido desde luego, en la expeditez con la que se tramitan los expedientes de queja que tienen que ver con cuestiones médicas.

A lo largo de sus dos años de trabajo, los médicos forenses adscritos a esta área han demostrado, con su cotidiano actuar, los altos niveles de autonomía e independencia y objetividad de que gozan para resolver sobre las cuestiones que les son consultadas por las Visitadurías Generales. Su quehacer también es reflejo del compromiso personal que les asiste para con la defensa de los derechos de las personas, en particular, desde el ámbito del derecho a la protección de la salud.

Durante el año que se informa, el departamento de Medicina Legal emitió un total de 24 dictámenes relacionados con quejas que vincularon a la práctica médica. Las Visitadurías Generales que solicitaron las opiniones técnicas de referencia fueron: Primera, con 9; Segunda, con 4; Tercera, con 2; Cuarta, con 4; Quinta, con 1; Sexta, con 3 y Séptima con 1.

Las instituciones involucradas en los dictámenes que se elaboraron fueron: Instituto de Salud del Estado de México, con 8; Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, con 7, e Instituto Materno Infantil del Estado de México, con 3. En adición, fueron elaboradas otras 6 opiniones técnicas en materia de medicina forense, en quejas que involucraron a las siguientes dependencias: Procuraduría General de Justicia del Estado de México; Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social; y a los Centros Preventivos y de Readaptación Social de: Sultepec, Almoloya de Juárez y Tlalnepantla (este último con dos).

El siguiente cuadro ilustra la información con anterioridad proporcionada.

DICTÁMENES EMITIDOS EN 2004		
Número de expediente	**Visitaduría solicitante**	**Dependencia involucrada**
CODHEM/SP/3501/2003-2	Segunda	CPRS de Sultepec
CODHEM/NJ/2216/2003-3	Tercera	Centro de Justicia La Presa
CODHEM/TJ/4858/2003-6	Sexta	ISEM
CODHEM/TJ/4908/2003-6	Sexta	ISEM
CODHEM/TOL/5564/2003-1	Primera	ISSEMYM
CODHEM/SP/5031/2003-2	Segunda	CPRS de Almoloya de Juárez
CODHEM/SP/3560/2003-2	Segunda	CPRS de Tlalnepantla
CODHEM/TOL/5518/2003-1	Primera	ISEM
CODHEM/EM/1203/2004-5	Quinta	ISEM
CODHEM/TOL/041/2004-1	Primera	ISSEMYM
CODHEM/TJ/1588/2004-6	Sexta	ISEM
CODHEM/TOL/5577/2003-1	Primera	ISSEMYM
CODHEM/TOL/123/2004-1	Primera	IMIEM Hospital del Niño
CODHEM/NJ/2129/2004-3	Tercera	ISSEMYM
CODHEM/TOL/3031/2004-1	Primera	IMIEM Hospital del Niño
CODHEM/NEZA/1098/2004-4	Cuarta	ISEM
CODHEM/TOL/3119/2004-1	Primera	ISEM
CODHEM/NEZA/2004-4	Cuarta	ISSEMYM
CODHEM/NEZA/1194/2004-4	Cuarta	ISEM
CODHEM/NEZA/1118/2004-4	Cuarta	ISSEMYM
CODHEM/SFP/1927/2004-7	Séptima	SECYBS
CODHEM/TOL/3129/2004-1	Primera	IMIEM Hospital de Ginecología y Obstetricia
CODHEM/TOL/3016/2004-1	Primera	ISSEMYM
CODHEM/SP/2886/2004-2	Segunda	CPRS de Tlalnepantla

5.2. Certificados médicos

En los casos en los que resulta necesario dejar constancia de las lesiones que presentan los agraviados o quejosos que reclaman la violación a sus derechos fundamentales, atribuibles a autoridades o servidores públicos, el departamento de Medicina Legal registró, en el periodo del que se da cuenta, la expedición de 26 certificados de esta clase.

5.3. Conferencias especializadas

Durante el año que se informa, nuestro personal médico enterado de las cuestiones forenses participó, adicionalmente, en el panel *Responsabilidad médico legal y derechos humanos*, dirigido a personal médico del Hospital General *Adolfo López Mateos* del Instituto de Salud del Estado de México.

Asimismo, participaron en el programa radiofónico *Nuestros derechos*, transmitido por *Radio Mexiquense*, con los siguientes temas: *derechos humanos y anticonceptivos; desnutrición infantil y derechos humanos; trasplantes y derechos humanos; inmunizaciones en la infancia y derechos humanos.*

6. ATENCIÓN A LA FAMILIA, LA MUJER Y LA INFANCIA

La Unidad de Atención a la Familia, la Mujer y la Infancia (UAFAMIN), desde su creación, ha consolidado un trabajo que amplía los servicios que la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México ofrece a la sociedad. El quehacer desarrollado por esta Unidad a lo largo de estos últimos cuatro años, le ha permitido conformar un área multidisciplinaria, en la que convergen profesionales en Psicología, Trabajo Social y Derecho. Así, es posibe brindar una atención integral a los múltiples y muy complejos problemas intrafamiliares.

6.1. Familia

Durante 2004, UAFAMIN inició 318 expedientes, por violencia intrafamiliar. En estos casos, además de brindar asistencia jurídica y/o psicológica, se orientó a los afectados para acudir a las diferentes instancias gubernamentales y obtener la debida atención o servicio. Así, en 129 casos se canalizó a los interesados a dependencias como: la Dirección General de la Defensoría de Oficio del Estado de México, la Procuraduría General de Justicia de la entidad, los Centros de Mediación y Conciliación del Poder Judicial local, las Oficialías Conciliadoras y Calificadoras, así como la Clínica del Maltrato y las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, entre otras. También se ha contado con el invaluable apoyo de los Colegios, Barras y Asociaciones de Abogados en la entidad.

Los expedientes formados correspondieron a personas cuyos domicilios se ubicaron en los siguientes municipios: Acambay, Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Capulhuac, Chimalhuacán, Donato Guerra, Ecatepec, Huixquilucan, Ixtlahuaca, Ixtapan de la Sal, Lerma, Malinalco, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, San Antonio La Isla, Morelos, San Felipe del Progreso, San José del Rincón, San Mateo Atenco, Tianguistenco, Tejupilco, Tlalnepantla, Toluca, Tonatico, Valle de Bravo, Villa Victoria, Xonacatlán, Zinacantepec y Zumpango.

Cabe resaltar que de los 318 expedientes iniciados por violencia intrafamiliar, en 72 casos las víctimas de abusos fueron mujeres, lo que estadísticamente representa el 23% del total.

De igual manera, en UAFAMIN nos hemos dado a la tarea de enriquecer los temas de violencia intrafamiliar, derechos humanos de la familia, valores, comunicación familiar, evolución del rol de la mujer, entre otros, mediante materiales audiovisuales, bibliográficos y didácticos, todos ellos tendentes a la construcción de un ambiente libre de violencia, con valores y respeto entre los integrantes de la familia. En el año que se informa, se atendieron 127 solicitudes de pláticas en los diversos municipios de la entidad, a las que acudieron 5,552 personas.

6.1.1. Círculos familiares

Con el fin de implementar mecanismos que contribuyan al fortalecimiento de los derechos humanos, esta Comisión estatal alentó la creación de *Círculos familiares*, espacios para la reflexión y la autoayuda de los integrantes de la familia. En el año que se informa, se formaron 22 *Círculos familiares*, con la integración de 168 personas.

Además, UAFAMIN apoyó al Instituto de Seguridad Social del Estado de México y

Municipios, para la formación de 5 *Círculos familiares* con pensionados, para lo cual se brindó la capacitación que permitiera el conocimiento de los derechos humanos, cuyo ejercicio contribuye a la sana convivencia familiar.

6.2. Mujeres

Los avances que hemos alcanzado en el tema de la equidad de género son innegables, pero ello no es motivo para considerar superada la discriminación y el abuso hacia el sexo femenino. UAFAMIN realiza eventos permanentes de promoción, difusión y capacitación respecto de los derechos fundamentales de la mujer. En el año que se informa, se realizaron 79 eventos, con la asistencia de 5,624 personas.

Esta unidad de nuestra Defensoría de Habitantes también participó activamente en los actos y acciones que tuvieron el propósito de fomentar el respeto a los derechos de las mujeres, como lo fueron: el *Primer congreso internacional: políticas públicas y perspectivas de género*, efectuado en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Atizapán de Zaragoza; el *Primer simposium: Ecatepec trabaja por tus derechos en el umbral del siglo XXI*, realizado en coordinación con el Ayuntamiento de Ecatepec, México; el *Foro de atención integral a la mujer con perspectivas de género*, en el marco del *Día internacional de la no violencia contra la mujer*, organizado por el Instituto de Salud de la entidad.

Es de mencionarse que UAFAMIN participa con diversos organismos vinculados a la protección y defensa de este sector social; entre ellos: con el Consejo Consultivo del Instituto Mexiquense de la Mujer, como integrante del Subcomité Especial para la Atención de la Mujer y la Cultura de Género del Comité de Planeación para el Estado de México; en el grupo *Derechos de la Mujer y Violencia*; con la Comisión Legislativa del Consejo Consultivo del Instituto Mexiquense de la Mujer, donde ha aportado propuestas de reformas a la Ley de Prevención a la Violencia en el Estado de México; con el *Grupo Multidisciplinario para la Instrumentación del Proyecto de Factibilidad del Albergue para Mujeres Violentadas de la Zona Norte del Estado de México*, grupo que lo integran la Cámara de Diputados, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Procuraduría General de Justicia de la entidad, la Dirección General del Instituto de Investigación y Capacitación Agropecuaria, Acuícola y Forestal del Gobierno del Estado de México, la Secretaría de Agua, Obra Pública e Infraestructura para el Desarrollo a través de la Dirección de Proyectos del Estado de México, la Federación Mexicana de Universitarias, A. C., el Colegio de Enfermeras del Estado de México y la asociación civil *Talitha-Kum*, A. C.

6.2.1. Círculos de Mujeres

Los *Círculos de mujeres* fueron creados por este Organismo como grupos de autoayuda, en los que las mujeres de nuestra entidad han encontrado el espacio, la libertad, el apoyo e, incluso, la fuerza para superar los múltiples problemas que las aquejan, como la violencia, el alcoholismo, la drogadicción, la pobreza y la marginación, entre otros. En estos círculos, además de integrarse mujeres de los diversos estratos sociales, participan también, muy activamente, mujeres profesionistas de diferentes ramas del conocimiento, conformando grupos multidisciplinarios de autoayuda con un enfoque de género.

Sobre el particular, es posible informar que durante 2004 fueron creados 57 *Círculos de mujeres* a los que se integraron 425 personas, así como 4 *Redes de apoyo* en las que participaron 36 mujeres profesionistas.

Es de destacarse la toma de protesta realizada por el M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco, Comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, a 10 *Círculos de mujeres* del municipio de San Antonio La Isla, cuyas integrantes recibieron capacitación en materia

de derechos humanos con información sobre violencia intrafamiliar, derechos humanos de la mujer y prevención del abuso sexual infantil; se les brindó un curso-taller de relajación, así como orientación jurídica, psicológica y de trabajo social; y además, les fue proporcionado un directorio de instituciones de apoyo a las que pueden acudir en caso necesario.

6.3. Infancia

Dentro de la familia, los infantes son, quizá, los integrantes más vulnerables de ser objeto de violaciones a sus derechos humanos; lamentablemente el fenómeno de la violencia intrafamiliar persiste en muchos de nuestros hogares. Las desfavorables condiciones socioeconómicas y la inmadurez física y emocional de los infantes, son factores que contribuyen a la persistencia de este problema.

En el período que se informa, se atendieron menores de diferentes instituciones públicas y privadas de la entidad; con el programa de *Visitas guiadas*, que incluye pláticas, mímica, proyección de audiovisuales e ilustración de los derechos reconocidos en la *Convención sobre los Derechos del Niño*, UAFAMIN promueve la cultura de denuncia como medio para hacer cesar las violaciones a derechos humanos.

Convencidos de que la difusión de los derechos que corresponden a niñas, niños y adolescentes contribuirá a reducir significativamente las violaciones a sus derechos, UAFAMIN de manera permanente lleva a cabo y participa en actos tendentes a concienzar a nuestra sociedad. En este apartado, se realizaron 186 eventos con la asistencia de 21,156 personas.

Debe señalarse además, que derivado del contacto que mantiene UAFAMIN con los centros educativos de la entidad, en el año 2004 fueron atendidos por esta área 205 menores y 57 adolescentes con problemas de conducta, provocados sustancialmente por cuestiones de violencia al interior de sus familias.

6.4. Brigadas estudiantiles

Durante el año que se informa, este Organismo formó además, 98 *Brigadas Estudiantiles*, con 510 participantes.

Cabe tener presente que dichas brigadas se integran en las escuelas de los diversos niveles educativos con alumnos de los propios planteles, y tienen por objeto difundir los derechos básicos de los infantes, así como ofrecer uno de los primeros contactos de apoyo para los menores con problemas en el hogar, la calle o la escuela.

6.5. Eventos relevantes

De los objetivos a desarrollar y metas a cubrir por esta Unidad en beneficio de las personas que radican en el territorio estatal, durante el año que nos ocupa, podemos citar las siguientes actividades:

Conferencias**.** Permiten fomentar en mujeres, infantes, adolescentes, familias, servidores públicos y organizaciones no gubernamentales, entre otros sectores, la cultura de respeto a los derechos fundamentales con temas de interés y vínculados con los grupos vulnerables dentro del seno familiar.

Con este propósito, se realizaron conferencias en 65 municipios de nuestra entidad federativa, entre otros los siguientes: Acambay, Acolman, Almoloya de Juárez, Almoloya del Río, Atlacomulco, Ayapango, Calimaya, Capulhuac, Cuautitlán, Chalco, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos, El Oro, Hueypoxtla, Huixquilucan, Ixtapan de la Sal, Ixtlahuaca, Jaltenco, Jilotepec, Jilotzingo, Jiquipilco, Jocotitlán, Joquicingo, Lerma, Malinalco, Melchor Ocampo, Metepec, Mexicaltzingo, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, Ocoyoacac, Ocuilan, Otzolotepec, Otumba, Rayón, San Antonio La Isla, San Felipe del Progreso, San Martín de las Pirámides, San Mateo Atenco, Tejupilco, Temamatla, Temascalcingo, Temascaltepec, Temoaya, Tenancingo, Tenango

del Valle, Teoloyucan, Teotihuacán, Tepotzotlán, Tezoyuca, Tianguistenco, Tlalnepantla de Baz, Tlatlaya, Toluca, Tonanitla, Tonatico, Tultepec, Villa de Allende, Villa Guerrero, Villa Victoria, Xalatlaco, Xonacatlán, Zinacantepec y Zumpahuacán.

Algunas de las conferencias organizadas por UAFAMIN durante el ciclo que se informa, fueron:

- *El rol y la importancia de ser mujer*, en el Hotel del Rey Inn, con mujeres de la empresa Frederick de México, S. A. de C. V.

- *Género y violencia familiar*, impartida por el Director General de la Secretaría Técnica del Consejo Consultivo, de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México.

- *Violencia intrafamiliar y derechos humanos*, en el marco del panel *Perspectivas y retos ante la violencia social,* en la Facultad de Ciencias de la Conducta de nuestra Máxima Casa de Estudios.

- *El rol y la importancia de ser mujer*, en las explanadas de San Antonio La Isla y Acolman.

- *Derechos humanos de la familia*, en la escuela secundaria número 3 *Lic. Benito Juárez* de Toluca, México, ante 1,613 personas.

- *Derechos humanos de la mujer*, en la explanada del Ayuntamiento de Temoaya, México, en coordinación con la asociación civil Talitha Kum. Asistieron 381 personas.

- *La formación integral de educadoras en la atención y prevención de la violencia intrafamiliar*, organizado por el H. Ayuntamiento de Toluca, México.

Cursos**.** Mediante esta dinámica, además de proporcionar información básica en materia de derechos humanos, se preparan multiplicadores de la comunidad estudiantil, haciendo llegar al sector laboral y familiar, por medio de su participación, la cultura de respeto a la dignidad de las personas. En este tenor, se impartió el curso:*Violencia escolar y prevención del abuso infantil*, dirigido a personal de la Secretaría de Educación Cultura y Bienestar Social, así como a supervisores y directivos de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, en los municipios de Tlalnepantla y Toluca. En éstos participaron cerca de 380 personas.

Jornadas comunitarias**.** Esta Defensoría de Habitantes organiza estas actividades, en las que coordinamos esfuerzos con otras instituciones a efecto de acercar servicios y apoyos sociales a las personas y poblaciones marginadas. Así, comunidades rurales poco favorecidas reciben servicios médicos, odontológicos, información jurídico-agraria, orientación legal, capacitación en artes u oficios, información sobre salud, preparación de alimentos, cortes de cabello, reparación de aparatos electrodomésticos, entre otros.

Durante el año que se informa se realizaron 13 jornadas en los municipios de Malinalco, Atlacomulco, San Antonio La Isla, Villa de Allende, Toluca, Otzolotepec, Temascaltepec, Cuautitlán Izcalli, Tenango del Valle y Tultepec. Entre éstas destaca la *Jornada de salud con adultos en plenitud*, efectuada en el salón de Sindicato Único de los Trabajadores del Estado y Municipios, en Toluca, en la que con el apoyo de diversas dependencias públicas y organizaciones privadas, fue posible ofrecer diversos obsequios (ropa, artículos para el hogar y artesanías, entre otros), además de un espacio de esparcimiento con la animación de grupos musicales, a cerca de 600 adultos mayores procedentes de diversos municipios.

Participaciones**.** UAFAMIN, además de las acciones propias, participa y colabora con otra instituciones y dependiencias con objetivos afines,

rubro en el que se inscribien, sólo por citar algunos, los siguientes eventos:

- *Mecanismos para la atención y prevención de la violencia de la mujer,* realizado en el *Teatro Centenario* de Nicolás Romero, México, en el que se atendió un módulo de información sobre lo que es y hace esta Comisión, en especial de los servicios que brinda esta Unidad.

- *Semana de salud de la mujer universitaria,* en la Casa de las Diligencias de la Universidad Autónoma del Estado de México, en el que se participó, de igual forma, con un módulo de información sobre UAFAMIN y con la conferencia *El rol y la importancia de ser mujer.*

- El titular de este Organismo donó 200 juguetes al Grupo Social Nezahualcóyotl A. C., con motivo de la celebración del *Día del Niño*, en ese municipio.

Eventos**.** Por cuanto hace a otros eventos organizados por esta Defensoría, por conducto de UAFAMIN, son de resaltar los siguientes:

- *Reconocimiento al mérito de la mujer mexiquense*, en el marco del *Día Internacional de la Mujer*. El evento se realizó en el patio central del Poder Ejecutivo estatal y fue presidido por el M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco, Comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México y por la licenciada Maude Versini de Montiel, Presidenta del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de la entidad. En esta actividad también participaron: el Comité Permanente de la Mujer de la H. LV Legislatura local; el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de esta entidad federativa; la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México; la Secretaría de Salud local; la Secretaría de Desarrollo Social del Estado; la Delegación Estatal de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas; el Sistema de Radio y Televisión Mexiquense; el Instituto Mexiquense de la Mujer; el Instituto Mexiquense de Cultura Física y del Deporte; el Instituto de Investigaciones y Fomento de las Artesanías; el Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas; la Benemérita Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística en el Estado de México; la Presidencia Municipal de Temoaya; Talitha Kum A.C; Asbis A.C; Anasvo A.C; empresas *Jaffra* y *Mary-Key*; así como las coodinaciones municipales de derechos humanos de Atizapán de Zaragoza, Nicolás Romero y Jocotitlán.

- *Eliminatoria de dibujo a nivel municipal del encuentro cultural y artístico con motivo del XV aniversario de la Convención sobre los Derechos del Niño*, efectuada en San Mateo Atenco, México.

- *Festival para la celebración del día del niño*, con la colaboración de la Coordinación Municipal de Derechos Humanos de San Mateo Atenco, México, realizada en el estadio de fútbol municipal y en la que, además, se obsequiaron una gran cantidad de juguetes a los menores.

- *Tercer ciclo de actividades para prevenir las adicciones en centros de atención para menores infractores a nivel nacional*, realizado conjuntamente con la Dirección General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México.

- Ceremonia de premiación del *Encuentro cultural y artístico en el marco del XV aniversario de la Convención sobre los Derechos del Niño*; organizada por esta Comisión y en el que participaron menores con capacidades diferentes, esencialmente auditiva, psicomotriz y visual. El evento se desarrolló en el *Salón del Pueblo* del palacio del Poder Ejecutivo y fue presidido por el Comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco, y por la licenciada Maude

Versini de Montiel, Presidenta del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de la entidad.

6.6. Actividades de gestión

Para buscar alternativas que favorezcan a las personas de escasos recursos económicos que acuden a esta Defensoría de Habitantes, UAFAMIN en coordinación con sus departamentos de Psicología Familiar y Trabajo Social, efectuó entre otras, las acciones que a continuación se citan:

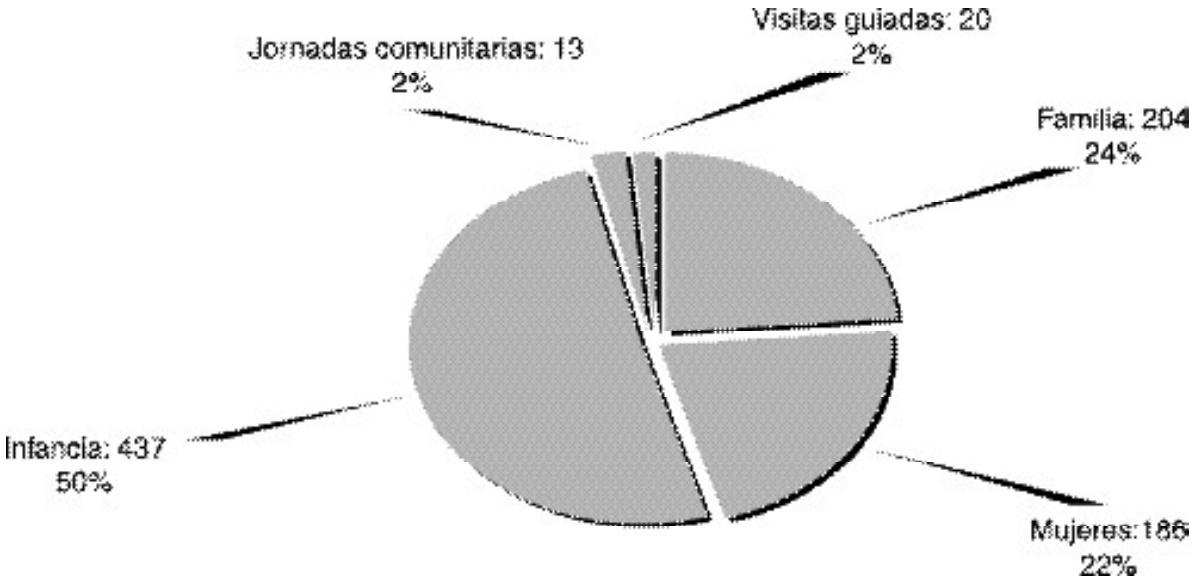
- Se hizo acopio y fueron donados juguetes, ropa, calzado, despensas, alimentos no perecederos, útiles escolares y mobiliario para escuelas rurales; así como equipo hospitalario, medicamentos, aparatos auditivos y sillas de ruedas.
- Fueron obtenidos estímulos económicos y becas escolares, así como la exención o disminución de pago en centros médicos públicos y privados;
- Se gestionó el apoyo para la puesta en marcha de proyectos productivos en localidades marginadas; y
- Se propició la actividad recreativa de niños y adultos mayores a través de la consecución de transporte y acceso gratuitos a centros de esparcimiento, culturales y artísticos.

6.7. Resumen de actividades del año 2004

El cuadro que a continuación se presenta, ilustra las actividades que esta Unidad realizó en el año 2004, en cifras globales:

ACTIVIDADES DE UAFAMIN 2004

Sector	Eventos	Beneficiados
Familia	204	9,095
Mujeres	186	10,375
Infancia	437	29,039
Visitas guiadas	20	510
Jornadas comunitarias	13	5,101
Totales	860	54,120



7. PSICOLOGÍA FAMILIAR

Psicología Familiar es el departamento integrado a UAFAMIN que contribuye de manera importante con el trabajo que lleva a cabo nuestra Defensoría de Habitantes; su quehacer, investigaciones, estudios y dictámenes han fortalecido sustancialmente las actividades de difusión y defensa de los derechos humanos, por ley encomendadas a este Organismo autónomo.

Entre las acciones destacables del departamento de Psicología Familiar se encuentran las tendentes a prevenir las consecuencias de conflictos familiares, a disminuir alteraciones emocionales mediante técnicas terapéuticas, manejo de estrés, asertividad y reconocimiento del autoestima, así como las de mediación o conciliación, principalmente en casos de violencia intrafamiliar. Todas ellas redundan, por supuesto, en prevención de violaciones a los derechos humanos.

7.1. Actividades especializadas

El departamento de Psicología Familiar, desde su creación en el mes de marzo de 2002, ha procurado hacer frente a sendos problemas que lastiman seria y gravemente la dignidad de dos de los sectores de mayor vulnerabilidad de la sociedad, como son las niñas, los niños y las mujeres: la violencia al interior de la familia y el abuso sexual infantil.

Nuestro quehacer en esta esfera de trabajo busca coadyuvar con las autoridades competentes a disminuir e idealmente erradicar esta problemática. Para alcanzar nuestro objetivo, el departamento de Psicología Familiar realiza actividades diversas con padres de familia, infantes, mujeres, servidores públicos, personas con capacidades diferentes, alumnos y docentes, entre otros, empleando las herramientas especializadas que las ciencias de la conducta ofrecen, a efecto de hacer respetar la dignidad de las personas. Entre las acciones en comento, destaca el desarrollo de ejes temáticos como los siguientes:

Autoestima**.** Se fortalecen aspectos como el autorrespeto, autoconocimiento, autoaceptación y autoevaluación del individuo, como medios utilizados para contribuir a la superación de problemas. En este rubro se efectuaron 19 pláticas, en beneficio de 1,790 padres de familia, adolescentes e infantes.

Estrés y relajación**.** Mediante pláticas, talleres y asesorías se proporciona información que coadyuva a superar los problemas generados por el estrés, pero además, se aplican técnicas que tienden a controlar sus reacciones y consecuencias negativas. Durante el año que se informa, se realizaron cuatro actividades de este tipo en las que participaron 143 personas; asimismo, se efectuaron 42 talleres en los que se expusieron diferentes técnicas para prevenir conflictos, a éstos asistieron 2,754 personas.

En particular, sobresalen los cursos-taller *Estrés y relajación*, efectuados en el auditorio del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en Toluca, dirigido a 58 coordinadores municipales de derechos humanos, así como el dirigido a mujeres que prestan sus servicios en el H. Ayuntamiento de Valle de Bravo, que llevó por nombre *Solo para mujeres*, realizado en coordinación con el órgano municipal de derechos humanos de dicha localidad.

Maternidad en la adolescencia**.** Se brinda la información y orientación que permita a los

adolescentes ejercer su sexualidad de manera responsable. Con este tema se efectuaron cinco pláticas dirigidas a 312 padres de familia, adolescentes, directivos y profesores.

Abuso sexual infantil. Con el afán de prevenir y atender esta problemática que, además de atentar contra la libertad sexual y dignidad, lacera a la sociedad, se efectuaron, en 2004, 18 pláticas en beneficio de 2,308 personas.

Además, podemos resaltar los cursos-taller: *Prevención del abuso sexual infantil* llevados a cabo con 190 servidores públicos del Centro de Maestros de Tlanepantla y de la Supervisión General del Sector No. 2 de Educación Primaria de Santa María Zozoquipan, Toluca, México; así como el realizado con 61 servidores públicos, entre supervisores de zona y jefes de área, de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México.

Comunicación familiar. Mediante asesorías y eventos, en los que se proporcionan estrategias para lograr comunicación asertiva y así mejorar relaciones humanas bio-psico-sociales, durante este año 2004 se difundió la unión familiar, a través de 14 pláticas en beneficio de 662 personas.

Maltrato físico y psicológico a menores. Con la implementación de cursos y/o talleres, personal de este departamento despierta la conciencia de las familias, mujeres, infantes, servidores públicos y sociedad civil en general, sobre lo perniciosa que resulta la violencia hacia las niñas y los niños, sus efectos negativos e incluso se informa de sus consecuencias legales. Durante este año, se impartieron 8 pláticas sobre estos temas con la asistencia de 698 personas.

Entre las acciones en este rubro cabe resaltar el curso-taller *Violencia humana*, realizado en el auditorio *Adrián Ortega Monroy* de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística del Estado de México, dirigido a 80 servidores públicos de la Escuela de Rehabilitación para Menores y del Sistema de Justicia Infanto-Juvenil de la Dirección de Prevención y Readaptación Social del Estado de México.

Educación sexual. Con el ánimo de apoyar a la comunidad, especialmente a infantes, adolescentes y jóvenes a entender y expresar adecuadamente su sexualidad, durante el período que se informa se efectuaron 4 talleres, en los cuales se beneficiaron 264 personas, así como 4 pláticas dirigidas a 373 personas.

Es importante mencionar que estos temas también han sido abordados en las diversas entrevistas que el personal del departamento de Psicología Familiar ha ofrecido, a lo largo del año, a los medios de comunicación social.

Cabe referir también, que interesados en la mejoría de los pacientes para disminuir su retardo en su desarrollo bio-psico-social, este Organismo abrió canales de comunicación con instituciones psiquiátricas, educativas, de atención especial y hospitales en general, así como con organizaciones no gubernamentales y gubernamentales, a fin de crear una red de apoyo y colaboración entre éstas y el departamento de Psicología Familiar, en beneficio de las personas de escasos recursos que requieren de un servicio especializado que pueda brindarle protección a su salud.

Así, durante el año 2004, se contó con la colaboración de las instituciones: Clínica de Salud Mental *Ramón de la Fuente*, Instituto *Torres Quintero*, Dirección de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, Albergue Temporal Infantil adscrito al Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México y sistemas DIF municipales.

7.2. Asesorías y terapias psicológicas

Este departamento, conjuntamente con la Unidad de Atención a la Familia, la Mujer y la Infancia (UAFAMIN) y el departamento de Trabajo Social, atendió problemas que tienen que ver con

violencia doméstica, abuso sexual y problemas conductuales; labor que se reflejó en la apertura y atención de 219 expedientes, 1,431 terapias psicológicas de seguimiento, además de 1,065 orientaciones en que no fue necesario iniciar expediente de seguimiento terapéutico.

Debe señalarse que Psicología Familiar realiza sus actividades acudiendo a los lugares, domicilios, instituciones o dependencias en los que ocurre la problemática a solucionar, además de las acciones que mes con mes llevan a cabo en las Visitaduría Generales que tiene su sede en las cabeceras de los municipios de Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Ecatepec de Morelos, Tejupilco y San Felipe del Progreso, donde también brinda sus servicios a la población que lo solicita.

7.3. Dictámenes e impresiones psicológicas

Las Visitadurías Generales, en la integración de algunos expedientes de queja, solicitan a esta área del Organismo dictámenes psicológicos y técnicos a través de los cuales nuestros especialistas en Psicología establecen su opinión científica sobre los casos que se les plantean, hecho que ha facilitado la resolución expedita de las inconformidades que nos son presentadas o que iniciamos de oficio.

Durante el lapso que se informa, el personal adscrito al departamento de Psicología Familiar emitió un total de 12 dictámenes y dos impresiones diagnósticas solicitadas por las Visitadurías Generales de: Toluca, Naucalpan, Tejupilco y San Felipe del Progreso.

8. TRABAJO SOCIAL

Trabajo Social ha sido una de las áreas con las que se ha fortalecido sustancialmente el trabajo de la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, en lo que toca a la atención de problemas derivados de la violencia familiar que enfrentan, en esencia, las niñas, los niños, los adolescentes y las mujeres de todas las edades y posiciones económicas.

La problemática generada en este rubro debe merecer especial atención no sólo al ser generadora de violencia, sino al ofenderse la dignidad de personas que por su condición emocional y física se encuentran en desventaja con relación a los agentes activos del ejercicio nefando de la fuerza, que desde luego vulneran los básicos derechos de los agraviados, aun cuando sus actos no se ejecuten con motivo del ejercicio de un servicio público.

8.1. Acciones para prevenir la violencia familiar

Nuestro interés por intervenir en este fenómeno social tiene su asiento precisamente en la defensa de los derechos fundamentales de estos sectores doblemente vulnerables. El personal adscrito al departamento de Trabajo Social brinda atención individualizada y en grupo a los integrantes del núcleo familiar, con el empleo de métodos y técnicas establecidos en la materia, a efecto de lograr el reestablecimiento de las capacidades emocionales de los involucrados, así como el mejoramiento de la dinámica familiar.

Así, en el ciclo que se informa el personal de esta área dio seguimiento a 125 expedientes, se realizaron 144 visitas domiciliarias y se llevaron a cabo 196 vistas institucionales, todas vinculadas con la atención de esta problemática. Debe destacarse que en las visitas domiciliarias, los servidores públicos del departamento en cita acuden directamente a los domicilios de los interesados, a efecto de conocer de manera directa su situación social, económica y de relación familiar, y a partir de ahí, establecer las líneas de acción conducentes que permitan apoyar a la familia involucrada.

De igual manera, en el periodo del que se da cuenta fueron aplicados 264 instrumentos, tales como entrevistas, cuestionarios e historias de vida; además, se elaboraron diversos estudios socioeconómicos y se brindaron 914 asesorías en la materia al público en general, entre otras acciones.

Durante 2004, asimismo, personal profesional de esta área acudió a las Visitadurías Generales: Tercera, Cuarta, Quinta, Sexta y Séptima del Organismo, todas ellas desconcentradas por territorio, a fin de dar el seguimiento correspondiente a 83 casos sobre violencia intrafamiliar.

Asimismo, debe indicarse que los servidores públicos de este departamento dedican al menos un día al mes, para proporcionar atención especializada a las personas que así lo soliciten en cada una de las oficinas regionales de esta Comisión, antes citadas, hecho que se realiza con independencia de las visitas que son programadas para el seguimiento de los casos.

Las acciones tendentes a la prevención de violaciones a los derechos humanos encuentran en este Organismo un carácter preponderante. De manera especial podemos referir las siguientes actividades llevadas a cabo por este departamento:

- Se diseñó e implementó el programa de *Actividades socioculturales*, tendente a concienciar a nuestra sociedad sobre la trascendencia del ejercicio del derecho al desarrollo de los grupos vulnerables, a través del conocimiento del entorno local, del afianzamiento de la identidad, de la recreación y esparcimiento.

Con este objetivo se realizaron 8 excursiones con grupos vulnerables, al balneario y parque acuático *Ixtapan de la Sal*, y al balneario municipal de Tonatico, a los que acudieron 119 infantes, 170 padres de familia, 15 jóvenes, 110 adultos en plenitud y 125 niños con capacidades diferentes, procedentes de Temoaya, Capuluac, Timilpan, Toluca, Chimalhuacán y Metepec.

En el mismo rubro, fue realizado un festival navideño que benefició a 50 menores con capacidades diferentes, además de 50 padres de familia y 20 profesores del Centro de Atención Múltiple número 64 de Villa Victoria, México.

Para la ejecución de esta actividad fue esencial el apoyo recibido de los balnearios antes citados, los ayuntamientos de los municipios mencionados, la Dirección General de Turismo, la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, así como de la Universidad Autónoma del Estado de México, entre otros; por ello nuestro agradecimiento, debido a que con estas acciones resultaron beneficiadas 506 personas.

- Se implementaron 56 eventos de difusión, sobre diferentes tópicos, entre ellos: *Violencia intrafamiliar; ciclo vital de la familia; desintegración familiar; relaciones humanas, problemas sociales y su impacto*, con la asistencia de 4,759 personas.

- Como acción permanente, se apoya y da seguimiento a los *Círculos de mujeres* y a los *Círculos familiares* que organiza y promueve esta Defensoría por conducto de UAFAMIN.

- *Escuela para padres.* Se diseñaron e implementaron 3 talleres dirigidos a padres y madres de familia. En éstos, los 180 asistentes recibieron información, orientación y asesoría, para facilitarles superar las disfuncionalidades familiares.

8.2. Jornadas comunitarias

A efecto de apoyar a los sectores de la población mexiquense con mayores carencias económicas, esta Comisión instauró el programa *Jornadas comunitarias*, en las que se ofrecen servicios y bienes a dichos sectores, a través de un grupo de dependencias públicas estatales y federales, así como de instituciones educativas, además del departamento de Psicología Familiar y del área jurídica de UAFAMIN, ambos de este Organismo.

En el ciclo que se informa, esta Defensoría realizó 13 jornadas comunitarias en beneficio de 5,101 personas, en los municipios de: Toluca, Temascaltepec, Otzolotepec, Tenango del Valle, Villa de Allende, San Antonio la Isla, Atlacomulco, Malinalco, Tultepec y Cuautitlán Izcalli. Para la realización de estas jornadas se realizaron 141 gestiones ante las dependencias y órganos participantes.

El siguiente cuadro presenta algunas de las instituciones que concurrieron a los eventos, así como los servicios que gratuitamente ofrecieron:

INSTITUCIÓN	SERVICIOS OFRECIDOS
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de la entidad	Medicina general y odontología, con unidades especializadas
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	Medicina preventiva, talleres de artes plásticas y manualidades, así como grupo artístico.
Instituto de Salud del Estado de México	Medicina preventiva, medicina general, pláticas, desparasitación, vacunación antirrábica, examen de detección de cáncer cervicouterino.
Instituto Mexiquense de la Juventud	Peluquería, reparación de electrodomésticos.

INSTITUCIÓN	SERVICIOS OFRECIDOS
Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios	Módulo de atención para peso, talla, presión arterial, toma de glucosa y vacunación.
Instituto Mexicano del Seguro Social	Medicina general, planificación familiar, toma de glucosa.
Dirección General del Registro Civil	Actas de nacimiento, corrección de acta, matrimonios.
Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Consumidor	Asesoría legal, preparación de alimentos.
Comisión de Derechos Humanos del Estado de México	Asesoría jurídica, psicológica y de trabajo social, pláticas y apoyos con ropa, calzado y despensa.

8.3. Exposiciones de artesanías itinerantes con personas indígenas

El programa *Exposiciones itinerantes de artesanías* tiene como objetivo fomentar y promover los productos fabricados por personas de origen indígena, así como concertar espacios para su venta, en favor de la economía y cultura de los pueblos indígenas de la entidad.

Como ejemplo de lo anterior, esta Comisión, por conducto de su departamento de Trabajo Social, organizó el evento denominado *Exposiciones itinerantes de artesanías como una forma de apoyo a la economía y la cultura*, en el que un grupo de 42 artesanos expuso artículos diversos para su venta, elaborados en: piel, cerámica, madera, repujado, textil, fibras vegetales, madera tratada, metalistería, confitería, vidrio soplado, alfarería, cerámica de alta temperatura, metalurgia y textil de lana, así como artesanía urbana.

8.4. Acciones de gestión social

Es importante resaltar que este Organismo, al margen de la promoción, difusión y protección de los derechos fundamentales en territorio mexiquense, lleva a cabo también acciones humanitarias brindando su apoyo y ayuda a quienes padecen alguna atingente necesidad.

Durante el año 2004, se implementó el programa *Gestión social* y se participó coordinadamente con instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, asociaciones privadas y público en general, en la concertación de bienes y servicios a favor de grupos vulnerables. De esta manera, este Organismo consiguió los siguientes beneficios:

- Atención médica especializada para cinco menores de edad, tres mujeres (control de embarazo, mastografía y rehabilitación física, respectivamente) y un matrimonio de adultos mayores; exámenes médicos pre-operatorios para un infante; valoración médica especializada en audiometría para dos menores de edad de una zona rural; canalización de una persona al Hospital de Cardiología en la Ciudad de México, para el implante de un marca pasos; el ingreso gratuito para una persona de Almoloya de Juárez, México, al Instituto Nacional de Nutrición; así como la intervención quirúrgica para la colocación de un implante coclear en el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, para un menor de edad de Nezahualcóyotl, México.

- Valoración y atención psiquiátrica gratuita o con el 90% de descuento para cinco personas.

- Exenciones y descuentos de pago (entre el 50% y el 80%) por servicios médicos en instituciones públicas, así como traslados gratuitos por el Servicio de Urgencias de la entidad y la Cruz Roja Mexicana.

Asimismo, se gestionaron y obtuvieron las siguientes donaciones:

- 150 despensas de alimento no perecedero; 152 paquetes de ropa y calzado en buen estado; dos despensas de pañales para adulto y cinco despensas mensuales de productos básicos; dos colchones individuales ortopédicos; dos bases para cama individual metálicas (hospitalarias); dos sillones de madera; dos mesas para alimentos de hospital; una mesa de madera; un esterilizador; una mesa armable de plástico, cinco garrafones de agua; cuatros sillas de plástico; dos mesas de madera; una bolsa con recipientes de plástico; una parrilla eléctrica; cuatro cobijas; una bolsa de juguetes y cuatro despensas mensuales otorgadas por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, así como la donación de 559 cepillos dentales por el Instituto de Salud del Estado de México. Dichos artículos fueron entregados a familias en situación de pobreza extrema, asentadas en diferentes localidades del territorio estatal.

- Ocho libros de títulos diversos, tres engrapadoras, tres estuches para trazar, tres pinzas de presión, dos sillas, dos pinzas eléctricas, dos lámparas de emergencia y una de cada uno de los artículos siguientes: engargoladora, video casetera VHS, cafetera, trinche, pala, barreta, broca manual, taladro, cautín eléctrico, serrucho, banco de madera y extintor; bienes que fueron destinados al Centro de Orientación y Capacitación para el Trabajo del Estado de México.

- 42 piezas de instrumental quirúrgico y de primeros auxilios, 3 cajas metálicas para instrumental quirúrgico, dos de cada uno de los artículos siguientes: cunas hospitalarias, incubadoras, biombos, tripiés para suero rodante, bancos para hospital, baumanómetros de columna de mercurio y baumanómetros sencillos; así como uno de cada uno de los bienes que se mencionan enseguida: refrigerador, mesa instrumental, gastroscopio, nebulizador, recipiente para torundas esterilizadas, estuche con otoscopio y oftalmoscopio, y un vaso metálico para torundas esterilizadas; artículos que se entregaron a la *Congregación de las Hermanas del Buen Samaritano* de Malinalco, México.

- En el marco de la jornada *Ayúdanos a Ayudar*, 100 paquetes de útiles escolares, que fueron ofrecidos al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, así como 125 paquetes de útiles escolares proporcionados a niños mazahuas, entre ellos, 36 para menores con capacidades diferentes atendidos en la Unidad de Servicios en Apoyo a Escuela Regular, en la escuela primaria *Miguel Hidalgo* de Toluca, y en el Centro de Atención Múltiple número 64 del municipio de Villa Victoria.

- Recursos para el sostenimiento de una mujer, en Naucalpan de Juárez, en situación de pobreza extrema, así como para una menor que vive con su progenitora en el Centro Preventivo y de Readaptación Social *Sergio García Ramírez* ubicado en Ecatepec de Morelos, México.

De igual forma, en el cumplimiento de nuestra labor social se iniciaron 105 expedientes y para la gestión respectiva fue necesario realizar 138 trámites y aplicar 118 instrumentos de historia de vida, estudio socioeconómico y croquis de ubicación.

Reconocemos a las instituciones que, de manera altruista, responden a las convocatorias de este Organismo, en apoyo a las tareas del departamento de Trabajo Social, entre otras: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México; Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios; Instituto Mexicano del Seguro Social; Universidad Autónoma del Estado de México; hospitales dependientes de la Secretaría de Salud del Estado de México; Clínica de Salud Mental *Ramón de la*

Fuente; Secretaría del Trabajo y Previsión Social; sistemas municipales DIF de diversos Ayuntamientos de la entidad; hospitales psiquiátricos *Fray Bernardino* y *José Sayago*; Centro de Rehabilitación y Educación Especial, delegación Toluca, de la Cruz Roja Mexicana; Centros de Integración Juvenil; Casa Hogar *Diablos Rojos de Bélgica*; *Centro Recreativo y Parque Acuático Ixtapan de la Sal*; así como a los balnearios municipales de Ixtapan de la Sal y Tonatico.

8.5. Centro de acopio

Mención especial merece el *Centro de acopio* que este Organismo creó con el objeto de solidarizarnos con quienes tuvieron la desgracia de sufrir los embates de las fuerzas naturales. Así, el programa *Ayúdanos a ayudar*, convocó a brindar apoyo a los más necesitados mediante la donación de artículos de primera necesidad.

Cabe indicar que 34 instituciones públicas y privadas, entre las que se cuenta a la H. LV Legislatura local; las Secretarías de: Salud, Educación, Cultura y Bienestar Social, Desarrollo Social, del Trabajo y de la Previsión Social y de Transporte del gobierno de la entidad; los Servicios Educativos Integrados al Estado de México; el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, el Instituto Liceo del Valle, el Colegio *Springfield*, el Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte, las coordinaciones municipales de derechos humanos; el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México; diversos HH. Ayuntamientos; las empresas *Coca-Cola* y *Mc Donald's*; así como la sociedad civil, respondieron positivamente a la invitación que formuló esta Defensoría de Habitantes y, juntos, logramos sumar 9,692 artículos, que responsablemente se hicieron llegar a los lugares y a las personas que los requirieron.

8.6. Dictámenes

El departamento de Trabajo Social de este Organismo, además de realizar acciones de divulgación y sensibilización sobre los derechos fundamentales, emite dictámenes en el ámbito de su competencia, para contribuir a la integración de los expedientes de queja que tramitan las Visitadurías Generales.

De esta guisa, en el periodo que se informa se emitieron 13 dictámenes y 4 opiniones técnicas a solicitud de las Visitadurías Generales: Primera, Segunda, Tercera, Sexta y Séptima.

9. CAPACITACIÓN Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

En el año que comprende el informe, este Organismo estatal intensificó su labor preventiva en la protección de los derechos humanos, a través de la implementación de actividades académicas dirigidas a personas y grupos sociales de la entidad, en las que se abordaron diversos tópicos de importancia propios de la materia.

Nuestro objetivo sigue siendo la previsión. La vulneración a los derechos de las personas en muchas de las ocasiones tiene que ver con el desconocimiento del marco jurídico que establece los requisitos indispensables que debe reunir todo acto de molestia, desconocimiento que incide no sólo del lado del gobernado, sino de parte de la autoridad.

Estamos ciertos que si las personas son informadas de sus derechos básicos, de las prerrogativas que pueden hacer exigibles frente a las dependencias, órganos o poderes del Estado, así como de las formas, medios, requisitos e instancias de las que se pueden valer para darles vigencia, les estaremos proporcionando herramientas valiosas para hacer frente a todo aquel acto injusto que pretenda vulnerar sus derechos fundamentales.

9.1. Actividades de capacitación y promoción

Durante 2004, la Unidad de Promoción y Capacitación de esta Defensoría de Habitantes efectuó un total de 1,362 eventos, dirigidos a 93,201 personas, entre ellas, servidores públicos federales, estatales y municipales, personas de origen indígena, adultos mayores, personas con capacidades diferentes, con VIH/SIDA, jóvenes, asociaciones civiles, campesinos, organizaciones no gubernamentales pro derechos humanos y en suma, con la sociedad civil.

En este ámbito, la labor desarrollada de manera conjunta por la Unidad de Promoción y Capacitación, la Unidad de Atención a la Familia, la Mujer y la Infancia y las Visitadurías Regionales, dio como resultado que en el ciclo que se informa, se hayan efectuado un total de 2,433 eventos, a los que asistieron 159,985 personas; lo que significa que en promedio, esta Comisión estatal realizó 7 eventos diarios con 66 asistentes en cada uno de ellos, durante todo el año, incluyendo días inhábiles.

La labor preventiva de este Organismo se puede observar de manera ilustrada en la tabla siguiente:

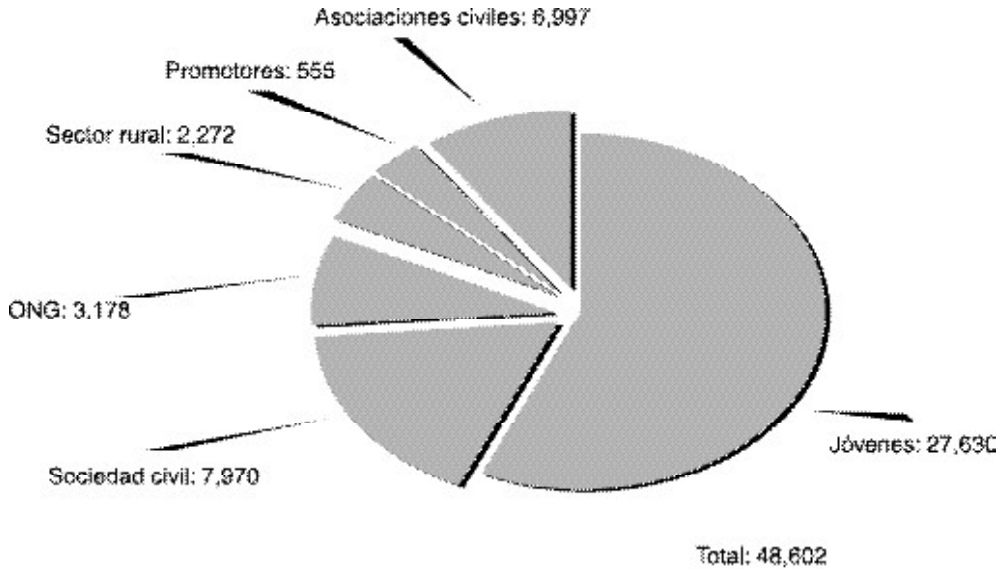
SECTOR	CANTIDAD DE EVENTOS	ASISTENTES
Grupos vulnerables	1,083	72,411
Otros sectores	681	48,602
Servidores públicos	669	38,972
Total	**2,433**	**159,985**

Las actividades de capacitación se informan, a detalle, en el cuadro y gráficas siguientes, en las que se incluye cada uno de los grupos vulnerables, sectores y servidores públicos con los que tuvimos contacto, la cantidad de eventos que con éstos se efectuaron durante el año, así como sus asistentes.

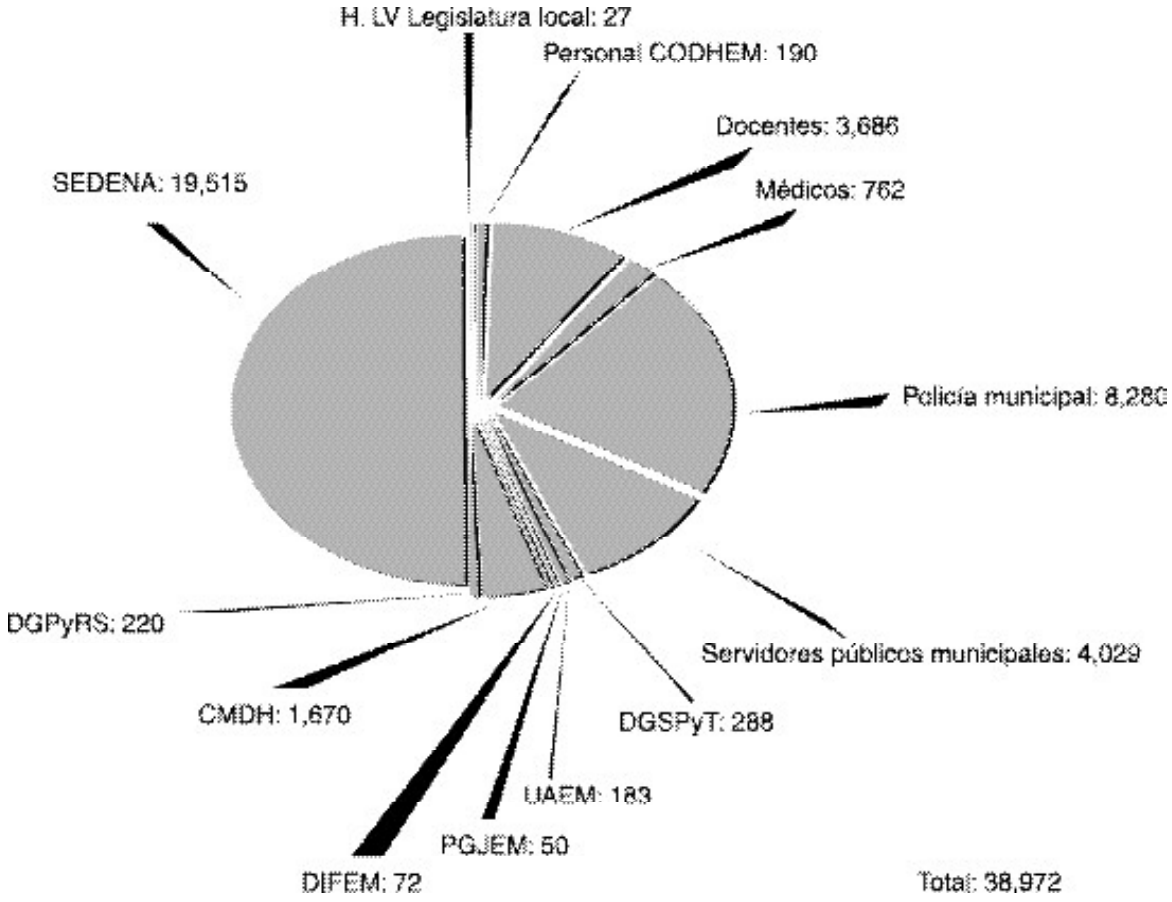
SECTOR	CANTIDAD DE EVENTOS	ASISTENTES
Grupos vulnerables		
Padres y madres de familia	204	9,095
Niños y niñas	490	31,948
Mujeres	191	10,483
Jornadas comunitarias	13	5,101
Migrantes	19	1,033
Indígenas	84	9,241
Visitas guiadas	20	510
Adultos mayores	35	3,528
Personas con capacidades diferentes	15	693
Personas con VIH/SIDA	12	779
Subtotal	**1,083**	**72,411**
Otros sectores		
Jóvenes	386	27,630
Asociaciones civiles	116	6,997
Promotores	56	555
Sociedad civil	32	7,970
Sector rural	24	2,272
ONG	67	3,178
Subtotal	**681**	**48,602**
Servidores públicos		
Docentes	109	3,686
Médicos	13	762
Policía municipal	331	8,280
Servidores públicos municipales	96	4,029
DGSPyT[90]	16	288
UAEM[91]	9	183
PGJEM[92]	1	50
DIFEM[93]	4	72
CMDH[94]	56	1,670
DGPyRS[95]	8	220
SEDENA[96]	20	19,515
H. LV Legislatura local	1	27
Personal CODHEM[97]	5	190
Subtotal	**669**	**38,972**
Gran total	**2,433**	**159,985**

[90] Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México
[91] Universidad Autónoma del Estado de México
[92] Procuraduría General de Justicia del Estado de México
[93] Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México
[94] Coordinaciones municipales de derechos humanos
[95] Dirección General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México
[96] Secretaría de la Defensa Nacional
[97] Personal de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México

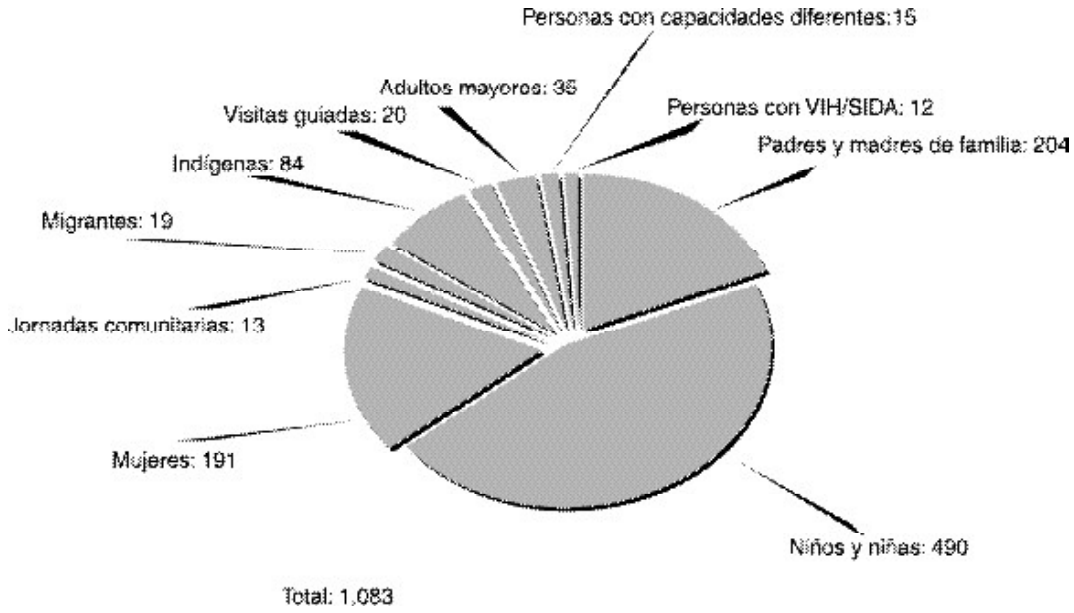
Asistentes a eventos de capacitación con otros sectores en el año 2004



Servidores públicos asistentes a eventos de capacitación en el año 2004



Eventos de capacitación con grupos vulnerables en el año 2004



9.2. Eventos de promoción y capacitación sobresalientes realizados durante el año 2004

Jornada Un juguete, un niño**.** Llevada a cabo los días 10, 11, 12, 13 y 26 de enero del año 2004, en cinco diferentes municipios de nuestra entidad: *Villa Victoria*: Barrio del Cerrillo y San Diego del Cerrito; *San José del Rincón*: Santa Cruz del Tejocote, San José Lamillas, Los Lobos y Santa Cruz del Rincón; *Jiquipilco*: Las Golondrinas, Buenos Aires y La Nopalera; *San Felipe del Progreso*: Riollos La Mesa, La Purísima Concepción, Dotegiare, Calvario del Carmen, Colonia Emiliano Zapata, Ejido de San Lucas Ocotepec, San Nicolás Guadalupe y San Francisco; y, *Temoaya*: San Mateo Alcalá, Ejido de Mimbres, Las Trojes y San José Comalco, con las cuales se benefició a cerca de 5,000 personas, primordialmente niños y niñas de origen indígena, con quienes además de entregarles material impreso editado por esta Comisión estatal, relativo a sus derechos y deberes, también se les distribuyó, con motivo de la celebración del *Día de Reyes*, poco más de 5,000 juguetes.

En el marco de estas actividades también fueron distribuidos, aproximadamente, 300 cobertores a igual cantidad de adultos mayores habitantes de las comunidades antes mencionadas, con el objetivo de ofrecerles abrigo adicional para afrontar el frío de la época de invierno.

Tercer congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos del estado de México**.** Evento realizado el 16 de enero del año 2004 en la casa de descanso del magisterio estatal, *Ixtamil*, con sede en Ixtapan de la Sal, el cual contó con la participación de 150 personas, primordialmente coordinadores municipales de derechos humanos.

El Congreso tuvo por objeto esencial propiciar un espacio en el que los titulares de estos órganos municipales, conjuntamente con integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la H. LV Legislatura Local y de esta Defensoría de Habitantes, expusieran, deliberaran y formularan propuestas concretas sobre la problemática que enfrentan, vinculada con la falta de apoyos económicos e infraestructura material, hasta, en

algunos casos, con la reticencia de las autoridades municipales y estatales a la labor que realizan en el territorio estatal.

La actividad dio inicio con una ceremonia de inauguración, para posteriormente abrir un espacio de diálogo con los integrantes del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México y luego dar paso al desarrollo de tres conferencias en las que se abordó la situación de las coordinaciones municipales de derechos humanos, por una parte; su competencia y límites de actuación por otra, y finalmente la formulación de propuestas para mejorar su situación. La temática vista en las conferencias fue analizada y discutida en tres mesas de trabajo, para culminar con una sesión plenaria en la que se expusieron las conclusiones del evento.

Cabe destacar que el análisis, discusión y las conclusiones obtenidas en el Congreso fueron de gran utilidad para esta Comisión local, debido a que éstas fueron incorporadas a un anteproyecto de reforma a la Ley Orgánica Municipal de nuestra entidad, que pretendió el fortalecimiento de estos órganos municipales, algunas de cuyas ideas sirvieron para efectuar la reforma a la Ley Orgánica Municipal, a fines de 2004.

Certamen estatal de oratoria Los derechos humanos de niñas y niños, una tarea humana pendiente. El 22 de abril del año que se informa, fue realizada esta actividad con la participación de 80 niños y niñas provenientes de igual cantidad de municipios del estado de México. Cabe destacar que el evento en mención constituye una de las acciones previas a la celebración del *Congreso estatal: de la Infancia a la Juventud por un Mundo Mejor*, que anualmente organizan conjuntamente esta Comisión y el Congreso del Estado, debido a que los ganadores del certamen fungen como integrantes de la mesa directiva que conduce la sesión plenaria del Congreso de referencia.

Los niños triunfadores del evento se presentan en el siguiente cuadro.

LUGAR	NIÑA/NIÑO	EDAD	MUNICIPIO DE PROCEDENCIA
1°	Hyrvin Alí Ramírez Prado	10	Zinacantepec
2°	Aries Paola Cruz Anacleto	12	Ixtlahuaca
3°	Vicente Carlos Medina Romero	10	Coacalco de Berriozábal
4°	María Morales Vargas	11	Tonatico
5°	Adrián García Mondragón	8	Acambay
6°	José Arturo Rodríguez Vázquez	12	Atlacomulco

Jornada Ayúdanos a ayudar va por Piedras Negras, Coahuila**.** Con motivo de los fenómenos meteorológicos acontecidos en Piedras Negras, Coahuila, en los cuales se vio afectada una gran parte de la población y en respuesta al llamado de la Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de esa entidad federativa; durante la segunda quincena del mes de abril del año 2004, esta Defensoría de Habitantes convocó a la sociedad mexiquense a sumarse a la jornada *Ayúdanos a ayudar, va por Piedras Negras Coahuila*, en la cual se invitó a instituciones públicas de los ámbitos federal, estatal y municipal, instituciones educativas de todos los niveles, organizaciones no gubernamentales, coordinaciones municipales de derechos humanos y a la sociedad en general, a donar alimentos no perecederos, agua, cobijas y ropa en buen estado.

La respuesta a nuestros connacionales en desagracia fue notoria, ya que fue posible reunir más de 45 toneladas de insumos, los cuales el 30 de abril del año que se informa, fueron trasladados en vehículos militares a la localidad afectada, gracias a la colaboración de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la XXII Zona Militar con sede en Toluca.

Sirva este espacio para refrendar nuestro más sincero agradecimiento a la población del estado de México, la cual mostró nuevamente su gran sentido de solidaridad hacia las personas en desgracia.

Primera jornada de la salud 2004 con población de Coatepec Harinas, México. Uno de los derechos humanos que ampara a cualquier persona el orden jurídico mexicano es el derecho a la protección de la salud, consagrado en el artículo 4° de nuestra Carta Magna. Procurar por su vigencia es uno de los imperativos de todo Estado, sobremanera tratándose de los sectores sociales más desprotegidos, como las personas que radican en las comunidades rurales.

En este sentido, y como respuesta al llamado hecho a este Organismo por el H. Ayuntamiento de Coatepec Harinas, nos dimos a la tarea de convocar a diversas instituciones de la entidad, entre ellas a las secretarías de Salud y Desarrollo Social locales, el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, las facultades de Odontología, Derecho, Enfermería y Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México, el Sistema estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, las delegaciones del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado y del Instituto Mexicano del Seguro Social, los institutos mexiquenses de la mujer y de la juventud, así como la Comisión de Conciliación y Arbitraje Médico del Estado de México, con el objeto de realizar el 6 de mayo del año que se informa, la *Primera jornada de la salud 2004 con población de Coatepec Harinas*; actividad que tuvo como objetivo ofrecer diversos servicios médicos a personas de escasos recursos económicos y fomentar la cultura de la prevención de enfermedades.

Esta actividad fue realizada en la comunidad de *Agua Bendita*, Coatepec Harinas, y benefició aproximadamente a 1,000 personas, entre ellas niños y niñas, mujeres, adultos en plenitud y personas con capacidades diferentes, a quienes se ofrecieron gratuitamente los siguientes servicios: servicios médicos y odontológicos, examen de la vista y otorgamiento de lentes, examen en mujeres de cáncer cérvicouterino, así como la entrega de resultados e inicio del tratamiento respectivo, vacunación antirrábica, vacunación universal a menores de cinco años, vacunación contra el tétanos y el sarampión a personas mayores de 14 años, distribución de ácido fólico en niños y niñas, enseñanza de técnicas de cepillado y aplicación de flúor, enseñanza de la utilización de la soya como implemento alimenticio, detección de diabetes, peso y talla, toma de presión arterial y detección de problemas de obesidad, pláticas de información sobre planificación familiar y distribución de anticonceptivos.

Homenaje al Magisterio 2004. Un evento ya institucionalizado desde hace seis años con motivo del *Día del maestro*, es el denominado *Homenaje al magisterio*, en el cual se entrega la *Presea educación en derechos humanos* a profesores y profesoras, primordialmente jubilados o pensionados, quienes durante su desempeño se caracterizaron por la difusión de la cultura de respeto a los derechos humanos. Cabe indicar que esta actividad se llevó a cabo el 18 de mayo del año 2004, en el auditorio *Justo Sierra Méndez* de la escuela normal número 1 con sede en la ciudad de Toluca.

Los docentes que recibieron la presea, así como la institución o dependencia que los propuso, se relacionan más adelante.

Nuestra más amplia felicitación a todos los profesores. Desde la Comisión de Derechos

GANADORES DE LA PRESEA EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS	
Institución/dependencia	**Docente galardonado**
Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Sección 36, Valle de México	Tomás Montealegre Coriche
Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México	Justino Castillo Bustamante
Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México	Ricardo Rivera López
Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Sección 17, Valle de Toluca	Reginaldo Miranda Moreno
Servicios Educativos Integrados al Estado de México	Armando Chimal Hernández
Universidad Autónoma del Estado de México	Gerardo Aguilera Aldana
Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México	Esperanza Galdina Martínez Guzmán
Comisión de Derechos Humanos del Estado de México	Tomás Trujillo Flores

Humanos de la entidad refrendamos nuestro compromiso por enaltecer a todas aquellas personas que en su ámbito profesional empeñan su labor en el fortalecimiento de la cultura de respeto a la dignidad.

Semana por los derechos humanos en el estado de México**.** Con la finalidad de fortalecer la cultura de respeto a los derechos humanos en nuestra entidad, esta Defensoría de Habitantes llevó a cabo, del 24 al 28 de mayo, la *Semana por los derechos humanos en el estado de México*, en el marco de la cual se realizaron las actividades siguientes:

El 24 de mayo, la puesta en escena de la obra teatral denominada *Pedro y el capitán*, de Mario Benedetti, estelarizada por los actores Jorge Silva y Antonio Medellín, actividad que tuvo como sede la sala de conciertos *Felipe Villanueva* de la ciudad de Toluca, México.

Pedro y el capitán es el intento de comprensión de una de las manifestaciones de la violencia engendrada por sistemas políticos represivos: la tortura. Esta actividad fue organizada con el objeto de sensibilizar al auditorio, integrado primordialmente por servidores públicos de los ámbitos federal, estatal y municipal, vinculados con el tema de la seguridad pública (procuración de justicia, policías preventivos y personal de prevención y readaptación social). Asimismo, asistieron a la obra coordinadores municipales de derechos humanos, jóvenes estudiantes, profesionistas en diversas materias y servidores públicos de esta Defensoría de Habitantes.

Al finalizar la puesta en escena de esta obra fue develada una placa conmemorativa con motivo de sus 2,400 representaciones, por parte del M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco, Comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, quien estuvo acompañado del maestro Luis Cobos y de la actriz Hilda Aguirre, así como por los actores que intervienen en la puesta en escena. La calidad de la obra logró reunir a cerca de 1,000 personas.

El 27 de mayo se realizó la presentación del libro *Pasado, presente y futuro de los derechos humanos*, editado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Universidad Nacional de Educación a Distancia, en el salón *Benito Juárez* del palacio del Poder Legislativo de la entidad.

Como moderador de este evento fungió el doctor Mario Armando Téllez González, Consejero Ciudadano de este Organismo, acompañado

por el doctor José Antonio Escudero, persona que elaboró la introducción y algunas reflexiones de este libro y el doctor Juan María Parent Jacquemin, Investigador de la Universidad Autónoma del Estado de México, quienes comentaron la obra.

A esta actividad académica asistieron aproximadamente 400 personas, entre ellas servidores públicos estatales y municipales, estudiantes de instituciones educativas de nivel superior, integrantes de agrupaciones civiles, coordinadores municipales de derechos humanos y servidores públicos de esta Comisión.

La semana cultural concluyó el 25 de mayo, con la actualización del Convenio de Colaboración suscrito por este Organismo estatal con los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, que tiene por objeto el conjuntar acciones para la difusión, capacitación, formación, investigación y actualización de la cultura de respeto a los derechos humanos en favor de los actores de la educación.

En el marco de esta ceremonia, el M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco, Comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, dictó la conferencia magistral titulada *Derechos humanos y práctica educativa*, de la cual fueron partícipes aproximadamente 400 personas, entre ellos, personal docente y administrativo de la dependencia educativa de referencia.

Ceremonia de premiación del séptimo certamen de ensayo sobre derechos humanos: Derechos humanos y terrorismo**.** Durante siete años consecutivos, esta Comisión estatal ha organizado conjuntamente con la H. Legislatura Local, un *Certamen de ensayo sobre derechos humanos*, tratando temas que resultan de interés para la colectividad mexiquense y para la sociedad nacional e incluso internacional. En 2004, el tópico del ensayo se vinculó con uno de los problemas que enfrenta actualmente la comunidad internacional, el terrorismo.

Cabe anotar que la respuesta fue satisfactoria, toda vez que se recibieron 315 trabajos provenientes de diversas entidades federativas, de una gran cantidad de municipios del estado de México y, una vez más, del extranjero.

El 30 de julio del año en curso, se llevó a cabo la ceremonia de premiación de esta actividad académica en el salón *Benito Juárez* del palacio del Poder Legislativo local.

Los ganadores de la edición 2004 del certamen, así como el título del trabajo y la nacionalidad de sus autores se presenta en el cuadro que se incluye a continuación.

GANADORES DEL SÉPTIMO CERTAMEN DE ENSAYO: DERECHOS HUMANOS Y TERRORISMO

Lugar	Autor	Título del trabajo	Procedencia
1°	Rodrigo Sánchez Arce	¿Es posible responder al terrorismo con la paz y los derechos humanos?	Toluca, México
2°	Víctor Veloz Espejel	Terrorismo y derechos humanos	Tlalnepantla, México
3°	Fernanda Sedano y Julieta Galera	Criminalización de la protesta social: el Estado chileno y la utilización de la figura jurídica del terrorismo contra el pueblo mapuche en el marco de una disputa territorial	República de Argentina

Además de los diplomas correspondientes y la memoria que contienen los trabajos triunfadores en este evento académico, los ganadores recibieron como premio las cantidades de quince mil, diez mil y siete mil pesos, respectivamente.

Sea este espacio propicio para refrendar el agradecimiento profundo de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México a todas aquellas personas que con su participación hicieron posible la realización de este evento, pero en especial, a la H. LV Legislatura Local y a las personalidades que colaboraron con nosotros al integrarse como jurado calificador de esta actividad académica, entre ellos: diputado Manuel Portilla Dieguez, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la H. LV Legislatura de la entidad; diputada Rebeca Godínez y Bravo, Presidenta de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión; Juan Miguel Diez Jiménez, Oficial a cargo del Centro de Información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana, doctora Milagros Otero Parga, decana de la Facultad de Derecho de la Universidad de Santiago de Compostela, España, y maestra Natalia Ix-chel Vázquez González, Coordinadora del Programa de Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Seminario-taller Delitos federales relacionados con menores de edad. Esta Comisión estatal, en coordinación con la Dirección General de Prevención y Readaptación Social del gobierno del Estado, organizaron el seminario de referencia durante los días 27, 28 y 29 de julio del año que se informa, en el salón de usos múltiples de este Organismo, dirigido al personal que administra el sistema de justicia infanto-juvenil en el territorio de la entidad. La temática de esta actividad académica se integró de la manera siguiente: teoría general de los derechos humanos; sistema internacional de protección a los derechos humanos; garantías individuales y sociales; normatividad que tiene como finalidad prevenir y sancionar la tortura en el estado de México; sistemas de protección de los derechos humanos en México; función y atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México; así como los elementos del tipo penal.

Evento Hilos de plata: encuentro con adultos mayores. Cada año, con la finalidad de propiciar un espacio de diálogo y esparcimiento con las personas adultas mayores provenientes primordialmente de municipios del valle de Toluca, esta Defensoría de Habitantes, en coordinación con diversas entidades públicas federales y estatales, durante el mes de agosto, realiza un evento socio-cultural en el que, además de difundir en este importante sector social sus derechos básicos, les ofrecemos momentos de distracción tendentes a conmemorar el *Día Nacional del Adulto Mayor*.

Esta actividad tuvo lugar el 25 de agosto, en el salón de usos múltiples del Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México con sede en la ciudad de Toluca; y se dividió en tres etapas: una primera denominada *Feria de la salud*, en la que participaron varias instituciones de los ámbitos federal y estatal, quienes ofrecieron a más de 300 personas, diversos servicios como la medición de peso, talla y tensión arterial, aplicación de vacunas anti-influenza, antitetánica, neumocóxica, distribución de cartillas nacionales de salud y sobres de suero *vida oral,* aplicación de desparasitantes, consultas médicas y odontológicas, detección de diabetes *mellitus* y de cáncer de mama, corte de cabello y fotocredencialización a los adultos mayores que la solicitaban; todos estos servicios fueron ofrecidos de manera gratuita. Una segunda referida a una *Ceremonia conmemorativa*, para finalmente culminar con el *Baile tradicional,* amenizado por el trío *Divertimento*, facilitado por la Universidad Autónoma del Estado de México y por una marimba proporcionada por la

Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México.

Asimismo, durante el desarrollo de este evento se realizó una rifa de aproximadamente 120 obsequios donados a este Organismo por diversas instituciones públicas federales, estatales, empresas y personas físicas.

Curso sobre la Corte Penal Internacional**.** En coordinación con la Coalición Mexicana por la Corte Penal Internacional y el Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, campus Ciudad de México, esta Comisión estatal efectuó esta actividad en el salón *Benito Juárez* del palacio del Poder Legislativo local, en la que participaron aproximadamente 100 personas, entre ellas servidores públicos federales, estatales y municipales, personal de esta Defensoría de Habitantes e integrantes de organizaciones no gubernamentales pro derechos humanos.

Ceremonia de inauguración de las oficinas de la Quinta Visitaduría General de este Organismo con sede en Ecatepec. Con la presencia del licenciado Arturo Montiel Rojas, Gobernador Constitucional del Estado de México, del doctor José Luis Soberanes Fernández, Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y del M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco, Comisionado de los Derechos Humanos de la entidad, entre otras personalidades, el 27 de octubre del año que se informa fue inaugurado el primer inmueble propiedad de este Organismo local, que alberga las oficinas de la Quinta Visitaduría General con sede en la cabecera municipal de Ecatepec de Morelos.

En este evento participaron aproximadamente 800 personas, entre ellas, servidores públicos federales, estatales y municipales, integrantes de organizaciones no gubernamentales, coordinadores municipales de derechos humanos, medios de comunicación social, personal de este Organismo y público en general.

¿Y mis derechos como chavo banda, qué onda? El 4 de noviembre del año que se informa, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad llevó a cabo esta actividad en el Centro de Convenciones de Nezahualcóyotl, México. Como parte de este evento, fueron instalados módulos informativos en los que se distribuyó material impreso relativo a los servicios que ofrece esta Defensoría, sobre diversos tópicos en materia de derechos humanos e información referente a los Centros de Integración Juvenil. Asimismo, tuvieron participación cinco sonidos de rock, quienes amenizaron esta actividad para beneplácito de aproximadamente 1,500 jóvenes que asistieron a la actividad.

Congreso estatal De la infancia a la juventud por un mundo mejor**.** Con motivo de la celebración del XV aniversario de adopción de la *Convención sobre los Derechos del Niño*, esta Comisión realizó por sexto año consecutivo, el 19 de noviembre del año 2004, el Congreso estatal *De la infancia a la juventud por un mundo mejor*, en el que participaron 130 niñas y niños provenientes de diversos municipios mexiquenses, así como de albergues indígenas y del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia.

Cabe anotar que el evento ha sido fruto de la coordinación de acciones entre la H. Legislatura de la entidad y ha contado con el respaldo de diversas instituciones, entre ellas, la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social, los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, la delegación en la entidad de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y las coordinaciones municipales de derechos humanos.

Esta actividad fue dividida en tres momentos: *Ceremonia de inauguración*, realizada en el salón *Benito Juárez* de la Cámara de Diputados local; *Mesas de trabajo*, efectuadas en el citado salón *Benito Juárez*, así como en el salón *Narciso*

Bassols y en el comedor del palacio del Poder Legislativo de esta entidad, en las cuales las niñas y niños participantes debatieron con relación a sus derechos y deberes, primordialmente aquellos contenidos en la *Convención sobre los Derechos del Niño*. Al final de esta etapa, los infantes que integraron cada mesa eligieron a un representante, cuya función fue exponer las conclusiones a las que cada grupo llegó después del debate. Finalmente, se llevó a cabo una *sesión plenaria*, conducida por un grupo de niñas y niños, quienes ofrecieron un mensaje a todos los asistentes, para continuar con la intervención de los niños representantes de cada una de las mesas de trabajo y culminar con la declaratoria de clausura que ofreció la diputada María Mercedes Colín Guadarrama, en representación del Poder Legislativo de esta entidad federativa.

9.3. Programa de profesionalización y capacitación para servidores públicos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México

Durante 2004, los servidores públicos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México participaron en diversas actividades académicas, como conferencias, pláticas, talleres y cursos entre otros. Como actividades destacadas podemos mencionar a las siguientes:

Curso de Mediación y Conciliación impartido por personal del Centro de Mediación y Conciliación del Poder Judicial del Estado de México**.** Actividad que tuvo lugar los días 17 y 24 de abril, 8 y 15 de mayo del año que se informa, en el auditorio *Gustavo Barrera Graff* de la Escuela Judicial del Estado de México, dependiente del Tribunal Superior de Justicia de nuestra entidad, en la cual participaron aproximadamente 100 servidores públicos de esta Comisión, entre ellos, los Visitadores Generales, Visitadores Adjuntos, auxiliares jurídicos así como personal profesional y técnico que integra las diversas áreas de esta Comisión, quienes fortalecieron e incrementaron sus conocimientos en materia de conciliación y mediación, al erigirse como alternativas que la normatividad ofrece para la solución expedita de la problemática planteada por los particulares.

El taller se estructuró con cuatro unidades bajo los ejes temáticos siguientes: fundamentos históricos y teóricos de la mediación y la conciliación; aspectos legales de la mediación y la conciliación en el estado de México; estructura del conflicto y objetivos de la mediación o conciliación; y metodología, técnicas, tácticas, estrategias y herramientas del mediador o conciliador en los procedimientos de mediación o conciliación.

Sin duda, conocer los medios alternos de acceso a la justicia, como lo son la mediación y la conciliación, enriqueció los recursos y capacidades profesionales de nuestros servidores públicos. Sirva este espacio para agradecer al Centro de Mediación y Conciliación del Poder Judicial del Estado de México, en especial a su Director, magistrado licenciado Héctor Hernández Tirado y a sus colaboradores, la gran disposición para la organización y realización de este evento.

Diplomado en derechos humanos**.** En operatividad al convenio celebrado el pasado 12 de julio entre esta Comisión estatal y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, *campus* Toluca, fue posible realizar en el año que se informa, un *Diplomado en derechos humanos* dirigido a servidores públicos de este Organismo público.

La actividad académica en comento dio inicio en el mes de agosto de 2004 y concluirá en el mes de enero de 2005; constó de 26 sesiones y comprendió un total de 104 horas clase. El diplomado se integró por trece módulos, que son los siguientes: teoría general de los derechos humanos; sistemas de promoción y protección nacionales e internacionales de los derechos humanos; evolución histórica, fundamentos filosóficos y sociológicos de los derechos humanos; impartición de justicia penal y

derechos humanos; derechos humanos y seguridad pública; derechos humanos y el sistema penitenciario mexicano; garantía de defensa en la averiguación previa y el respeto a la privacidad; organismos de protección y defensa de los derechos humanos; procedimiento de queja; calificación de hechos violatorios; derechos humanos y grupos socialmente vulnerables; derecho nacional e internacional en materia de tratados; y organización y funcionamiento de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.

10. ATENCIÓN A POBLACIÓN INDÍGENA

Nuestro país es una nación con una gran riqueza cultural y étnica. Basta echar una mirada a los diversos pueblos indígenas asentados a lo largo del territorio nacional para constatarlo. Sus costumbres, lengua, idiosincracia y demás rasgos propios de su identidad, cuya esencia se ha conservado durante más de 500 años, aún con las enormes dificultades que esto les ha representado, constituyen una de las más importantes plusvalías de nuestra sociedad y un enorme patrimonio de la nación, un acervo de la riqueza del México del siglo XXI.

El venero inagotable que aportan las culturas indígenas a nuestro país, es la identidad y características únicas de las que cada una de ellas se precia de tener: poseen maneras propias de ver y entender el mundo; tienen formas específicas de organización y cohesión social; destacan su integralidad y su modo de vida comunal.

Difícilmente se puede entender esa diferencia si se desconoce que el vínculo de los pueblos con la tierra tiene una dimensión que va más allá de la propiedad y de lo productivo. La relación que los pueblos indígenas establecen con el medio ambiente se basa en principios de interdependencia: sentirse parte de la naturaleza y no dueño de ella; esta manera de concebir nuestra estancia en el mundo adquiere significado en su desarrollo y sus manifestaciones culturales y artísticas. El modo de vida comunal se refiere a la visión solidaria de hacer las cosas, a las alianzas que hacen posible la cooperación, al sentido comunitario que tiene la organización social, productiva y ritual.

El estado de México es un testimonio elocuente de la presencia indígena en el país. Según el Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México, nuestra entidad ocupa el séptimo lugar a nivel nacional al concentrar el 6% de la población total hablante de alguna lengua indígena, con un total de 361,972 personas, de las cuales 194,207 corresponden a los pueblos originarios del estado de México y los 167,765 restantes pertenecen a grupos étnicos de otras entidades federativas[98] .

En nuestra entidad, en 1997, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México creó a la Séptima Visitaduría General, la cual se ubica en un municipio mayoritariamente Mazahua: San Felipe del Progreso, con el firme propósito de otorgar atención a la población indígena, cristalizando así el compromiso institucional que este Organismo tiene con los habitantes del estado, fundamentalmente, con estos grupos sociales.

Debe destacarse que la región Mazahua se sitúa en la parte norte del estado de México y en una pequeña área del oriente del estado de Michoacán. Los municipios que la componen son 11, de los cuales 10 se localizan en nuestra entidad, entre los que destacan: Atlacomulco, El Oro, Ixtlahuaca, Jocotitlán, San Felipe del Progreso, San José del Rincón y Temascalcingo, en los cuales ejerce competencia esta Visitaduría General. No obstante, los programas especiales que maneja esta área del Organismo fueron diseñados para dar atención a los pueblos indígenas que residen en todo el territorio de la entidad.

[98] Cfr. con la página de Internet: http://www.edomexico.gob.mx/cedipiem/htm/estadisticos.htm, consultada el 13 de octubre de 2004.

Actividades de capacitación**.** Durante el año que se informa, fueron impartidos 26 cursos de capacitación en diferentes materias vinculadas con los derechos humanos, a un total de 662 indígenas mazahuas. Los cursos se efectuaron en las siguientes comunidades: San Miguel Tenoxtitlán, Buenavista y San Juan Coajomulco, municipio de Jocotitlán; Dolores Hidalgo, Barrio Santa Cruz, San Pablo Tlalchichilpa, Emilio Portes Gil, Ejido de Palmillas, Ejido de San Juan Jalpa, Plateros, San Juan Jalpa, San Pedro, El Chico, Cabecera, Ejido de Cabecera, Colonia Guadalupe, El Calvario, Buenavista, El Tunal, El Obraje, Agostadero y San Juan Jalpa, del municipio de San Felipe del Progreso; así como San Pedro de los Baños, Concepción de los Baños, Guadalupe del Río, Jalpa de Dolores, San Cristóbal de los Baños y Colonia Cuauhtémoc, de Ixtlahuaca.

De manera adicional, se estructuró un seminario para impartirlo a servidores públicos adscritos al H. Ayuntamiento Constitucional de Jocotitlán, México, el cual se realizó del 22 al 26 de marzo del año en curso, en las instalaciones de la coordinación de derechos humanos del citado municipio. Esta actividad abarcó los siguientes temas: derechos y obligaciones de los policías; garantías individuales; responsabilidades; relaciones humanas y qué es y qué hace la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.

Asimismo, se proporcionó un curso de capacitación en derechos humanos a los servidores públicos del Centro Coordinador para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, de Atlacomulco.

Visitaduría itinerante**.** Como parte de este programa, la Séptima Visitaduría General acercó los servicios que presta, a los habitantes de las siguientes cabeceras municipales: Aculco, San José del Rincón, Jilotepec, Ixtlahuaca, Timilpan, Polotitlán, Acambay, Atlacomulco, Villa del Carbón, Temascalcingo y Morelos; asimismo, parte del personal con el que cuenta esta área del Organismo mantuvo presencia en las localidades: Ranchería La Ciénega y Barrio Las Palomas, San Felipe del Progreso; Concepción de los Baños, Ixtlahuaca; San Francisco Shaxni, Acambay; San Lorenzo Malacota, Morelos; y San Onofre, San José del Rincón.

Derivado de estas acciones, en el ciclo que se informa fueron proporcionadas 1,100 asesorías, recabándose 81 escritos de queja por presuntas violaciones a los derechos humanos.

Programa específico de educación en derechos humanos**.** La Séptima Visitaduría General, con la colaboración de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social y de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, realizó diversas actividades académicas (conferencias, pláticas y cursos) como parte de este programa de trabajo, en los siguientes planteles educativos:

- Escuelas primarias: *Benito Juárez* de San Miguel Tenoxtitlan; *Niños Héroes* de Barrio de la Luz, y la de Santiago Yeche, del municipio de Jocotitlán; *Ricardo Flores Magón* de Santa Rosa de Lima y *Juan Fernández Albarrán* de Santa Rosa de Guadalupe, ambas de El Oro; así como *Francisco I. Madero* de San Agustín Mextepec e *Ignacio López Rayón* del Barrio Las Palomas, del municipio de San Felipe del Progreso.

- Escuelas secundarias: oficial número 158 *Guadalupe Monroy Cruz* de San Juan de los Jarros, Atlacomulco; oficial 608 *Heriberto Enríquez*, de San Pablo Tlalchichilpa, oficial 409 *Lic. Isidro Fabela Alfaro* de San Nicolás Guadalupe y técnica número 12 *Federico Arriaga Rangel*, todas establecidas en el municipio de San Felipe del Progreso.

- Escuela de Artes y Oficios (EDAYO) de San Felipe del Progreso.

- Unidad Académica Profesional de Atlacomulco, de la Universidad Autónoma del Estado de México, así como la escuela preparatoria oficial número 111, de Santiago Acutzilapan, del mismo municipio.

Las actividades en comento beneficiaron a 937 alumnos, así como a 109 docentes y padres de familia.

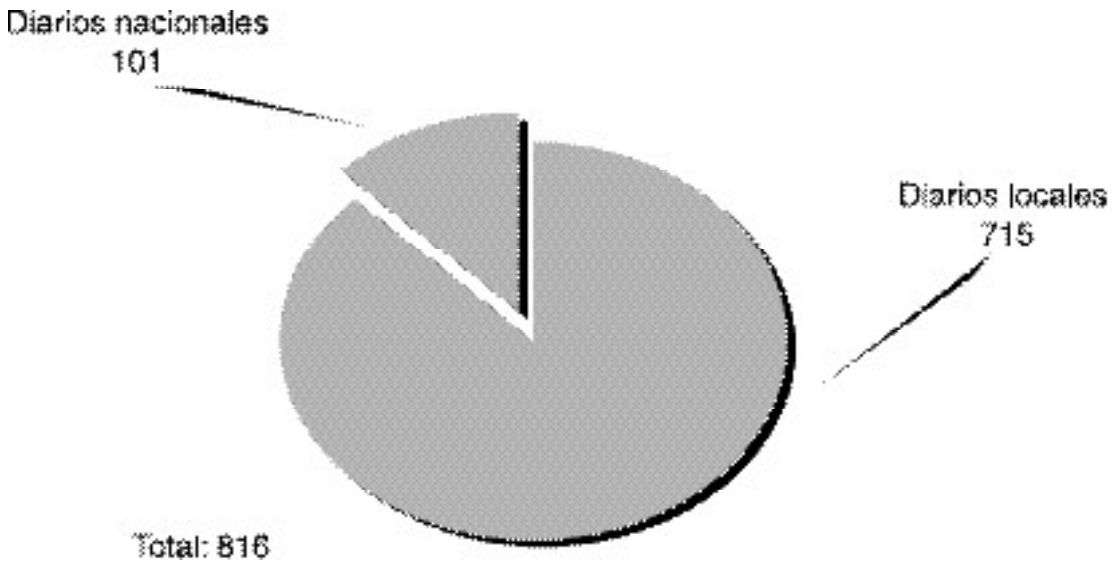
11. DIVULGACIÓN SOCIAL

En esta Defensoría de Habitantes tenemos la conciencia de que no basta brindar una atención pronta y profesional a quienes solicitan la intervención del Organismo, pues es necesario difundir el trabajo del *Ombudsman*, a fin de que los mexiquenses sepan a dónde acudir en caso de que sus derechos fundamentales sean conculcados. Ahí radica la importancia del trabajo que realizan la Unidad de Divulgación Social y los distintos medios de comunicación masiva, pues constituyen el enlace con la ciudadanía.

Así, a final de cuentas, es pertinente hacer un reconocimiento a todos los medios informativos, tanto impresos como electrónicos, que a lo largo de este año mostraron su permanente interés por la causa de los derechos humanos, dando a conocer a la opinión pública los pormenores del tema, coadyuvando sin duda de esta manera, en la concienciación de la colectividad sobre una materia de tanta trascendencia.

Pero la labor de los distintos espacios periodísticos en la consolidación de la cultura de respeto a la dignidad de nuestros semejantes, no se limitó a informar a la sociedad sobre esta cultura, sino que consistió también en alertar a la Comisión de Derechos Humanos de la entidad, cuando ocurrieron incidentes en el ámbito estatal, que pusieron en riesgo la esfera de derechos y garantías de los mexiquenses.

Notas periodísticas**.** La Unidad de Divulgación Social mantuvo durante el año que se informa, diversas actividades tendentes a masificar la información de la labor de este Organismo; en ese sentido, en lo que respecta a la prensa escrita, en el 2004 se contabilizaron un total de 816 notas periodísticas, de las cuales 715 correspondieron a diarios de cobertura local y las restantes 101 a publicaciones de cobertura nacional. La siguiente gráfica presenta los datos anteriores:



Difusión. Reivindicando su compromiso social, las estaciones radiofónicas, Radio Mexiquense y Radio Capital, continuaron ofreciendo sus espacios para la difusión de la cultura de los derechos humanos. Las emisiones de este año en cada una de ellas fueron:

Sistema de Radio y Televisión Mexiquense

51 emisiones de 30 minutos

Programa Radiofónico
Nuestros Derechos
1600 am

XECH Radio Capital

46 participaciones

Programa Radiofónico
Al Instante
1040 am

Entrevistas proporcionadas por servidores públicos de la CODHEM en medios masivos de comunicación**.** A efecto de generar cotidianamente información que nos abra espacios en los medios masivos de comunicación, servidores públicos de esta Comisión ofrecieron entrevistas relevantes para los periodistas que siguen el trabajo de esta Defensoría de Habitantes; en ese sentido, se brindó un total de 240 entrevistas, distribuidas de la siguiente forma de acuerdo al medio para el que se dieron.

PRENSA	RADIO	TELEVISIÓN
160	43	37

Por otra parte, se efectuó el monitoreo de un total de 2,385 horas en medios electrónicos y se realizaron 365 síntesis hemerográficas durante 2004. De la misma forma, es necesario señalar que, con el objeto de salvaguardar la memoria histórica de este Organismo, contenida en las síntesis hemerográficas, así como en videos y fotografías, comenzó a diseñarse el programa de digitalización de tales documentos, que dará frutos durante 2005.

12. ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

La informática se ha vuelto una de las herramientas indispensables en el entorno humano. La inmensa cantidad de datos que se generan a través de la red mundial, así como la innumerable cifra de servicios que por ésta se ofrecen, a los que se tiene acceso a través de una computadora instalada en cualquier parte del mundo, la han convertido en un elemento inseparable del ser humano moderno.

La naturaleza de esta tecnología, casi inmaterial, puede manifestarse en cada hogar en el que se encuentre instalado un equipo de cómputo, pero además, tiene el poder de penetrar el pensamiento de las personas, incidiendo en su formación y en su conducta de una manera positiva o negativa.

Esta forma de comunicación entre las personas ha sido aprovechada, por esta Comisión de Derechos Humanos. En efecto, a través de la página electrónica del Organismo, instalada en la red informática internacional, participamos a los usuarios de nuestros servicios, ofreciéndoles información sobre la cultura del respeto a los derechos humanos.

Durante el año que se informa pusimos especial atención no sólo en el mantenimiento de nuestra página electrónica, sino además, aprovechamos los adelantos técnicos en la materia para mejorar dicha herramienta electrónica, a efecto de ofrecer al público usuario un servicio que además de interesante sea eficiente, completo, expedito y de fácil acceso.

Las actividades realizadas por el área de informática de esta Defensoría se desglosan, con más amplitud en los apartados siguientes.

12.1. Mantenimiento de la página de Internet

Desde hace ocho años que creamos nuestra página de Internet: http://www.codhem.org.mx, procurando mantenerla a la vanguardia, incorporando en ésta los avances que ofrece la tecnología para facilitar su acceso y ofrecer a la comunidad un servicio de calidad.

De igual manera, periódicamente integramos información novedosa en materia de derechos humanos y actualizamos los datos generados por este Organismo que ahí se insertan para conocimiento del público usuario.

La red de la información nos permite también optimizar los recursos del Organismo. En efecto, a través de las cuentas de correo electrónico, coordinamos muchas de las actividades que realizan las Visitadurías Generales que integran el Organismo, especialmente las cinco regionales que se ubican en Naucalpan de Juárez, Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tejupilco y San Felipe del Progreso, pero además, a través de esta herramienta se posibilita el intercambio de datos de manera sencilla, rápida y económica.

Los módulos que componen nuestra página de Internet son los siguientes:

a) Directorio de la Comisión. Que contiene los nombres completos de los titulares de las áreas del Organismo, además de precisar los domicilios de cada Visitaduría Regional.

b) Eventos. Informa al usuario sobre los eventos relevantes realizados por la Comisión, así como los cursos que ofrece en materia de derechos humanos.

c) Biblioteca. Hace una descripción de los títulos de libros y publicaciones que conforman la biblioteca de este Organismo.

d) Visitadurías Regionales. Proporciona datos específicos sobre cada una de las oficinas de la Comisión ubicadas en las cabeceras de los municipios de: Toluca, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Ecatepec de Morelos, Tejupilco y San Felipe del Progreso.

e) Información estadística. Diseñado para que el usuario consulte datos estadísticos relacionados con quejas y Recomendaciones.

f) Programa de Supervisión al Sistema Penitenciario. Esta parte de la página detalla la competencia de esta Defensoría en la materia, resaltando las bondades del programa. Algunas ediciones y estadísticas relacionadas con el sistema son publicadas en este rubro.

g) Conexiones a otras páginas de derechos humanos. Brinda al usuario la dirección electrónica y la liga automáticamente a otros organismos nacionales e internacionales que por su quehacer se vinculan con la defensa de los derechos humanos.

h) Formato de recepción de quejas. Presenta un formato de queja de fácil requisición para que la persona que se considere afectada en sus derechos fundamentales pueda complementarlo y enviarlo a este Organismo para su trámite consecuente.

i) Unidad de Atención a la Familia, la Mujer y la Infancia. Los datos referentes al programa específico a favor de la familia, la mujer, las niñas y los niños son presentados en este apartado para consulta del interesado.

j) ¿Qué es y qué hace? Orienta a los usuarios sobre la naturaleza de la Comisión de Derechos Humanos, precisando su ámbito de competencia, atribuciones y límites de actuación.

k) ¿Cómo pongo una queja? ¿Y después qué pasa? Este módulo informa al interesado sobre las fases del procedimiento que sigue una queja interpuesta ante esta Defensoría.

l) Publicaciones. Pone a disposición del usuario las principales ediciones que ha generado este Organismo desde su creación, en 1993, en formato PDF, de suerte tal que es posible accesar, verbigracia, a los informes anuales del Organismo, a los libros y memorias publicadas y en general, al material impreso del que disponemos.

m) Participa. Este apartado está destinado a recopilar los comentarios del público visitante a la página, con relación a los temas que le interesen.

n) Comunicados de prensa. En este módulo se inscriben los comunicados de prensa de mayor relevancia difundidos por el Organismo, vinculados con su quehacer legal.

o) Servicio a la comunidad. Este módulo ofrece un espacio a todas aquellas personas que necesiten de nuestra colaboración, ya sea para localizar a personas extraviadas o identificar y denunciar a probables delincuentes, mostrando imágenes y referencias físicas de quienes se encuentren en esta situación, para que puedan ser identificados al tiempo de saber su paradero y de esta forma colaborar con sus familiares y con las autoridades competentes.

p) Fundamento legal. El rubro contiene un archivo en el que se muestra el fundamento legal que regula la existencia y actividades de la Comisión, abarca la Ley que crea nuestro Organismo, su Reglamento Interno y el Decreto número 65 que adiciona la Ley Orgánica Municipal, para crear las coordinaciones municipales de derechos humanos.

Debe resaltarse, que constantemente se actualiza el contenido general de la página *Web* y se

revisan diariamente los correos electrónicos que recibe la institución.

12.2. Monitoreo permanente del sistema de quejas

La información básica de cada una de las quejas que son presentadas al Organismo o que éste inicia de oficio, es ingresada a una base de datos que nos permite contar con referencias ordenadas que facilitan su seguimiento.

En el año que se informa, este departamento continuó con el control estadístico de las quejas que se recibieron, lo cual permitió incrementar la base de datos del sistema de quejas y Recomendaciones.

12.3. Programa de mantenimiento de equipo

El departamento de Estadística e Informática realiza permanentemente tareas de mantenimiento, reparación y limpieza de equipos, función que permite tener un ahorro considerable en gastos y contribuye a optimizar los recursos que nos son asignados.

En el año que se informa, se dieron servicios de mantenimiento tanto correctivo como preventivo a un total de 107 equipos, lo cual incluye computadoras, impresoras y dispositivos periféricos.

12.4. Programa de actualización de antivirus

Contamos actualmente con los recursos tecnológicos necesarios para combatir y proteger los equipos de cómputo de ataques externos. De manera paralela, se implementaron acciones de prevención y concienciación entre el personal del Organismo tendentes a preservar los programas de los ordenadores de este tipo de agentes dañinos de la información.

12.5. Cursos en materia de informática

Es indispensable aprovechar al máximo los recursos que nos ofrece la tecnología en un equipo de cómputo, por ello este departamento da capacitación permanente en materia de informática a los servidores públicos de este Organismo, destacando que durante 2004, se impartió una serie de cursos a un total de 48 personas.

12.6. Modernización del sistema informático

Uno de los mayores avances en el área de informática en el Organismo durante el año que se informa, fue la adquisición de equipo de cómputo de vanguardia que se incorporó a los diversos departamentos de esta Comisión y que además nos permitió sustituir los ordenadores de mayor antigüedad adquiridos o donados desde hace varios años.

En este rubro, adquirimos 35 computadoras, 12 impresoras, 39 *no-breake* y 3 *scaners* y periféricos.

12.7. Sistema de Digitalización de Información

En el mes de octubre se inició el proyecto de gestión electrónica de documentos e imágenes para la automatización del archivo documental. Dicho proyecto permitirá optimizar la administración del archivo en lo referente a expedientes de quejas y recomendaciones emitidas.

Los objetivos del proyecto son mejorar sustancialmente el tiempo de consulta, brindar un mejor servicio a la ciudadanía, respaldar y preservar los documentos y al mismo tiempo optimizar la administración del archivo documental y finalmente, cumplir con los señalamientos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

Los beneficios que se obtendrán con la implementación del proyecto son: respaldo de documentos; reducción de costos relacionados a fotocopiado; integración de bases de datos y documentos; consulta local y remota vía internet; seguridad y

confidencialidad en documentos; así como ahorro de espacio físico en el archivo de la Institución.

Este acontecimiento nos coloca a la vanguardia en materia de procesos de conservación y acceso expedito a los datos que hemos generado a través de los más de once años de vida institucional de esta Comisión de Derechos Humanos.

13. BIBLIOTECA

Son cada vez más las personas que acuden a la Comisión de Derechos Humanos de la entidad para consultar el material especializado que se halla en su biblioteca. Esta circunstancia tiene su causa en diferentes motivos, a nuestro juicio importantes y que son reflejo de las actividades de difusión de la cultura de los derechos humanos que han llevado a cabo, a través de los años, esta Comisión estatal así como diversas dependencias y órganos públicos y civiles vinculados con la materia, entre ellas las instituciones de educación pública y escuelas de la iniciativa privada, que han introducido en sus planes de estudio tópicos en materia de los derechos fundamentales de las personas. De igual forma, cada vez son más los investigadores que desde el ámbito de la academia dedican mayores recursos y esfuerzos a la indagación del tema de los derechos humanos.

Derivado de lo anterior, nos hemos preocupado por contar con ediciones y material video y audiograbado que satisfaga la demanda de nuestros usuarios. En este sentido, durante el año 2004, nuestra biblioteca recibió el material siguiente: 419 publicaciones diversas, lo que hace un total, al 31 de diciembre, de 4,623 ejemplares; diez videogramas informativos, los que sumados a los existentes dan un total de 341; cinco discos ópticos, sumando 50 unidades; así como siete audiocasetes; documentos que fueron consultados durante el año que se informa por 797 usuarios.

Sirva este espacio para agradecer cumplidamente a diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales locales, federales e internacionales, por haber colaborado en el incremento de nuestro acervo bibliográfico, entre ellas: Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto Mexiquense de Cultura, Instituto Electoral del Estado de México, Instituto de Estudios Legislativos del Estado de México, Consejo Estatal de Población, Instituto Mexiquense de la Mujer, Instituto Mexiquense de la Juventud, gobierno del estado de México, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Consejo Nacional de Población, Instituto Federal Electoral, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Academia Mexicana de Derechos Humanos, Universidad Nacional Autónoma de México, Procuraduría General de la República, Instituto Nacional del Adulto Mayor, Instituto Internacional del Ombudsman, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Amnistía Internacional, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Centro de Información de Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana, Organización de Naciones Unidas, así como a los diferentes organismos públicos de derechos humanos del país.

14. PUBLICACIONES

La realización de publicaciones es uno de los mecanismos que la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México tiene para ofrecer a la sociedad, el testimonio impreso de sus actividades, que representa también un instrumento eficaz de difusión, vehículo imprescindible para la conformación de una cultura en la materia.

Durante 2004, se editaron los libros:

- Memoria del 7º Certamen de ensayo sobre derechos humanos, *Derechos humanos y terrorismo*, con un tiraje de 1,000 ejemplares.

- *Legislación de derechos humanos para el Estado de México*, segunda reimpresión de la sexta edición, tiraje de 500 ejemplares.

- Memoria del Foro Internacional *La soberanía de los Estados y la Corte Penal Internacional,* segunda edición, 500 ejemplares.

De igual manera, se imprimieron las publicaciones periódicas siguientes:

- *Tercer Informe anual de actividades 2003*, así como el *Tercer Informe anual de actividades 2003, síntesis*, con un tiraje de 500 y 1,000 ejemplares, respectivamente.

- *Derechos Humanos. Órgano informativo de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.* Que se publica bimestralmente. Durante el presente año se realizaron seis ediciones con los temas siguientes: *Hacia el equilibrio entre la víctima del delito y el transgresor de la ley* (bimestre enero-febrero); *El derecho al agua* (período marzo abril); Universidad y d*erechos humanos* (correspondiente a mayo-junio); *Terrorismo* (julio-agosto); *Cuatro años en perspectiva* (septiembre-octubre) y *Justicia por propia mano* (noviembre-diciembre). En el caso de los dos primeros números, el tiraje fue de 1,000 ejemplares, por cada uno; a partir del tercer número editado en el año, el tiraje fue de 1,500 ejemplares.

Por otra parte, es oportuno referir que a partir de este año, gracias al respaldo del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, nuestro órgano informativo bimestral puede ser consultado en el sitio de internet http://www.juridicas.unam.mx, dentro del rubro correspondiente a publicaciones periódicas.

Asimismo, se reprodujeron trípticos relativos a 12 temas, a saber: derechos humanos de niñas y niños, en número de 17,500 ejemplares; ¿Qué es y qué hace la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México?, con un tiraje de 12,500 unidades; 10 cuestiones básicas sobre derechos humanos; derechos humanos de la mujer; Declaración Universal de Derechos Humanos, coordinaciones municipales de derechos humanos; violencia intrafamiliar; Declaración Sobre el Fomento entre la Juventud de los Ideales de Paz, Respeto Mutuo y Comprensión entre los Pueblos; derechos de las personas con capacidades diferentes o discapacidad; Derechos humanos de personas con VIH-SIDA; Carta de los derechos generales de los pacientes y Atribuciones, deberes y obligaciones de los miembros de los cuerpos preventivos de seguridad pública. En cantidades de 10,000 ejemplares por cada tema; lo que sumado asciende a 130,000 trípticos.

De la misma forma, se imprimieron 15,000 ejemplares del folleto denominado *Colorea tus derechos*, así como 1,000 ejemplares del cartel *¿Cuál es el trámite que se da a una queja en la CODHEM?* y 1,000 más de un cartel que invita a la denuncia del abuso infantil.

15. RELACIONES CON INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES

El año que comprende el informe se distinguió por la intensa actividad interinstitucional que mantuvo esta Comisión de Derechos Humanos con los diversos órganos del Estado y dependencias de la administración pública, bien mediante la realización de eventos académicos con servidores públicos de los tres niveles de gobierno, bien debido a la celebración de convenios específicos de colaboración, o bien por las acciones conjuntas que fueron implementadas para auxiliar a los habitantes de la entidad más desfavorecidos, incluso para apoyar humanitariamente a connacionales en desgracia debido a fenómenos metereológicos, como fue el caso de Piedras Negras, Coahuila.

Los resultados de nuestro quehacer legal fueron satisfactorios, aunque no suficientes. Satisfactorios porque tuvimos la oportunidad de llevar a cabo, durante 2004, un total de 669 eventos de capacitación en los que asistieron 38,972 servidores públicos estatales y municipales, incluso de la Federación. Insuficientes porque nuestra labor preventiva en materia del respeto a los derechos fundamentales de las personas y al régimen de la legalidad, bien pudo haber llegado a un mayor número de prestadores del servicio público, si el Organismo contara con mayores recursos, principalmente humanos. Aun con este inconveniente, pudimos alcanzar las metas establecidas en el Plan de Trabajo de esta Defensoría para el año que se informa, como a continuación se detalla.

15.1. Instituciones estatales y municipales

H. LV Legislatura del Estado de México. Los nexos de colaboración y coordinación que se dan entre esta Comisión estatal y el Poder Legislativo de la entidad fueron renovados y vigorizados, durante el año que se informa, a través de la realización conjunta de eventos diversos que involucraron la participación activa de diputadas y diputados. Como ejemplo, fue posible contar con la presencia de un integrante de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso local, en el evento denominado *Tercer congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos*, realizado en Ixtapan de la Sal, México, en el que se expuso, deliberó y fueron planteadas diversas propuestas sobre la situación, competencia, límites de actuación y vías de solución a la problemática que enfrentan los órganos municipales.

De la misma manera, de forma conjunta fue posible realizar por séptimo año consecutivo, el *Certamen de ensayo sobre derechos humanos*, el cual tuvo por tema en esta ocasión *Derechos humanos y terrorismo*, efectuándose la ceremonia de premiación en el salón *Benito Juárez* del palacio del Poder Legislativo de la entidad. Como en años anteriores, también fueron impresos 1,000 ejemplares del documento que integró los trabajos triunfadores de este ejercicio académico.

Asimismo, gracias a la hospitalidad del honorable Congreso estatal, en su salón *Benito* Juárez se realizó la presentación del libro *Pasado, presente y futuro de los derechos humanos*, editado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Universidad Nacional de Educación a Distancia de España. En el mismo recinto, se celebró el curso que fue denominado: *La Corte Penal Internacional*, impulsado por esta Comisión y la Fundación Mexicana por la Corte Penal Internacional.

Oportuno resulta destacar la conferencia intitulada *El medio ambiente como garantía individual o social*, dictada por personal de este Organismo en el marco del foro *El derecho humano a un ambiente sano*, el cual fue organizado por las comisiones de derechos humanos y de protección al ambiente de la H. LV Legislatura local.

Finalmente, por sexto año consecutivo, tuvo lugar el *Congreso estatal: de la infancia a la juventud por un mundo mejor*, en el cual participaron niñas y niños provenientes de los 125 municipios de la entidad, así como de albergues del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia y de la delegación en el estado de México de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México. Como en años anteriores, la Secretaría en comento colaboró activamente con la labor preventiva de este Organismo en materia de derechos humanos, disposición que fue materializada con la realización de 62 actividades académicas a las que asistieron 1,918 personas, entre ellos, personal docente y administrativo de instituciones de todos los niveles educativos, responsabilidad de esa dependencia de gobierno.

Asimismo, fue posible signar un convenio de colaboración entre esta Defensoría, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Secretaría de referencia, el cual tiene por finalidad conjuntar acciones para desarrollar un programa de capacitación en derechos humanos para los docentes de educación básica del subsistema educativo estatal. Cabe destacar que en la firma de dicho convenio fungió como testigo de honor el titular del Poder Ejecutivo del estado de México, licenciado Arturo Montiel Rojas.

Servicios Educativos Integrados al Estado de México**.** Durante el año que se informa, fue actualizado el convenio de colaboración que tenemos suscrito con esta dependencia, que tiene por objetivo conjuntar acciones para la difusión, capacitación, formación, investigación y actualización de la cultura de respeto a los derechos humanos hacia los actores de la educación, el cual nos permitió llevar a cabo durante 2004, un total de 47 actividades de capacitación dirigidas a 1,768 servidores públicos.

Asimismo, cabe destacar la conferencia intitulada *Derechos humanos y práctica educativa*, ofrecida por el titular de este Organismo ante cerca de 400 personas.

Oportuno resulta destacar, el invaluable respaldo otorgado también por el sector educativo del estado de México en actividades como las siguientes: certamen estatal de oratoria *Los derechos humanos de niñas y niños, una tarea humana pendiente*; congreso estatal *De la infancia a la juventud por un mundo mejor*; *Homenaje al magisterio*, en el que se hizo entrega de la *Presea educación en derechos humanos*; jornada *Ayúdanos a ayudar, va por Piedras Negras, Coahuila*, gracias a la cual, con el apoyo de las escuelas de nuestra entidad, pudimos captar poco más de 45 toneladas de alimentos no perecederos, agua, cobijas y ropa en buen estado; así como la presentación de la obra de teatro *Pedro y el capitán*, y del libro *Pasado, presente y futuro de los derechos humanos*, a las que asistió personal docente y administrativo de las dependencias públicas locales vinculadas con el ámbito de la educación.

Instituto de Salud del Estado de México. En el año 2004 fueron realizadas 9 actividades de capacitación dirigidas a 432 prestadores de servicios médicos, entre ellos, médicos, enfermeras y laboratoristas, adscritos a los centros de salud de Zinacantepec, Amatepec, Coatepec Harinas, Almoloya de Alquisiras, Villa Nicolás Romero y San Pedro Limón, en Tlatlaya; así como a la jurisdicción de Servicios de Salud de Tejupilco y a los hospitales generales de San Felipe del Progreso y *Adolfo López Mateos* de Toluca. La temática desarrollada indistintamente

en estas actividades fue: teoría general de los derechos humanos, sistemas de protección de los derechos humanos en México, función y atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, Carta General de los Derechos del Paciente, derechos del médico, normatividad mexicana referente al expediente clínico y análisis de casos prácticos.

Asimismo, cabe destacar el respaldo que el Instituto de Salud de la entidad nos otorgó en la realización de las jornadas de la salud o comunitarias organizadas por esta Defensoría de Habitantes en diversos municipios del territorio estatal, las cuales fueron dirigidas a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad, entre las que sobresalen la *Primera jornada de la salud 2004 con población de Coatepec Harinas* y la organizada en el evento *Hilos de plata: encuentro con adultos mayores*, en conmemoración del *Día del adulto mayor*.

El respaldo de esta dependencia fue básico en el desarrollo del curso-taller denominado *Aspectos biopsicosociales del VIH SIDA*, el cual fue impartido por personal del departamento de SIDA/VIH y enfermedades de transmisión sexual, mismo que fue ofrecido a coordinadores municipales de derechos humanos y a personal de esta Comisión.

Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios. Con el instituto de referencia (ISSEMYM) llevamos a cabo cuatro eventos de capacitación en los auditorios del Hospital Materno–Infantil de Toluca y en el Hospital de Concentración Satélite, con médicos, enfermeras y personal administrativo en los que participaron 330 servidores públicos.

Como parte de las actividades conjuntas realizadas durante el año que se informa, destaca la donación que dicha institución médica hiciera de muebles diversos en condiciones aceptables para continuar utilizándose, a 23 coordinaciones municipales de derechos humanos que aprovecharon este material para equipar sus respectivas oficinas y ofrecer de esta manera, un mejor servicio a la población.

Los órganos municipales beneficiados fueron los de los ayuntamientos siguientes: Calimaya, Capulhuac, Ocoyoacac, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Tianguistenco, Xalatlaco, Hueypoxtla, Isidro Fabela, Melchor Ocampo, Tequixquiac, Chiautla, Otumba, Amatepec, Sultepec, Tejupilco, Tlatlaya, Villa de Allende, Atlacomulco, Chapa de Mota, Polotitlán y Soyaniquilpan.

Debe resaltarse el compromiso del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios para con la causa de la defensa de los derechos básicos de los mexiquenses, al brindar su apoyo a las coordinaciones municipales de derechos humanos antes citadas, por ello, nuestro mayor agradecimiento.

Finalmente, al igual que lo hicimos en líneas pasadas con el Instituto de Salud de nuestra entidad, también deseamos agradecer el respaldo otorgado por el ISSEMYM en las jornadas de la salud y comunitarias efectuadas por esta Comisión durante todo el año en diversos municipios del territorio mexiquense, mismas que beneficiaron a personas, primordialmente en situación de pobreza extrema.

Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito del Estado de México. Resultó muy grato para este Organismo continuar contando con el apoyo de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de la entidad, con la que durante el año que se informa realizamos un total de 16 eventos de capacitación que involucraron a personal operativo de dicha dependencia, y a los que asistieron 288 personas.

Asimismo, hacemos público nuestro reconocimiento a esta área de gobierno, por el respaldo otorgado y su presta intervención en la jornada *Ayúdanos a ayudar, va por Piedras*

Negras Coahuila, organizada por esta Comisión durante el mes de abril, ya que gracias a ésta y otras dependencias y órganos públicos y privados, logramos reunir y enviar a la zona de desastre debastada por fenómenos meteorológicos, poco más de 45 toneladas de víveres diversos.

Dirección General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México. Durante 2004, con esta Dirección General realizamos ocho eventos tendentes a fortalecer la cultura de respeto a los derechos fundamentales de las mujeres y hombres en el ámbito penitenciario, a los que asistieron un total de 220 personas, actividades entre las que destacan el curso denominado *Destructividad y violencia humana*, y el seminario–taller *Delitos federales relacionados con menores de edad*, los cuales se impartieron a personal del sistema de justicia infanto–juvenil, y al personal técnico y de seguridad y custodia de los centros preventivos y de readaptación social de la entidad.

De igual manera, destaca la firma de un convenio de colaboración entre este Organismo, la Subsecretaría de Seguridad Pública del gobierno del Estado y la Dirección General de Prevención y Readaptación Social de la entidad, el cual busca propiciar y conservar las condiciones adecuadas para que el personal administrativo, técnico y operativo, así como el que se encuentra en formación adscrito a la citada Dirección General, robustezca sus conocimientos en materia de derechos humanos.

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México. Gracias a la colaboración de esta dependencia pública, en el tiempo que comprende el informe y por segundo año consecutivo, se efectuó el evento titulado *Reconocimiento al mérito de la mujer mexiquense*, conmemorativo al *Día internacional de la mujer*. Asimismo, gracias a su disposición fue posible que niñas y niños de los albergues que administra dicho sistema, pudieran asistir al congreso estatal *De la infancia a la juventud por un mundo mejor*, en el que tuvieron la oportunidad de exponer sus ideas y reclamos con relación a la vigencia de sus derechos.

No podemos dejar de mencionar el invaluable respaldo que recibimos del Sistema DIF estatal, en las jornadas de la salud y comunitarias que durante el año que se informa tuvieron lugar en los distintos municipios de la entidad, pues gracias a sus unidades móviles, médicas y de rehabilitación para personas con capacidades diferentes, fue factible llevar servicios de salud preventivos y especializados a miles de personas en el territorio mexiquense.

Finalmente, cabe destacar la realización del *Curso de capacitación y actualización en derechos humanos* dirigido al personal adscrito al *Albergue Temporal Infantil del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México*, con sede en Toluca, en el que participaron 72 personas.

Ayuntamientos. Durante el lapso que comprende el informe, esta Comisión estatal llevó a cabo un total de 427 acciones de capacitación con servidores públicos adscritos a diferentes municipios de la entidad, a los que concurrieron 12,309 personas.

De esta cifra, debemos destacar que 331 correspondieron al seminario *La seguridad pública como un derecho humano*, cuyos destinatarios naturales fueron 8,280 elementos que se vinculan con el servicio de seguridad pública en los ayuntamientos siguientes: Tepotzotlán, Chapultepec, Capulhuac, La Paz, Ixtapaluca, Atlacomulco, Villa Guerrero, Almoloya del Río, Villa del Carbón, Temascalcingo, Tezoyuca, Almoloya de Juárez, Tepetlaoxtoc, Valle de Bravo, San Mateo Atenco, Toluca, Tenango del Valle, Jilotzingo, Jaltenco, Xalatlaco, Tianguistenco, Zumpango, Otzolotepec, Temoaya, Chimalhuacán, Coacalco de Berriozábal, San Simón de Guerrero, Cuautitlán, Naucalpan de Juárez, Nicolás Romero, Zinacantepec, Isidro Fabela,

Xonacatlán, Ecatepec, Tenancingo, San Felipe del Progreso, Almoloya de Alquisiras, Ocuilan, Mexicaltzingo, Acambay, Morelos, Tultitlán, Chalco, Atizapán de Zaragoza, Tlalnepantla de Baz, Huixquilucan, Jocotitlán, San Antonio la Isla, Atlautla, Calimaya, Polotitlán, Timilpan, Ixtlahuaca, Otumba y Tonanitla.

De la misma forma, en el lapso que se informa y con el afán de acercar la cultura de respeto a los derechos fundamentales de las personas a los servidores públicos de reciente ingreso a estas entidades municipales, durante 2004 fueron impartidos un total de 96 *Cursos de actualización en derechos humanos*, dirigidos a 4,029 personas de los ayuntamientos que se mencionan a continuación: Calimaya, Lerma, Tenango del Valle, Joquicingo, Ixtapan de la Sal, Timilpan, Almoloya de Juárez, Temascalcingo, Atizapán de Zaragoza, Axapusco, Xalatlaco, Jaltenco, Chimalhuacán, Ecatepec, Coatepec Harinas, Chalco, Otzolotepec, Xonacatlán, San Martín de las Pirámides, Ocuilan, Nextlalpan, Hueypoxtla, Temoaya, Otzolotepec, Tonanitla, Zumpango, Morelos, Nicolás Romero, Zinacantepec, San Mateo Atenco, Chapultepec, Tenancingo, San Felipe del Progreso, Almoloya del Río, Tenango del Aire, Temamatla, Otumba, Acambay, Jilotepec, Tianguistenco, Tepotzotlán, Huixquilucan, Ocoyoacac, San Simón de Guerrero, San Antonio la Isla y Tonatico.

Finalmente, vale destacar la intervención de este Organismo en el simposio *Ecatepec trabaja por tus derechos humanos en el umbral del siglo XXI*, en el que fueron desarrolladas las conferencias siguientes: *sistema no jurisdiccional de protección a los derechos humanos, derechos humanos de los adultos mayores, desintegración familiar y violencia intrafamiliar*, actividades que fueron coorganizadas con la decimocuarta regiduría de dicho Ayuntamiento.

Universidad Autónoma del Estado de México. Durante el periodo que se informa, esta Defensoría de Habitantes, el *Ombudsman* Nacional y la Máxima Casa de Estudios de la entidad, firmaron un convenio de colaboración con el objetivo de establecer las bases para la planeación, organización y ejecución, de manera conjunta, de un *Diplomado en derechos humanos*.

Asimismo, esta Comisión participó en el *Diplomado en protección civil* organizado por la Secretaría de Rectoría, en coordinación con la Facultad de Geografía de la propia Universidad Autónoma del Estado de México.

De la misma manera, por segundo año consecutivo, se implementó el *Curso básico en derechos humanos* dirigido al personal docente de la Facultad de Ciencias de la Conducta, en el cual participaron primordialmente los catedráticos que imparten la materia de derechos humanos en dicha institución educativa.

Durante 2004, tuvo continuidad el *Curso de formación de promotores* dirigido a estudiantes del tercer semestre de la Facultad de Derecho de la propia Universidad; curso que se integró con 56 sesiones académicas en las que participaron un total de 555 personas. Asimismo, tuvimos intervención en el panel *Derechos humanos, democracia y participación*, orientado a los alumnos de la Unidad Académica Profesional de Ecatepec, así como en la obra de teatro guiñol *Los derechos que el chueco no conocía*, ofrecida por la Dirección de Promoción Artística de nuestra Máxima Casa de Estudios.

En la misma guisa, habremos de agradecer el respaldo otorgado por la Universidad Autónoma del Estado de México y en especial a sus facultades de Enfermería y Obstetricia, Odontología, Derecho y Medicina, por su participación en las jornadas de salud y comunitarias realizadas por este Organismo durante año 2004, en diversas comunidades marginadas de la entidad, ya que gracias a la intervención de alumnos que cursan los últimos semestres de las licenciaturas, se pudieron

brindar servicios comunitarios a personas de muy escasos recursos económicos, además de haberse generado espacios adicionales para acercar a las nuevas generaciones de profesionistas con la sociedad a la que se deben.

Finalmente, cabe destacar nuestra participación, por segundo año consecutivo, en la *Tercera feria de salud universitaria*, organizada por el *Centro Juvenil Universitario* en las instalaciones de la Facultad de Odontología de nuestra Universidad. Como parte de esta actividad, fue instalado un módulo informativo en el cual distribuimos material impreso sobre diversos tópicos en derechos humanos.

Procuraduría General de Justicia del Estado de México. Con la Institución Procuradora de Justicia de la entidad, durante 2004, participamos con la conferencia *La seguridad pública como un derecho humano*, la cual fue dirigida a integrantes del grupo de planeación estratégica de procuración de justicia, zona norte, en Jilotepec; del mismo modo, el licenciado Urbano López Hernández, Subprocurador Regional de Toluca, impartió la ponencia *Integración y trámite de la averiguación previa en el estado de México,* a coordinadores municipales de derechos humanos.

Tribunal Superior de Justicia del Estado de México. Gracias al invaluable respaldo del Poder Judicial de la entidad, en los meses de abril y mayo del año que se informa, personal especializado del Centro de Mediación y Conciliación de este alto Tribunal, llevó a cabo el *Curso de mediación y conciliación* en el que participaron aproximadamente 100 servidores públicos de este Organismo, así como coordinadores municipales de derechos humanos. La actividad se realizó en el auditorio *Gustavo Barrera Graff* de la Escuela Judicial del Estado de México, y tuvo como objetivo fortalecer e incrementar nuestros conocimientos en las materias de la conciliación y mediación, ramas alternativas para la solución de los conflictos.

15.2. Dependencias gubernamentales federales

En el periodo que se informa, este Organismo estatal organizó o participó en diversas actividades académicas vinculadas con el tema de los derechos humanos, dirigidas a servidores públicos adscritos a dependencias públicas de la Federación con residencia en territorio estatal, como las siguientes:

Secretaría de la Defensa Nacional**.** Una vez más, esta Defensoría de Habitantes fue invitada por la Secretaría de la Defensa Nacional para impartir el seminario *La protección de los derechos humanos en México*, al que asistieron elementos adscritos a las unidades y dependencias jurisdiccionadas de la XXII Zona Militar con sede en Toluca, y de los Campos Militares 1-J con sede en Temamatla y 37-A ubicado en San Miguel de los Jagüeyes, Coyotepec. Esta actividad académica se impartió durante 20 ocasiones, capacitando a un total de 19,515 efectivos.

Nuestro mayor reconocimiento y gratitud a la Secretaría de la Defensa Nacional deviene del apoyo otorgado a esta Comisión por su personal, en los trabajos de clasificación y empaquetamiento de las 45 toneladas de víveres y ropa que captamos de la sociedad mexiquense como parte de la jornada humanitaria *Ayúdanos a ayudar, va por Piedras Negras Coahuila*. El auxilio que nos brindó esta Secretaría de Estado permitió que fueran traslados hasta la zona damnificada en el estado de Coahuila, los bienes obtenidos, traslado que se llevó a cabo en vehículos militares de carga.

Delegación estatal de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Durante al año que se informa y en operatividad al convenio existente entre esta Defensoría y dicho órgano, ejecutamos diversas actividades de capacitación en derechos humanos orientadas a la población indígena, primordialmente la ubicada en la zona norte de la entidad.

Cabe destacar entre éstas, el congreso estatal *De la infancia a la juventud por un mundo mejor*, en el que contamos con la participación de niñas y niños de origen indígena de los albergues administrados por la delegación estatal de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Centro de Información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana. Como cada año, esta Comisión recibió el respaldo del Centro en la persona del Sr. Juan Miguel Diez Jiménez, oficial a cargo de este órgano internacional, como jurado calificador del *Séptimo Certamen de Ensayo sobre Derechos Humanos* que tuvo por tema *Derechos Humanos y Terrorismo*, actividad organizada conjuntamente con la H. LV Legislatura de la entidad.

15.3 Convenios de colaboración

Para esta Institución defensora de los derechos esenciales en territorio estatal, la celebración de convenios de colaboración con otras instancias del Estado, la sociedad civil o las universidades, dentro o fuera del país, constituye una acción valiosa que nos permite optimar recursos y multiplicar los esfuerzos a efecto de alcanzar, con mayor prontitud, las metas que la ley y la sociedad señalan a cada una de las instancias participantes.

Durante 2004, el *Ombudsman* del estado de México celebró ocho convenios de colaboración en los que se involucró, en algunos casos, a más de una institución o dependencia del gobierno del estado. Los acuerdos de colaboración se mencionan enseguida.

El 12 de abril del año 2004, en ceremonia realizada en el *Salón de Consejo* de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la ciudad de México, Distrito Federal, esta Defensoría de Habitantes y el Organismo Público Nacional de Defensa de los Derechos Humanos, representados por sus titulares M. en D. Miguel Ángel Osorno Zarco y doctor José Luis Soberanes Fernández, con la presencia del gobernador del estado de México, Lic. Arturo Montiel Rojas, celebraron los acuerdos de colaboración que enseguida se citan, con las instituciones o dependencias del Ejecutivo estatal que también se indican, con el ánimo de robustecer las actividades de promoción y capacitación de los derechos humanos.

- Convenio general de colaboración en materia de capacitación, formación, divulgación y atención a quejas. Celebrado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México; este acuerdo de voluntades tiene el objeto de conjuntar acciones, en el ámbito de las respectivas competencias de cada organismo, para diseñar y ejecutar programas de capacitación, formación y divulgación en materia de derechos humanos, así como en la recepción y trámite urgente de quejas en las que se involucren autoridades o servidores públicos federales.

- Convenio específico de colaboración para el desarrollo conjunto de un programa de capacitación en derechos humanos para la educación básica**.** Este convenio fue signado por los *Ombudsman* nacional y del estado de México, con la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del gobierno de esta entidad federativa, con la finalidad de establecer mecanismos conjuntos para desarrollar un programa de capacitación en derechos humanos dirigido a docentes de educación básica del sistema educativo estatal.

- Convenio general de colaboración para desarrollar acciones de investigación, capacitación y promoción en derechos humanos**.** Firmado por los titulares de los Organismos Públicos de Defensa de los Derechos Humanos de la nación y de la entidad, con el gobierno del estado de México, representado por el licenciado Arturo Montiel Rojas; este convenio estableció las bases de colaboración

y apoyo, en aquellos proyectos y programas de trabajo que determinen llevar a cabo de manera conjunta por tratarse de asuntos de interés común, relacionados con la investigación académica, capacitación y formación en materia de derechos humanos.

- Convenio para la organización de un *Diplomado en Derechos Humanos*. Las instituciones nacional y estatal de defensa de los derechos básicos de las personas, celebraron este acuerdo específico de voluntades con la Universidad Autónoma del Estado de México, con la finalidad de establecer las bases para la planeación, organización y ejecución, de manera conjunta, de un diplomado en derechos humanos a ser impartido por nuestra Máxima Casa de Estudios, a través de su Coordinación General de Investigación y Estudios Avanzados.

  Con esta acción pretendemos contar con una actividad académica que brinde una formación especializada en la materia, a las personas involucradas en la investigación, defensa, difusión o promoción de los derechos fundamentales, ofreciéndoles conocimientos teóricos-conceptuales específicos, así como las herramientas y mecanismos prácticos y metodológicos necesarios para profesionalizar su trabajo.

  El convenio busca, además, plantear nuevos enfoques para el análisis e intervención profesional en materia de derechos humanos, que permitan identificar métodos, soluciones y alternativas a la problemática nacional e internacional que enfrenta la defensa de los derechos básicos de las personas en el país y en el mundo.

Cabe anotar que en cada uno de los convenios antes citados, el licenciado Arturo Montiel Rojas, Gobernador Constitucional del Estado de México, signó como testigo de honor, hecha excepción del propio.

- Convenio de colaboración con la organización no gubernamental *Familia, Niño y Mujer A.C.* Las Comisiones de Derechos Humanos Nacional y de esta entidad federativa, signaron este acuerdo el nueve de septiembre del año que se informa, con esta organización no gubernamental, en el marco del *Segundo encuentro nacional entre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, las comisiones locales y las organizaciones no gubernamentales: en diálogo permanente*, realizado en Playa del Carmen, Quintana Roo.

  Este instrumento tiene por objeto establecer los mecanismos de colaboración y apoyo entre ambas instituciones y la organización en cita, a fin de coadyuvar a que las personas y agentes sociales relacionados con la familia, los infantes y la mujer, vigoricen sus conocimientos, conceptos y métodos que les permitan llevar a cabo acciones de capacitación, educación, promoción, protección e información en la materia.

De manera adicional, fueron suscritos o actualizados los siguientes convenios de colaboración.

- Convenio de colaboración entre la Subsecretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de México, la Dirección General de Prevención y Readaptación Social Local y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Instrumento signado el primero de julio del año 2004, en la ciudad de Toluca, el cual tiene como finalidad propiciar las condiciones para que el personal administrativo, técnico y operativo, así como el que se encuentra en formación adscrito a la Dirección General de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, tenga acceso o robustezca la cultura de respeto a los derechos humanos, que redunde en la prestación de un mejor servicio de seguridad y custodia en los centros preventivos y de readaptación social, en la escuela de rehabilitación para menores

Quinta del Bosque y en las preceptorías juveniles del territorio estatal, en beneficio de las personas que se encuentran en prisión preventiva o en tratamiento.

- Convenio de colaboración entre el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, *campus* Toluca y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Evento realizado el 12 de julio del año que se informa, en la sede de la institución educativa en comento, y que tiene por objetivo establecer las bases para la planeación, organización y ejecución, de manera conjunta, de diplomados, talleres y conferencias a nivel estatal, federal e internacional para la promoción, difusión e investigación de los derechos humanos.

- Actualización del Convenio de Colaboración entre los Servicios Educativos Integrados al Estado de México y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. El acuerdo interinstitucional de voluntades en comento fue actualizado el 25 de mayo del año que se informa, con el objeto de conjuntar acciones para la difusión, capacitación, formación, investigación y actualización de la cultura de respeto a los derechos humanos hacia los actores de la educación.

16. RELACIONES CON ASOCIACIONES CIVILES Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES PRO DERECHOS HUMANOS

Las mujeres y los hombres del país, en especial del estado de México, han ido cobrando conciencia de los derechos que les asisten, así como de las formas, medios e instancias que tienen a su alcance para hacerlos valer.

Esta circunstancia tiene que ver, en buena medida, con la labor de divulgación de los medios masivos de comunicación, con la propia de los organismos públicos de derechos humanos y con la de diversas oficinas gubernamentales relacionadas por su quehacer inmediato con la materia, que en los últimos años han puesto especial interés en la difusión de los derechos básicos de las personas; pero también, con la intensa labor –a veces discreta- que realizan las organizaciones civiles que abanderan esta causa, muchas de ellas con décadas de existencia.

En los comienzos de este nuevo siglo, la dinámica de la sociedad ha planteado dos planos de exigibilidad de los derechos humanos. Por una parte, la dimensión individual, clásica, orientada hacia el respeto de las libertades civiles y políticas de la persona, como el derecho a la expresión de las ideas, al libre pensamiento, a la legalidad y a votar, entre otras; pero por otra, cada vez tiene mayor presencia el plano transpersonal, que trasciende las pretensiones individuales en aras de dar vigencia a intereses generales de la sociedad o de sus grupos sociales, como el derecho a un medio ambiente sano y equilibrado, a la seguridad pública, a la paz y al desarrollo sustentable de los pueblos, por mencionar algunos.

En esta dinámica social invariablemente han tenido presencia las organizaciones de la sociedad civil, por ello, durante 2004 como en años anteriores, este Organismo puso especial interés a las relaciones que mantiene con ambos sectores, para fortalecerlas, lo que originó la realización de las actividades que se describen a continuación.

16.1. Asociaciones Civiles

Con las asociaciones civiles establecidas en la entidad, efectuamos un total de 116 eventos de capacitación, a los que concurrieron 6,997 personas. Dichas actividades se realizaron en los municipios siguientes: Xalatlaco, San Felipe del Progreso, Capulhuac, Villa Guerrero, San Antonio la Isla, Metepec, Toluca, Lerma, Acolman, Tenango del Valle, Tenancingo, Melchor Ocampo, Coacalco de Berriozábal, Almoloya de Juárez, Otzolotepec, Amatepec, Sultepec, Almoloya de Alquisiras, Valle de Bravo, Zinacantepec, Rayón, Tianguistenco, Temoaya, San Mateo Atenco, Temamatla, Chimalhuacán y Tejupilco.

Entre los eventos realizados sobresalen:

- Conferencia *Los derechos humanos de los adultos mayores*, a integrantes del Grupo Social Nezahualcóyotl, A.C;
- Asistencia a la toma de protesta del nuevo consejo directivo, comité de vigilancia y unidad de asistencia social de la agrupación civil denominada *Talitha Kum*, en el auditorio de la Escuela Judicial del Estado de México, en Toluca;

- Distribución de juguetes y plática sobre la *Función y atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México*, con motivo del *Día del niño* en coordinación con el Grupo Social Colorines, A.C;
- Plática *Sistemas de protección de los derechos humanos en México*, a integrantes del Consejo de Abogados, Profesionistas y Ciudadanos Unidos, A.C. en Chimalhuacán;
- Conferencias: *Función y atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México* y *Las adicciones en el adolescente desde una perspectiva psicológica y de educación sexual y social*, en el marco de la XXIV Convención Nacional e Internacional de Grupos 24 Horas de Alcohólicos Anónimos y Terapia Intensiva, en Toluca;
- *Curso básico sobre derechos humanos* a representantes de los grupos 24 horas y terapia intensiva de Alcohólicos Anónimos de diversos municipios del Valle de Toluca;
- Conferencia *La protección de los derechos humanos en el estado de México*, a integrantes del Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México (SUTEYM), en Oaxtepec, Morelos;
- Con motivo del *Día internacional de no violencia contra las mujeres*, por invitación de la agrupación *Talitha Kum, A.C*. participamos en la *Caminata conmemorativa* llevada a cabo en diversas avenidas de la ciudad de Toluca, y en la *Feria de servicios*, en la cual instalamos un módulo informativo en la alameda central de la ciudad de Toluca; y
- Plática *Los Derechos humanos de las personas con VIH/SIDA*, dirigida a integrantes de la Red *Democracia y Sexualidad Estado de México*, realizada en Cuautitlán Izcalli.

16.2. Organizaciones no gubernamentales

En el tiempo que comprende el informe, este Organismo efectuó un total de 67 actividades de capacitación con diversas organizaciones no gubernamentales que se relacionan por su quehacer con la defensa de los derechos humanos, eventos que contaron con la presencia de 3,178 personas, siendo los más sobresalientes los que a continuación se mencionan:

- Plática *Derechos humanos* y *función y atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México*, a integrantes del *Comité Pro Derechos Humanos Pedro Ascencio*, en Almoloya de Alquisiras;
- Curso de actualización en derechos humanos a integrantes de *Grupo Civil Mirando de Frente,* en Tultepec;
- *Curso de actualización en derechos humanos* y conferencia *La protección de los derechos humanos en el estado de México* a integrantes del *Comité Ciudadano de Derechos Humanos del Estado de México*, con sede en Nicolás Romero;
- Desarrollo de diversos temas en el diplomado *Apología de los derechos humanos en la justicia penal*, durante siete meses en: La Paz, Nezahualcóyotl y Xalatlaco; organizado por el *Consejo Pro Derechos Humanos A.C.,* de Nezahualcóyotl;
- Pláticas de sensibilización con la distribución de 20,000 preservativos, a jóvenes en diversos municipios de nuestra entidad, con la colaboración de las organizaciones: *Tendiendo Puentes* de Nezahualcóyotl y *Confederación del Círculo Nacional de Derechos Humanos*, ambas de Atizapán de Zaragoza;
- *Curso de capacitación y actualización en derechos humanos*, a integrantes de la *Confederación del Círculo Nacional de Derechos Humanos* de Atizapán de Zaragoza;
- Conferencia *Función y atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México*, a integrantes de la organización *Nueva Generación de los Derechos Humanos*, en Tultitlán;
- Conferencias: *Importancia de ser mujer y Violencia intrafamiliar*, a integrantes del *Consejo de Mujeres Defensoras de los Derechos Humanos*, en Chimalhuacán;
- Asistencia al *Segundo encuentro nacional*

entre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, las comisiones locales y las organizaciones no gubernamentales: en diálogo permanente, llevado a cabo los días 8, 9 y 10 de septiembre del año que se informa en Playa del Carmen, Quintana Roo, México, y participación en este evento, con el curso *La protección de los derechos humanos en el estado de México*;

- *Derechos Humanos del estado de México y las organizaciones no gubernamentales pro derechos humanos*, realizado en las oficinas centrales de este Organismo, en Toluca;
- Participación con la exposición de diversas temáticas en el *Diplomado: abecedario de los derechos humanos*, organizado por el *Consejo Pro Derechos Humanos, A.C.* en tres distintas sedes: Chimalhuacán, Nezahualcóyotl y Capulhuac;
- Intervención de este Organismo en el *Curso de formación de defensores de derechos humanos en el estado de México*, el cual se impartió a dos grupos diferentes del municipio de Chimalhuacán, a solicitud del *Consejo de Mujeres Defensoras de los Derechos Humanos*; y
- Participación en el *Séptimo foro sobre derechos humanos*, organizado por el *Comité Pro Derechos Humanos Lomas de Cartagena* de Tultitlán.

Debe destacarse también, la intensa actividad que sostuvo este Organismo estatal a lo largo del año que se informa, con el *Comité Pro Derechos Humanos Pedro Ascencio* de Almoloya de Alquisiras, con el que se realizaron diversas actividades de capacitación con habitantes de las comunidades de Las Mesas, Los Pinos, Quinta Manzana, Tepehuajes y de la cabecera del citado municipio; además, por su intervención fueron iniciadas diferentes quejas en contra de actos u omisiones de autoridades y servidores públicos de la zona suroriente de la entidad.

Finalmente, y como se dio cuenta ya en este informe de actividades (véase capítulo 15), fue firmado un convenio de colaboración entre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, esta Defensoría de Habitantes y la organización no gubernamental *Familia, Niño y Mujer*, el cual tiene como finalidad fortalecer la defensa, promoción y divulgación de los derechos fundamentales de estos tres sectores de la sociedad mexiquense.

17. RELACIONES CON COORDINACIONES MUNICIPALES DE DERECHOS HUMANOS

Respecto de las coordinaciones municipales de derechos humanos, a diez años de su creación y salvo honrosas excepciones, la gran mayoría de estos órganos municipales continúa enfrentando serias dificultades para cumplir con su mandato legal: vulneraciones a su autonomía, carencia de independencia administrativa, falta de recursos humanos, materiales y financieros y hasta la omisión de nombrar a su titular, son algunos ejemplos de estos inconvenientes.

De esta problemática y de nuestro interés por darle solución, hemos dado cuenta a esta Legislatura a través de nuestros informes anuales, así como en los eventos que para tal efecto han sido organizados por esta Defensoría y a los que han asistido algunos de nuestros diputados, como el *Tercer congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos*, realizado a principios de 2004.

Resulta pertinente destacar que la honorable LV Legislatura local, tuvo a bien aprobar reformas a diversos artículos de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, relacionados con las coordinaciones municipales de derechos humanos, con el fin de robustecer su autonomía y atribuciones en el ámbito de su actividad cotidiana. Destacan, por ejemplo, que la elección del responsable de este órgano municipal lo realiza el cabildo a propuesta del Comisionado de los Derechos Humanos, estableciéndose al mismo tiempo la duración de su encargo en tres años y limitándose su remoción a las causales que la propia ley establece, además de contar ahora con un presupuesto asignado. Asimismo, los coordinadores municipales deben cumplir con los programas y proyectos definidos por esta Comisión estatal.

Tomando en cuenta la situación que priva en cada uno de los órganos municipales de derechos humanos, durante el lapso que comprende el informe, esta Comisión estatal se dio a la tarea de respaldarlas mediante la realización de diferentes actividades que no solamente se concretaron a las actividades de difusión o académicas relacionadas con el quehacer legal que nos identifica. Además, nuestras acciones comprendieron la entrevista directa con los presidentes municipales, así como con los síndicos y regidores de los Ayuntamientos, a efecto de sensibilizarles sobre la importancia de estos órganos en su localidad, propiciar se les brindara un mayor apoyo y se diera vigencia al principio de autonomía de decisión con el que por ley se encuentran investidas.

En términos generales y por cuanto hace a los eventos que esta Defensoría organizó directa o coordinadamente con estos órganos municipales en 2004, es posible informar que fueron 56 las actividades realizadas, en las que participaron 1,670 personas.

17.1. Acciones de capacitación

A continuación desglosamos los eventos de mayor relevancia organizados para los coordinadores municipales de derechos humanos de la entidad, por esta Comisión estatal:

Curso de capacitación para coordinadores municipales de derechos humanos del estado de México 2004. Este ejercicio académico buscó proporcionar a los titulares de estos órganos municipales, los conocimientos mínimos indispensables en materia de derechos humanos y temas

relacionados, que les permitan desarrollar con mayor eficiencia su servicio público, a partir de la organización e impartición de conferencias, cursos y talleres.

Cabe decir que el curso abordó, entre otros, los siguientes tópicos: la globalización y derechos humanos; el sistema nacional, estatal y municipal de protección civil; la cultura de la no violencia como mecanismo de defensa de los derechos humanos en el estado de México; análisis de la Ley de Seguridad Pública Preventiva del Estado de México; el trámite de las quejas ante esta Comisión de Derechos Humanos; la experiencia del divorcio, un rompecabezas más de la experiencia humana; el curso-taller aspectos biopsicosociales del VIH/SIDA, la prevención de las adicciones; técnicas de utilización del libro denominado *Cómo proteger a tus hijos contra las drogas*, editado por los Centros de Integración Juvenil, A.C; los derechos y deberes de los cuerpos preventivos estatal y municipales de seguridad pública en el estado de México; la violencia intrafamiliar, así como la integración y trámite de la averiguación previa. Asimismo, el curso dio la oportunidad a los asistentes de explorar ampliamente la función y atribuciones del Instituto Mexiquense de la Juventud, así como del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal de la Secretaría de Gobernación.

El curso tuvo una duración de 48 horas clase, las cuales se distribuyeron en 12 sesiones mensuales y fue impartido en las oficinas centrales de este Organismo, en Toluca.

Reuniones regionales. Las Visitadurías Generales con sede en los municipios de Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Ecatepec de Morelos, Tejupilco y San Felipe del Progreso, realizaron un total de 40 reuniones regionales en las que participaron los titulares de estos órganos municipales.

Cabe señalar que en estas reuniones participan los coordinadores de los municipios en los que ejercen su competencia las antes citadas Visitadurías y se abordan cuestiones vinculadas con el quehacer de ambas áreas, en materia de recepción de quejas y seguimiento de su trámite en caso de que las inconformidades involucren a algún servidor público municipal. De igual manera, se fijan compromisos en cuestiones relacionadas con la capacitación y se propician espacios para el análisis de temas comunes desde el ámbito académico, además de plantearse y establecerse posibles soluciones a problemáticas concretas de índole diversa que involucran a individuos, grupos de personas, instituciones, servidores públicos, así como a las propias coordinaciones municipales.

Tercer congreso estatal de coordinadores municipales de derechos humanos del estado de México**.** Actividad realizada el 16 de enero del año 2004 en la casa de descanso del magisterio estatal, *Ixtamil*, con sede en Ixtapan de la Sal, México, el cual contó con la participación de la mayoría de los coordinadores municipales de derechos humanos del estado de México.

Este Congreso tuvo por objeto propiciar un espacio en el cual los titulares de estos órganos municipales, conjuntamente con integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la H. LV Legislatura local y servidores públicos de esta Defensoría de Habitantes, expusieran, deliberaran y formularan propuestas concretas relativas a la problemática que enfrentan actualmente las Coordinaciones Municipales citadas, como la insuficiencia de apoyos económicos e infraestructura material y humana para realizar adecuadamente su función pública, hasta, en algunos casos, la reticencia de las autoridades edilicias para nombrarles.

Donación de bienes muebles a las coordinaciones municipales de derechos humanos por el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios. Ante las carencias y limitaciones relacionadas con la autonomía y apoyo para el desempeño de su labor, expresadas por los coordinadores municipales de derechos humanos, esta Comisión estatal, por resolución

de su Consejo, resolvió iniciar una jornada de acopio de mobiliario entre la iniciativa privada e instituciones gubernamentales, a efecto de donarlos a aquellos con mayor necesidad.

Al llamado respondió el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, institución que otorgó diversos bienes muebles a un total de 23 coordinaciones municipales de derechos humanos. El 4 de agosto del año que se informa, fue entregado este material a los titulares de los órganos municipales siguientes: Calimaya, Capulhuac, Ocoyoacac, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Tianguistenco, Xalatlaco, Hueypoxtla, Isidro Fabela, Melchor Ocampo, Tequixquiac, Chiautla, Otumba, Amatepec, Sultepec, Tejupilco, Tlatlaya, Villa de Allende, Atlacomulco, Chapa de Mota, Polotitlán y Soyaniquilpan, material que equivale a un total de $259,236.12 (doscientos cincuenta y nueve mil doscientos treinta y seis pesos 12/100 m.n.).

Sirva este espacio para reiterar nuestro agradecimiento al Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios por el apoyo brindado a las coordinaciones municipales de derechos humanos de que resultaron beneficiadas.

Otros eventos**.** Aunado a lo anterior, es de mencionarse las actividades organizadas por esta Comisión, en las que participaron los titulares de estos órganos municipales, entre las que sobresalen las siguientes:

- Certamen estatal de oratoria: *Los derechos humanos de niñas y niños, una tarea humana pendiente*, actividad en la cual contamos con la participación de los coordinadores municipales de derechos humanos quienes fueron responsables de seleccionar a las niñas y a los niños que participaron en este certamen;
- Jornada *Ayúdanos a ayudar, va por Piedras Negras, Coahuila*;
- Ceremonia *Homenaje al magisterio*, en el cual se entregó la *Presea educación en derechos humanos*;
- Obra teatral *Pedro y el capitán*, de Mario Benedetti;
- Presentación del libro *Pasado, presente y futuro de los derechos humanos*;
- Séptimo certamen de ensayo sobre derechos humanos y su ceremonia de premiación, actividad que en el presente año tuvo por tema *Derechos Humanos y terrorismo*;
- Evento *Hilos de plata*: e*ncuentro con adultos mayores*;
- *Curso de mediación y conciliación* impartido por personal del Centro de Mediación y Conciliación del Poder Judicial del Estado de México; y
- Ceremonia de inauguración de las oficinas de la Quinta Visitaduría General de este Organismo, con sede en Ecatepec.

Finalmente, cabe destacar la participación de personal de este Organismo en las tomas de protesta de los coordinadores municipales de derechos humanos de Otzolotepec, Nicolás Romero, Ocuilan y Xonacatlán.

17.2. Informes de actividades de las coordinaciones municipales de derechos humanos

En el año 2004, servidores públicos de esta Defensoría asistieron a la presentación de los informes semestrales de las coordinaciones municipales de derechos humanos siguientes: Atizapán de Zaragoza, Tlalnepantla de Baz, Coacalco de Berriozábal, Huixquilucan, Jilotzingo, Tultitlán, Cuautitlán Izcalli, Naucalpan de Juárez, Cuautitlán y en dos ocasiones Valle de Bravo y Texcoco.

De igual forma, el Organismo recibió los informes de labores de las coordinaciones municipales citadas en el párrafo que antecede, además de las siguientes: Acolman, Amanalco, Capulhuac, Almoloya de Juárez, Chimalhuacán, El Oro, Huixquilucan, Ixtapaluca, Ixtlahuaca, La Paz, Lerma, Mexicaltzingo, Metepec, Nezahualcóyotl,

Ozumba, Otzolotepec, San Martín de las Pirámides, Rayón, San Antonio la Isla, Tenango del Aire, Teoloyucan, Tepotzotlán, Tlalmanalco, Toluca, Villa de Allende, Zinacantepec, Zumpango y Timilpan.

Con estas acciones, los titulares de estos órganos municipales, además de dar cabal cumplimiento al imperativo legal que contempla la Ley Orgánica Municipal de la entidad, tienen la posibilidad de realizar una introspectiva para identificar lo que se ha hecho, las necesidades que aún persisten y lo que falta por hacer en cada una de las municipalidades del territorio mexiquense, a fin de proteger y divulgar de una manera eficaz, en sus respectivos ámbitos de labor, los derechos fundamentales de las mujeres y los hombres.

17.3. Acciones para la designación de coordinadores municipales

Al 31 de diciembre del año que se informa, fueron 120 los ayuntamientos que tenían ya su Coordinador Municipal de Derechos Humanos. Los cinco municipios que contaban con esta figura, pero que por diversas razones concluyeron el año sin ella, fueron: Apaxco, Almoloya de Alquisiras, Coyotepec, Tejupilco y Nextlalpan; no obstante, confiamos en sus autoridades a efecto de que a la brevedad, designen al titular de este órgano municipal.

18. RELACIONES CON LOS ORGANISMOS PÚBLICOS DE DERECHOS HUMANOS DEL PAÍS

A lo largo de estos cuatro años de trabajo, hemos cultivado el acercamiento, la colaboración y la coordinación de acciones con cada uno de los 32 organismos públicos de derechos humanos del país, con los que abanderamos las mismas causas y compartimos los mismos intereses y objetivos.

Las actividades realizadas de manera conjunta nos han permitido, además, generar políticas de trabajo encaminadas a resolver problemáticas concretas que hemos sabido distinguir a consecuencia de nuestra cotidiana actividad. Muestra de lo anterior fueron los cinco convenios de colaboración que celebramos durante el año, con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y que involucraron a otros órganos públicos y de la sociedad civil.

El trabajo que este organismo autónomo realizó durante el ciclo que se informa, con las demás defensorías de derechos humanos del país, se detalla en los apartados siguientes.

18.1. Relaciones con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos

En el periodo que se informa, los vínculos existentes entre el Organismo Nacional y esta Defensoría de Habitantes se apuntalaron, gracias a las acciones interinstitucionales llevadas a cabo.

Por una parte, destacan los cinco acuerdos de colaboración que fueron signados por los *Ombudsman* nacional y estatal, con otras instituciones, dependencias públicas u organizaciones civiles, que permitirán robustecer nuestro quehacer en materia de difusión de la cultura de respeto a los derechos humanos. Dichos convenios trataron las siguientes actividades específicas:

- En materia de capacitación, formación, divulgación y atención a quejas;
- Para desarrollar acciones de investigación, capacitación y promoción en derechos humanos, firmado de manera tripartita con el Gobernador Constitucional del Estado de México;
- Para el desarrollo conjunto de un programa de capacitación en derechos humanos en materia de educación básica, signado por ambas instituciones con la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social;
- Para la ejecución de un diplomado en derechos humanos con la Universidad Autónoma del Estado de México.
- Con la organización no gubernamental *Familia, Niño y Mujer* A.C., signado en Playa del Carmen, Quintana Roo, en el marco del *Segundo encuentro nacional entre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, las comisiones locales y las organizaciones no gubernamentales: en diálogo permanente*.

Los detalles sobre cada uno de los instrumentos anotados, pueden ser consultados en el rubro correspondiente a *Convenios de Colaboración* de este informe de actividades (véase el Capítulo 15, rubro 15.3).

Asimismo, servidores públicos de esta Comisión local tuvieron la oportunidad de participar en los siguientes eventos:

- *Foros regionales de consulta* organizados conjuntamente por la Comisión de Derechos Humanos del Senado de la República y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la ciudad de México, Distrito Federal y en la capital del estado de Oaxaca. En dichos foros se analizó la iniciativa de reforma formulada por ambos organismos para reformar el Código Penal y el Código Federal de Procedimientos Penales, en materia del derecho a la reserva de información y secreto profesional, participando servidores públicos de este Organismo con el tema: *El secreto profesional, el deber de declarar y la legislación penal federal*;
- Curso–taller: *Programa nacional de promoción y difusión de derechos humanos y transmisión de valores de las personas adultas mayores a los menores y jóvenes infractores que reciben tratamiento en internación* denominado *De mí para ti*, impartido a servidores públicos federales, estatales y municipales, cuya labor se vincula con estos sectores sociales;
- Presentación y firma de la iniciativa de reforma constitucional en derechos humanos elaborada por el titular del Poder Ejecutivo Federal, licenciado Vicente Fox Quesada, llevada a cabo en el salón *Adolfo López Mateos* de la residencia oficial de *Los Pinos*;
- *Informe anual de actividades 2003* presentado por el doctor José Luis Soberanes Fernández, Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la residencia oficial de *Los Pinos*;
- Taller *Las mujeres indígenas entre la violencia y la discriminación*, en la ciudad de Mérida, Yucatán;
- Presentación del disco óptico interactivo de capacitación en derechos humanos denominado: *Nuestros derechos*, editado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México, del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, plantel Lerma, y con personal directivo, docente y alumnos de instituciones educativas de diversos niveles ubicadas en San Mateo Atenco, México;
- *Segundo encuentro nacional entre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, las comisiones locales y las organizaciones no gubernamentales: en diálogo permanente*, realizado en Playa del Carmen, Quintana Roo, México;
- Seminario internacional *Causas, efectos y consecuencias del fenómeno migratorio en la protección de los derechos humanos*, organizado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el *Ombudsman* Nacional, el gobierno del estado de Zacatecas y la Comisión de Derechos Humanos del estado de Zacatecas;
- Conferencia *Genética y derechos humanos*, presentata por el doctor José Luis Soberanes Fernández, Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Toluca, actividad académica que formó parte de las actividades del *Diplomado en derechos humanos* organizado conjuntamente por dicha institución educativa y los organismos públicos de derechos humanos nacional y del estado de México.

18.2. Relaciones con los Organismos Públicos de Derechos Humanos de las entidades federativas y del Distrito Federal

Las actividades siguientes destacan la participación de este Organismo estatal con los organismos públicos de derechos humanos del país.

- Conferencia *Escenario global y el sistema penal: los derechos humanos en la encrucijada*, organizado por la Comisión de Derechos Humanos del estado de Puebla, en el aula magna *José María Lafragua* del H. Tribunal Superior de Justicia de dicha entidad federativa;

- Foro *Derechos humanos y seguridad pública: algunas propuestas*, realizado por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal;
- Presentación de la segunda fase de la campaña permanente por la *No discriminación*, llevada a cabo por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, en *El Colegio de San Ildelfonso* de la ciudad de México; y
- Conferencia magistral *Política internacional en derechos humanos y su repercusión en México*, disertada por la licenciada Patricia Olamendi Torres, Subsecretaria para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la Secretaría de Relaciones Exteriores, en la Comisión de Derechos Humanos del estado de Puebla.

Asimismo, durante el año 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México asistió a la presentación de los informes anuales de actividades de los titulares de las comisiones de derechos humanos de los estados de Morelos, Veracruz**,** Hidalgo y Puebla.

18.3. Relaciones con la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos

Durante el tiempo que comprende el informe, resalta la participación de este Organismo en los congresos, asambleas y actividades convocados por la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos, asociación en la que el titular de esta Comisión estatal tiene el honor de fungir como Primer Vicepresidente.

Entre los eventos que merecen ser destacados se encuentran los siguientes:

- V y VI congresos nacionales extraordinarios de la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos, realizados en Boca del Río, Veracruz y Tepic, Nayarit, respectivamente;
- XXII y XXIII congresos nacionales ordinarios de la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos, celebrados en Saltillo, Coahuila y Tijuana, Baja California, respectivamente; y
- *Reunión regional de la Zona Este de la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos*, desarrollado en Pachuca, Hidalgo.

Nuestro agradecimiento a todos los titulares de los organismos públicos de derechos humanos del país por su siempre alta disposición, compromiso firme e inquebrantable en la causa que nos une y coordina, y por su palmaria correspondencia en las acciones que cotidianamente juntos llevamos a cabo. Con el aprecio e invariable respeto, reiteramos la disposición del *Ombudsman* mexiquense para seguir haciendo causa común en nuestra tarea constitucional: la defensa de los derechos fundamentales de las personas, sobremanera de los más desfavorecidos.

19. RELACIONES INTERNACIONALES

Al paso del tiempo, las acciones que realizan todos los organismos públicos en la búsqueda de mejores estrategias de trabajo, propicia el establecimiento de redes de comunicación en las que se involucran instituciones locales, nacionales e internacionales. En las reuniones de trabajo o actividades conjuntas que al efecto tenemos, los organismos involucrados compartimos experiencias y perspectivas, además de llevar a cabo el análisis de temas de importancia y establecer las posibles alternativas que coadyuven a su solución.

El hecho de conocer el enfoque a problemas que nos pueden ser comunes y aprender de las formas para abordarlos, de manera recíproca, enriquecen nuestras disyuntivas para hacer frente a las dificultades que a diario desafiamos en nuestra lid por la defensa de los derechos fundamentales de las personas.

En el año que se informa, como en los tres anteriores, la Comisión de Derechos Humanos de la entidad continuó fomentando las relaciones que mantiene con otros órganos internacionales que se vinculan por su quehacer con nuestra actividad legal, mediante la participación en diversas actividades a nivel mundial, entre los que destacan:

- *Seminario sobre sistemas internacionales de promoción y protección de los derechos humanos,* celebrado en la ciudad de Quito, Ecuador, como parte de los trabajos del *IX Congreso Anual de la Federación Iberoamericana de Ombudsman*.

- *Intercambio interinstitucional.* En el año 2003, esta Comisión estatal suscribió acuerdos específicos de colaboración con las Universidades de Alcalá de Henares y Santiago de Compostela, ambas de España. En operatividad de este último acuerdo, servidores públicos de este Organismo realizaron diversas actividades académicas con docentes y alumnos de las Facultades de Derecho y de Ciencias Políticas de la casa de estudios en segundo término citada, entre las que destacan la disertación de las conferencias: *La protección de los derechos humanos en México* y *Los derechos humanos en Latinoamérica: el caso de México*, así como la entrevista que sostuvieron con el Vice Rector de la Universidad de Santiago de Compostela, el Valedor de la Comunidad Universitaria, y con el Valedor del Pueblo de Galicia, España, con los que se llevaron a cabo reuniones de trabajo para analizar la situación de los sistemas de protección de los derechos humanos en México y en España.

Cabe resaltar además, los siguientes eventos organizados por esta Comisión estatal en los que se convocaron a personalidades de talla mundial:

- Curso sobre la *Corte Penal Internacional*, celebrado en coordinación con la Coalición Mexicana por la Corte Penal Internacional, el cual se dirigió esencialmente a servidores públicos municipales y estatales. Resulta prudente señalar que en dicho curso fungieron como ponentes el licenciado Rudolf Huber, Director del Programa Estado de Derecho de la Fundación Konrad Adenauer para México, Centroamérica y el Caribe, así como el doctor Alejandro Anaya, de la Secretaría Técnica de la Coalición Mexicana por la Corte Penal Internacional y Coordinador del Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, campus ciudad de México.

- Para la calificación de los trabajos enviados a este Organismo con motivo del séptimo

certamen de ensayo: *Derechos humanos y terrorismo*, participaron como jurados el Oficial a cargo del Centro de Información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana, señor Juan Miguel Diez Jiménez, así como la doctora Milagros Otero Parga, Decana de la Facultad de Derecho de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

Vale señalar que como una de las acciones de promoción y divulgación del séptimo certamen de ensayo renglones antes anotado, la respectiva convocatoria fue enviada a las embajadas de: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Italia, Panamá, Perú, Uruguay, Venezuela y Colombia, así como a las Defensorías del Pueblo de Argentina y España. Cabe mencionar que el tercer lugar del mencionado certamen lo obtuvo un ensayo procedente de Argentina, coautoría de dos nacionales de ese país: Fernanda Sedano y Julieta Galera.

20. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Durante 2004, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México ejerció con responsabilidad, racionalidad y disciplina presupuestaria los recursos que le fueron autorizados, estableciendo políticas de ahorro y eficientando su aplicación, sin detrimento en la calidad de los servicios que presta a la población mexiquense.

Cabe señalar que la H. LV Legislatura local asignó a este Organismo público autónomo, la cantidad de cuarenta y siete millones un mil pesos, los cuales fueron distribuidos en las partidas presupuestales establecidas y aplicadas de la siguiente forma:

CAPÍTULO	CONCEPTO		IMPORTE
1000	Servicios personales	$	37´736,600.00
2000	Materiales y suministros		1´251,668.00
3000	Servicios generales		5´684,937.00
5000	Bienes muebles e inmuebles		2´327,795.00
	Total	**$**	**47´001,000.00**

Con el propósito de garantizar aún más la transparencia en el manejo de los recursos asignados a esta Comisión estatal, anualmente se contratan los servicios de un despacho contable que refuerza las acciones preventivas y correctivas en el manejo y aplicación de los recursos.

Esta práctica administrativa ha demostrado ser provechosa, al redituar en estrategias que favorecen la optimización y aplicación del gasto, las que sumadas a las políticas presupuestarias establecidas por el *Ombudsman* estatal, nos han permitido fortalecer el patrimonio del Organismo, no sólo en el año que se informa, sino en los tres anteriores.